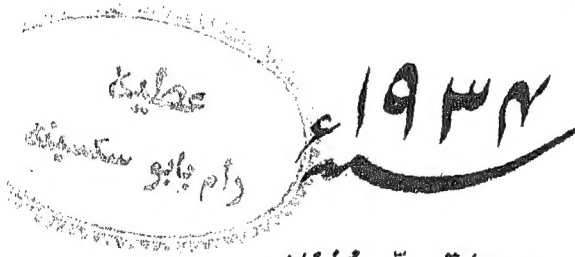


نشورات

یعنی

جناب پنٹ برہمچریہ تاتریہ صاحب کتبی ہندی

علمی اور ادبی لکچروں اور مضامین کا مجلہ



جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

گیلانی الکٹرک پریس لاہور میں انتہام بالوطن اسلام الدین منٹو چھپا

قیمت ایک روپیہ بارہ آنہ

پہلا ادیشن

Ram Babu Saksena Collection.

८११५८५५८

(१५)

(१५)



१११५८५५८

१११५८५५८

१११५८५५८

१११५८५५८

१११५८५५८

१११५८५५८

۳۲۲۵۱



M.A. LIBRARY, A.M.U.



U32451

7 JUL 1969

اپنے حبیب لیب

مولوی عبدالحق صاحب اورنگ آباد دکن کی

انجمن ترقی اردو کے بانی اور انٹرنیٹ کمیٹی

کے پیارے نام پر

جن کی خدمت میں اردو زبان اور ادب کی ترقی کیلئے

توصیف مستغنی ہیں

اخلاص کیش

کیفہی

2002

پیشہ کا نوٹ

حضرت کیفیؒ ابھی ان لکچروں اور مضامین کو اس صورت میں طبع کرنا پسند نہیں کرتے تھے کیونکہ ان میں سے بعض کی نظر ثانی کرنی تھی جس کی ان کو اس وقت فرصت نہیں لیکن جب ان کو بتایا گیا کہ آپ کے مضامین کے صفحوں کے صفحے لوگ سترہ کر رہے ہیں تو مسکرا کر فرمایا کہ اب ضرور شائع کرو کیونکہ اب یقین ہو گیا کہ ان میں کچھ ہے اور وہ نشر و اشاعت کے مستحق ہیں۔

یہاں ایسے سترہ فقرہ بالشر کی صرف ایک نظریہ دی جائے گی :-

حضرت مددِ وح نے جناب آزاد مرحوم کے سانحہ پر ایک مضمون لکھا تھا جو شمس العلماء حضرت آزاد مرحوم کے عنوان سے ان کے نام پر الہ آباد کے مشہور مگر اب مرحوم رسالہ ادیب بابت ماہ مارچ ۱۹۱۱ء میں چھپا تھا اور جیسا کہ اس کا حق ہے بہت مقبول ہوا۔ اس کے بیس برس بعد ایک صاحب مولوی حکیم سید شاہ انیس احمد قادری الزرقانی نے جنوری ۱۹۳۱ء سے لکھنؤ کے ناظر میں ایک سلسلہ مضامین شروع کیا جس کا عنوان تھا ادب اور ادبیات اردو اس سلسلہ کے دوسرے نمبر مندرجہ بالا بابت فروری ۱۹۳۱ء (جلد ۳۷ - نمبر ۲) میں مولوی حکیم انیس احمد صاحب مذکور سطر ہی نہیں صفحے کے صفحے ادیب کے مذکورہ مضمون سے اپنی تحریر میں ملا کر بلا تکلف نقل کیے جاتے ہیں بالکل اس طرح کہ گویا وہ ان کے شحات قلم سے ہیں۔ نہ اقتباس کے لئے داوین کا نشان ہے۔ نہ ادیب کا حوالہ۔ نہ اصل مصنف کے قول کا ذکر۔ نہ ایسے ہی ہم فقرے :- ”یہ جوان کی نسبت کہا گیا ہے۔“ ”کسی نے ان کے متعلق ٹھیک لکھا ہے۔“ وغیرہ وغیرہ نمائش کی طور پر چند سرتوں کی یہاں نشک کی جاتی ہے

ادیب - مارچ ۱۹۱۱ء

الناظر فروری ۱۹۳۱ء

۱ - صفحہ ۱۱۸ - کالم ۲ سطر ۷ (نیچے سے) :-

۱ - صفحہ ۹ - سطر ۵ (نیچے سے) :-

رازا (واقعی اسم باسنے تھے) سے لے کر

سے لے کر صفحہ ۱۰ - سطر ۳ تک

صفحہ ۱۱ - کالم ۱ سطر ۶ تک ج

۴ سطر ۱

- ۲ - صفحہ ۱۱۵ - کالم ۲ - سطر ۶ :-
 ”یہ کہنا ایک امر واقعی ہے“ سے لے کر
 ”آزادی کی تصنیف سے ہیں“ تک ۔
- ۳ - صفحہ ۱۱۶ - کالم ۱ - آخری سطر سے سطر ۶ -
 کالم ۲ - تک :- ”حق الامر یہ ہے“ سے
 ”نظارہ افروز کریں“ تک ۔
- ۴ - صفحہ ۱۱۸ - کالم ۱ سطر ۱۳ سے ۱۴ تک
 ”اور یہ صاحب بہت“ سے ”فرماتے ہیں“ تک
- ۵ - صفحہ ۱۱۹ - کالم ۱ سطر ۱ سے سطر ۲ تک
 ”بے زیادہ غور کے قابل“ سے ”بیان کی پوز کاٹ“
- ۶ - صفحہ ۱۲۰ - کالم ۱ سطر ۱ سے شروع سطر تک
 ”شہری صبح“ سے ”مید کی تہید“ سے ”شاہزادہ بنا دی“ تک
- ۷ - صفحہ ۱۲۰ - کالم ۱ سطر ۱ سے صفحہ ۱۲۱ کالم ۱ سطر ۱ تک
 ”غرضکہ مسلسل“ سے ”اختراع کرتے ہیں“ تک
- ۸ - صفحہ ۱۲۱ - کالم ۱ - آخری سطر سے کالم ۲ سطر ۱ تک
 ”اگر یہ رنگ خیال“ سے ”کے سر پہ ہے“ تک ۔
- ۹ - صفحہ ۱۲۲ - کالم ۱ سطر ۱ سے سطر ۱۴ تک :-
 ”آزاد اگرچہ“ سے ”کیا ضرور ہے“ تک ۔
- صفحہ ۱۲۲ - کالم ۱ سطر ۱۶ سے کالم ۲ سطر ۱ تک
 ”مید ان سخن“ سے ”پھر کہوں گا“ تک ۔
- ۲ - صفحہ ۱۰ - سطر ۴ سے سطر ۹ تک
 ۶ سطریں ۔
- ۳ - صفحہ ۱۰ - سطر ۱۱ سے سطر ۱۱ تک
 ۱ سطر ۔
- ۵ - صفحہ ۱۰ - سطر ۱۵ سے سطر ۲۱ تک
 ۷ سطریں ۔
- ۶ - صفحہ ۱۲ - سطر ۱۵ سے صفحہ ۱۳ سطر ۳ تک
 ۱۰ سطریں ۔
- ۷ - صفحہ ۱۳ سطر ۴ سے صفحہ ۱۴ سطر ۱ تک
 ۲۳ سطریں ۔
- ۸ - صفحہ ۱۴ سطر ۱ سے سطر ۲ تک
 ۳ سطریں ۔
- صفحہ ۱۴ سطر ۵ سے سطر ۱۳ تک
 ۹ سطریں ۔
- صفحہ ۱۴ سطر ۱۴ سے صفحہ ۱۵ سطر ۱ تک
 ۱۳ سطریں ۔
- مختصر یہ کہ آزاد سے متعلق جو کچھ بھی ان حضرت لکھا وہ یا تو لفظ بلفظ جناب کی فی کے لے سے لکھا گیا ہے جو ان کے لکھنے کا توں لیا گیا ہے
 مانعہ اور اپنے الفاظ میں ۔ اور دئے گئے حوالے بحسبہ بلا تصرف لفظی کے اصل مضمون میں تبدیلا دیا ہے ۔ لے ہوئے ہیں ۔
 مال مسروقہ کی یہی فہرست دیکھ کر جناب کی فی نے مسکرا کر فرمایا کہ میں غنیمت سمجھتا ہوں کہ سارا حق
 نے مال مسروقہ جیسا تھا ویسا ہی بازار میں لاکر رکھ دیا ۔ اس کا چہرہ نہیں بگاڑا ۔
- پیارسے قہرین - ناشر - دفتر اخبار ٹریبیون - لاہور

کتاب ملنے کا پتہ

۱۔ شیخ مبارک علی تاحر کتب کون ہاریدہ وارہ۔ لاہور۔

۲۔ الناظر بک یحسبی۔ وکٹوریہ ٹریٹ لکھنؤ۔

۳۔ مینجر بک ڈپو انجمن ترقی اردو۔

اورنگ آباد۔ دکن۔

۴۔ کتابستان۔ الہ آباد۔

مطالب

۵	اُردو لسانیات
۳۲	مبادیات فصاحت
۶۶	اُردو کی موجودہ ضروریات
۸۲	تذکرہ و تانیث
۹۸	تشبیہ
۱۲۴	متر و کات
۱۴۸	گل - گلاب
۱۸۶	اُردو اور لکھنؤ
۲۳۵	نظر اور خود نظری
۲۴۵	شمس العلماء حضرت آزاد مرحوم
۲۶۵	نئی شاعری کا پہلا مشاعرہ
۲۸۹	اُردو اور پنجاب



منشورات

اُردو لسانیات

توسیع لکچر کلبہ جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن - ۱۹۳۱ء

زبان اہل میں انسان کے تعینات یا اداروں میں سے ہے۔ وہ اُن کی معمول ہے جن کی کار براری اُس سے ہوتی ہے۔ وہی اُس کے محافظ اور مختار ہیں انہیں نے عوارض اور ضروریات کے مطابق اُس کو اپنے ڈھب کا بنایا ہے۔ ہمیشہ ہر کہیں ایسا ہی ہوتا ہے۔ زبان کا ہر حرف و تکیبی مسلسل تغیرات کا حاصل ہے جو اہالیان زبان کے ارادے اور رغبت سے عمل پذیر ہوا۔ یہ لوگ تاریخی عوارض، انسانی فطرت اور دایعہ کے نتیجے سے متاثر تھے جن کے نشانات ہماری نظر میں صاف نمایاں ہیں۔ اور یہی زبان کو سائنٹیفک تحقیق لغو ص کا شایاں موضوع قرار دیتے ہیں۔ انہیں امتیازی اعتبارات سے مطالعہ زبان کی نوعیت کا شل تاریخ و اخلاقیات کے

تعیین ہوتا ہے۔

زبان انسانی تہذیب اور نوع انسان کی تاریخ کا ایک شعبہ ہے۔ زبان متعدد علوم سے استعانت کرتی ہے۔ لیکن باوجود اس کے انسان کا ذہن انکشاف کے اظہار کی تلاش اور چھان بین میں زبان کی ترقی و حل معضلات اور روابط و نتائج کے درمیان ایک قسم کی حد وسطی ہے۔ تاریخ کی مانند زبان کی بھی تحلیل علمیہ مثل کیمیا اور طبیعیات کے ایک معمل میں ناممکن ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ معمل میں انہی شے کا دخل ممکن ہے جو امر واقعہ ہو اور قانون قدرت کے کلیہ کے تحت جگہ پاسکے۔ زبان امر واقعہ تو ہے مگر بہ تقاضائے نوعیت ہمیشہ معرض تغیر میں ہے اور یہی ماہر الاثنیاز لسانیات کو دوسرے علوم سے حاصل ہے۔

لسانیات کے باب میں تحلیل و تجزیے کے وہ اصول عمدہ برآ نہیں ہو سکتے جو طبیعیات و مادیات پر حاوی ہیں۔ زبان سالمات یا سابات کے قدغن سے متبر ہے۔ ہاں علماء کو شش میں ہیں کہ زبان کو رائنس۔ کہئے علم نفسیات و صوتیات کے تحت لائیں۔ اس ضمن میں یہ کہنا بے محل نہ ہو گا کہ اول الذکر جیسا کہ اس وقت ہے ضرور یہ نشان رکھتا ہے کہ لسانیاتی مسائل پر اس کے خاص نظریوں کی روشنی میں فکر کی جائیے۔ یہ امر متقدمین اردو کے ذہن نشین تھا۔ البیان اردو نے زبان کی طرف سے علمی تحلیل کو کبھی طلاق نہیں دی۔ افعال کے صیغوں کی تنظیم۔ سائنٹیفک اصول پر صفت و موصوف اور مضات و مضات الیہ کی تقدیم و تاخیر کا آئین۔ حروف جار کی معنوی حیثیت کی تعیین۔ اسلوب اور زبان کی داخلی استعداد کے مطابق مرکبات کی توضیح۔ تاریخ کے موقعوں پر تصرف کا مستحسن استعمال مجاورے کی سلاست اور منطقی تدوین ضرب المثل

کی عمومیت اور کلیت اور قوت تالیف۔ اور تعقید و اضمار قبل الذکر کی معائب النشائیں شمولیت وغیرہ وغیرہ۔ وہ امور ہیں جو عہد قدیم و متوسط میں اہالیان اُردو کے حسن شعور اور سلیقہ تنظیم کی ہزار زبان سے داد دیتے ہیں۔ ان میں سے بعض امور جستہ جستہ آپ کی توجہ کے لئے پیش کئے جائیں گے۔

خدا معلوم وہ دن اُردو زبان کے حق میں کتنا اہم اور نتیجہ خیز تھا جب حضرت شاہ سعد اللہ گلشن نے شمس الدین "ولی" کو یہ ہدایت کی :-
 "ایں ہمہ مضامین فارسی کہ بیکار افتادہ اندر ریختہ بہ کار ببر۔ از تو کہ محاسبہ خواہد گرفت۔" ترجمہ

یہ اتنے سارے فارسی کے مضمون جو بیکار پڑے ہوئے ہیں ان کو اپنے رینختے میں استعمال کر۔ کون سمجھ سے جائزہ لے گا۔

استاد کی ہدایت کی تعمیل میں وہ مضمون تو شاگرد رشید نے اٹھا لئے جن کی بدولت اس کے کلام کو شہرت دوام کا تمنعہ نصیب ہوا مگر زبان اس نے شاہ جہان آباد کی اُردو معلیٰ ہی رکھی۔ شاہ صاحب کا عندیہ یہ تھا کہ ولی و کنیت کو ترک کر کے اُردو زبان کو ایران کی لغز گفاری۔ تشبیہ و استعارہ۔ وغیرہ محاسن کلام یا اصناف شعری سے منہول کرے۔ انہیں کیا خبر تھی کہ تین صدی بعد ایسا زمانہ آئے گا کہ اُس مفید مشورے کے اُلٹے معنی لئے جائیں گے۔ اور چند حروف جار اور امدادی افعال وغیرہ کے سوا اُردو کلمے کلام سے خارج کر دئے جائیں گے۔

اُردو نے قدیم اور متوسط زمانوں میں کیا لسانی ترقی کی اور اس اعتبار سے اب اُس کی کیا حالت ہے۔ اس کا مجمل تذکرہ آج کیا جائے گا تحقیق اس امر کی منظور ہے کہ عہد حاضر میں اُردو لسانیاتی اعتبار سے کس درجہ کو پہنچتی ہے اور

یہ کہ وہ حالت اطمینان کے قابل ہے یا نہیں، یہ تحقیق نہ صرف اس یا اس جماعت بلکہ ہر شخص کا فرض ہے جو اُردو کو اپنی زبان کہنے کا دعویٰ کرتا ہے۔ زبان کے ترکیبی فعلوں میں سے یہاں صرف دو کا ذکر کیا جائے گا۔ یعنی اختراعی یا ابدائی استعداد اور اخذ کی قابلیت۔ یہی دو علامتیں ایک زبان کے سرچھون ہونے کی ہیں۔ یہ قابلیت اور استعداد جب کسی زبان میں زائل ہو جاتی ہے تو اُس کی ترقی کا راستہ مسدود ہو جاتا ہے۔ اور اسباب بھی ہیں جو زبانوں کی ترقی بلکہ زندگی کے مزاحم ہوتے ہیں۔ جیسے رواج و پسند عام کو قطعاً نظر انداز کر دینا اور زبان سے متعلق ہر امر کو سائنٹیفک تشخیص قرار دیکر قاعدے کے قیود و تعینات میں جکڑ بند کر دینا جیسا کہ سنسکرت کے ساتھ دنیا کرہوں نے کیا۔ میں مانتا ہوں کہ قاعدے اور آئین کی ضرورت مسلم ہے لیکن اُس کا استبداد اور باون تولے پاؤرٹی جیسے یقینیات عامہ کا حکم ناطق زبان کی سببایات اور اپج کا دشمن ہے۔ یہ یاد رکھنا چاہئے کہ اختراع بغیر حسن شعور اور ذوق سلیم کے اور اخذ بغیر تصرف حسنہ کے ممکن نہیں۔ اُردو کی موجودہ حالت دیکھ کر شبہ ہوتا ہے کہ کہیں وہ بیچاری اُس مقام کے قریب تو نہیں پہنچ رہی ہے جس کی طرف ابھی اشارہ کیا گیا۔ اگر ہم انانیت اور بر خود غلط ہونے سے دور ہٹ کر نظر غائر سے کام لیں تو خوف ہے کہ شبہ یقین کے قریب پہنچ جائے گا۔

لسانیات اور ادبیات یا کہئے کہ زبان اور لٹریچر میں جو امتیاز ہے اُس کی تصریح کی ضرورت نہیں۔ مختصر یہ کہ یہ امر تمام اُردو دنیا کا دل بڑھانے اور امید دلانے والا ہے کہ جامعہ عثمانیہ حیدرآباد کے دارالترجمہ کا متممہ نہیں یعنی کسی خط تو اماں کا ورق ثانی نہیں بلکہ زبان کی ترقی و اصلاح بھی اس

کے مقاصد میں سے ہیں۔ آج کا موضوع محض اس غرض سے انتخاب کیا گیا کہ جامعہ کے معزز اراکین و اصحاب حل و عقد اور دوسرے ادیب اور نکتہ رس اصحاب جو اس صحبت میں تشریف رکھتے ہیں۔ اُن کی توجہ اس طرف منعطف کی جائے۔ یعنی اُردو کی لسانیاتی حالت کی جانب۔ تاکہ وہ بزرگ اس کی کیفیت و کمیت کا موازنہ کریں۔ اس لحاظ سے شاید ہندی بھی اُسی ضلعے میں ہے جس میں اُردو ہے۔ لیکن میرا روئے سخن اُردو کی طرف ہے۔ عرض کیا گیا ہے کہ جب کوئی زبان اختراع و اخذ کے بارے میں قوت فعل سے عاری ہو جاتی ہے تو ارتقا کی شاہراہ سے بھٹک جاتی ہے۔ اگر ابھی سے روک تھام نہ کی گئی تو خوف ہے کہ اب سے دور یہ موزی مرض کہیں لا علاج نہ بن جائے۔

پہلے اس کا جائزہ لیا جائیگا کہ اُردو کی لسانی ترقی سے متعلق متقدمین اور متوسطین نے کیا کچھ کیا۔ اور پھر بتایا جائے گا کہ اُن کے متغائبین اور عہد حاضر کے کارنامے کیا ہیں۔ لیکن یہ سب امور ایک واحد لکچر میں احاطہ نہیں ہو سکتے۔ جو کچھ کہا جائے گا بالا جمال ہوگا۔

متقدمین کرام کو جس وقت یہ چٹیک لگی کہ اُردو یا ریختہ کو منظم کریں تو اُن کے سامنے کوئی مکمل دیسی ہندوستانی نمونہ موجود نہ تھا۔ اُس وقت کی ہندی یا برج بھاشا۔ سورسینی یا پراکرت کو آج کل کے لسانیاتی معیار اور اصول کے متبع مکمل نہیں کہا جاسکتا۔ کیونکہ اگر کسی میں اعلیٰ نظم موجود تھی تو نشر مفقود۔ اور کسی میں شریختی تو نظم مہتمم بالشان نادر تھی اس لئے تحقیق اس نتیجے پر پہنچتی ہے کہ ”ہندی برانی“ مسالے سے جو بہت تیار ہوا تھا اُس کی پوشاک تو ہندوستانی رہی لیکن اُس کے لئے زیور کچھ ہندوستان اور زیادہ تر

ایران کا استعمال کیا گیا۔ یہ آپ جانتے ہیں زبور کس قدر پیارا اور سہانا ہوتا ہے
اُردو زبان کی تدوین و ترمیم کے بہت سے اصول اور طریقے بتائے گئے
ہیں۔ لیکن جو گرامر میدانِ انشاءِ محرم نے دریافت کیا فلسفہ زبان کا ستر تاج ہے اور
رہے گا جب تک اُردو زندہ ہے۔ آپ فرماتے ہیں :-

”مخفی نہ ماند کہ ہر لفظ کے در اُردو مشہور شد عربی باشد یا فارسی یا ترکی یا
سریانی یا پنجابی یا پوربی۔ از روئے اصل غلط باشد یا صحیح۔ آں لفظ لفظ اُردو
اگر موافق اصل مستعمل است ہم صحیح و اگر خلاف اصل است ہم صحیح۔ صحت و
غلطی آں موقوف بر استعمال پذیرفتن در اُردو است۔ زیرا کہ ہرچہ خلاف
اُردو است غلط است گو در اصل صحیح باشد و ہرچہ موافق اُردو است صحیح باشد
گو در اصل صحت نہ داشتہ باشد“ ۱

ترجمہ۔ یاد رکھنا چاہئے کہ ہر لفظ جو اُردو میں مشہور ہو گیا اُردو ہو گیا۔ خواہ
وہ عربی ہو یا فارسی۔ ترکی ہو یا سریانی۔ پنجابی ہو یا پوربی۔ از روئے اصل غلط
ہو یا صحیح۔ وہ لفظ اُردو کا لفظ ہے۔ اگر اصل کے مطابق ہے تو بھی صحیح ہے
اور اگر اصل کے خلاف مستعمل ہے تو بھی صحیح ہے۔ اُس کی صحت اور غلطی
اُردو میں اس کے استعمال میں آنے پر منحصر ہے۔ کیونکہ جو اُردو کے خلاف
ہے غلط ہے۔ خواہ وہ اصل میں صحیح نہ بھی ہو۔

سید میرور نے ان چند فقرات میں تہذیبِ لسان کے ضابطے کا لبِ لباب
پیش کر دیا ہے۔ اسی اصول پر اُردو بنی اور پروان چڑھی۔ اسلاف کا دستورِ عمل
یہی تھا۔ یہ تصرفات اُردو جن کو میں ایک لفظ ”تاریہ“ سے تعبیر کروں گا تفسیر و
تعریب سے زیادہ اہمیت رکھتے ہیں اور رکھیں گے جب تک اُردو زندہ اور

چالو زبان ہے۔ کیونکہ اول تو وہ عربی یا سنسکرت کی طرح صرفی زبان نہیں اور دوسرے یہ کہ اُس کی بنیاد ہی کاٹ چھانٹ اور تصرف ہے۔ اس سے بحث نہیں کہ آیا زبان کی ساخت کا یہ گہرا اردو والوں نے ہندی سے سیکھا جس کا بہت امور میں سنسکرت سے انحراف بدیہی ہے۔ بہر حال کامل تحقیق اب اس نتیجے پہنچتی ہے کہ دسویں صدی کے قریب سورسینی آپ بھرتیش سے مغربی ہندی نگلی جس کے میل سے دوآبہ گنجم میں ایک نئی زبان پیدا ہوئی۔ اسے مستشرق اور لسان ہندوستانی کہتے ہیں۔ پھر اس کی دو شاخیں ہو گئیں جس کی وجہ اول اول رسم الخط تھی۔ یہ دو شاخیں آپ کی ہندی اور اردو ہیں۔ زبان کی تاریخی روداد کے اس محل حوالے سے میرا مطلب یہ ظاہر کر دینا ہے کہ جو دعویٰ ہم اردو کے بارے میں کرتے ہیں بہت ممکن بلکہ اغلب ہے کہ اُس میں ہندی والوں کا بھی حصہ شریک ہے۔ کیونکہ یہ امر ثبوت اور استدلال کا محتاج نہیں کہ جب تک ہندوستانی دو شاخوں میں تقسیم ہو کر جداگانہ ضبط تحریر میں نہ آئی سب برابر کام کرتے رہے اور اُسے بناتے رہے۔

اس سلسلے میں پہلے اسموں کو لیا جائے گا۔ اردو والوں نے نہ صرف یہ کیا کہ الخالق کو الخالق رپوشاک کی ایک چیز جیسے ایکن، جاجم کو جباجم اور موسم کو موسم بنا لیا بلکہ بہت سے عربی الفاظ کی جنسیت بھی بدل دی۔ فارسی خوش نصیب تھی کہ اُس نے یہ بکھیرا پالا ہی نہیں مثلاً شمس جو عربی میں نر تھا اردو میں مذکر ٹھہرا۔ آپ کہیں گے یہ مداخلت بیجا کیوں؟ یہ تو سخت لسانی بدعت ہے؟ میں کہتا ہوں کہ اس لغت کے لئے اُن کے پاس صرف

لے میں نے اُس حصہ ملک کو جو دریائے گنگا اور جمنائے کیچ میں واقع ہے۔
دوآبہ گنجم نام دیا ہے +

دو متبادل طریق عمل تھے۔ یا تو وہ اس لفظ کو لیتے ہی نہیں اور لیتے تو اس کے مترادف لغت ہندی کی جنسیت کا اتباع لا بد تھا۔ جس کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا تھا یعنی سورج۔ یہاں یہ بتانا بے محل نہ ہوگا کہ غیر زبانوں کے اسموں کی تذکیر و تانیث سے متعلق اُن کا نظریہ یہ تھا کہ اُن کو دیسی مرادف اسموں کی جنس کا متبع کرتے تھے۔ مدتوں اہل اُردو اسی دستور پر چلتے رہے اور جو محاط ہیں اور ذوق سلیم رکھتے ہیں اب بھی اس پر عامل ہیں۔ انہوں نے ”مندیل“ کو ”مندیل“ ”جادہ“ (بروزن مادہ) کہ جادہ، تو شک (حجر فوقانی سب حرف ساکن) کو تو شک اور بچہ (غین مجہم) کو بچہ کہہ دیا۔ وغیرہ وغیرہ میں جلدی سے یہ بتا دینا چاہتا ہوں کہ ان اور بیسیوں دوسرے الفاظ میں تصرف کی معقولیت اور وجاہت کے حق میں زبردست دلائل پیش ہو سکتے ہیں جس کا یہ موقع نہیں۔ تصرف کا عمل الفاظ فارسی و عربی کی صوتی حیثیت یعنی تلفظ اور جنسیت تک ہی محدود نہیں رہا بلکہ اصل معنوں میں بھی تصرف کئے گئے تھے، سوغات کے معنی رکھتا تھا لیکن وہ اچھے سچل اور تازے کے معنی میں بھی استعمال ہونے لگا۔

وہ زمانہ بیسویں صدی عیسوی کا زمانہ نہ تھا کہ بات بات میں ملی پنج نکالی جاتی۔ اُن لوگوں کے نزدیک ہندو مسلمان اور اُن کے مذہب یا مذہب ہی روایتیں اور اصطلاحیں یکساں تھیں۔ انہوں نے اپنی زبان کو بنانے اور سنوارنے کا عزم کیا تھا۔ شذھی یا تبلیغ کا نہیں۔ اُن کا قول و فعل تھا۔ ”عیسیٰ بدین خود و موسیٰ بدین خود“ خیر۔ قرآن کا جامہ پہننا اور گنگا اٹھانا تو رہا ایک طرف انہوں نے صلوٰۃ جیسے لغت کے معنی میں جو جناب رسالت مآب کی مقدس ذات سے مخصوص ہو چکا تھا تصرف کیا۔ اگرچہ اتنا پاس ادب ضرور

رہا کہ اُسے محض صیغہ جمع تک محدود رکھا میر تقی میر معذور فرماتے ہیں :-
 پڑھتا تھا میں تو سب سے لے ہاتھ میں درود
 صلوٰاتیں مجھ کو آکے وہ ناحق سُنا گیا
 انہوں نے گنگا کو الٹا کر پھینک دیا کی جٹوں میں پہنچا دیا ہنشتی اسیر کا
 شعر ہے :-

ہم تو پیاسے رہے مے غیر کو دی پیر معال
 اُنہی اس شہر میں بہتی ہوئی گنگا دیکھی
 اصل میں تھا "لا الہ الا اللہ" یعنی نہ اُن میں سے نہ ان میں
 سے۔ اس سے بنا لیا اللہ نہ اللہ یعنی مذہب۔ ڈالواں ڈول چنا نچہ
 سید رضی نے کہا :-

نہ تو عاشقوں ہی میں جا ملی نہ وہ فاسقوں سے بتی رہی
 تری وہ مثل ہے اب اے رضی کہ اللہ نہ اللہ
 کلمہ مقدس لن ترائی کی شان و درود تشریح کی محتاج نہیں۔ اس کے
 معنی قرار پائے خود ستائی۔ انانیت۔ شیخی وغیرہ شیخ ماسخ نے فرمایا :-

لشرائی سنتے ہیں دیدار سے محروم ہیں
 یعنی اس حیرت کہ میں کو رہیں ہم کہ نہیں
 اٹھا کروں کی پوجا میں سب سے پہلے گنیش جی کی پوجا کی جاتی ہے مگر
 وہ بھی تصرف و اختراع کی زد سے نہ بچ سکے "گوہر گنیش" کا مرکب آپ کے
 روزمرہ اور لغات میں موجود ہے۔

سامعین کرام۔ ذرا بگلا بھگت، اوزولی کھنگر، کی طرف توجہ فرمائیے۔
 کیا براہ کی جوڑ ہے شوق قدوائی مرحوم نے فرمایا :-

کھویا انہیں شوق کیمیا نے اے شوق
 لوٹا انہیں جھوٹے فقر نے اے شوق
 کال نہیں ایک اور ولی کھنگر لاکھ
 بس دُور کے دُہلے پہاڑ اے شوق
 'رام کہانی' ہندوؤں کے ہاں رام چندرجی کی کتھا کو کہتے تھے۔ اُردو
 والوں نے اس کے معنی میں تصرف کر کے اس طرح استعمال کیا جرات
 مرحوم کا ارشاد ملاحظہ ہو:-

دردِ دل اُس بت بیدرد سے کہئے تو کہے
 جا کے یہ رام کہانی تو سُنا اور کہیں
 کھٹ سنسکرت میں چھ کا نام ہے۔ کھڑاگ کے لغوی و اصطلاحی معنی
 ہیں چھ راگ۔ یہ مرکب اُن چھ مُول راگوں کے لئے استعمال ہوتا ہے۔
 جن سے اور بہت سی راگنیاں نکلی ہیں مگر اُردو میں اس کے معنی کی لئے
 اور سُر کیا کھٹا ہی بدل دیا صبا کا شعر ہے:-

پڑے ہیں عشق کے کھڑاگ میں ہم لے مطرب
 کسے خیال ہے دہرید۔ ترائے تروٹ کا
 مرکب اسموں کے سلسلے میں ایک اور لفظ کا ذکر کیا جائے گا وہ ہے
 "کٹ بڈیا" اس کے معنی آپ جانتے ہیں مار پیٹ زد کو ب یہ وہ بڈیا ہے
 جو بے سکھائے پڑھائے آتی ہے۔

مبادا آپ سُنتے سُنتے اگتا جائیں اس لئے اب اس سلسلے کو ختم کرتا ہوں
 میں نے کئی سو لفظوں کا ایک نقشہ مرتب کیا ہے جن میں اسم بھی
 ہیں اور افعال و ضمائر وغیرہ بھی۔ اس کے چھ خانے رکھے ہیں (ا، اُردو

(۲) ہندی (۳) پنجابی (۴) اپ بھرنش (۵) پراکرت اور (۶) سنسکرت۔
اس موقع پر سارا نقشہ پیش کرنا تو طول ال ہے نمونے کے طور پر پانچ
چھ لفظ عرض کئے جائیں گے جو اُردو والوں کے اخذ و تصرف کے سلیقے کا
بین ثبوت پیش کرتے ہیں۔

اُردو	ہندی	پنجابی	اپ بھرنش	پراکرت	سنسکرت
چھاؤ	چھنیاں	چھیاں	چھاؤ	چھیا	چھایا
بیکا	بانکا	وینکا	وَنکُو	وَنکُو	وَنکُک
ڈھبٹ	ڈھبھ	ڈھبھ	ڈھٹھو	ڈھٹھو	دھٹھٹ
سچ	سانچ	سچ	سچ	سچم	سننیم
کوئل	کویل	کول	کوئل	کوٹلا	کوٹلا
دکھا	دیکھا	ڈکھا	ڈھٹھو	ڈھٹھ	دھٹھٹ

حفظ مرتب کی نظر اور ادبی رواداری ملاحظہ فرمائیے گا۔ ایک لفظ کو مفرد
حالت میں تو اپنے ڈھب کا بنایا مگر مرکب حالت میں اُس کی اصلی ہیئت
کو ہاتھ نہ لگایا۔ مثلاً سانچ کو بدل کر سچ کر لیا لیکن "سانچ کو آنچ نہیں"۔
اس میں سانچ ہی رہنے دیا۔ اسی طرح ہست سے بتدریج "ہتھ" بنا۔
جب ہمارے ہتے چڑھا تو ہم نے اس کو ہاتھ بنایا لیکن مرکبات میں
اس کی وہی سورسینی شکل قائم رکھی۔ جیسے "ہتھ چھٹ"۔ "ہتھ پھیری"۔
"ہتھ پھول"۔ "ہتھ کھنڈا"۔ "پھل" سے پھول بنا مگر مرکب پھلچھری اور پھلکادی
میں اصل شکل قائم رکھی۔ اسی طرح سورسینی "نک" میں الف ایذا کر کے
"ناک" تو بنایا لیکن "نکٹورا" نکٹا میں اس کی ہیئت کڈائی قائم رکھی۔
قدما اور متوسطین کی نکتہ رسی اور مثنیٰ آفرینی کی کہاں تک داد دیجائے

ایک معمولی لفظ ”خوف“ کو لیجئے۔ اس کے کتنے مترادف الفاظ وضع یا اختراع کئے۔ یا تصرف سے کام میں لائے اور اُن کو وہ وہ معنی پہنائے کہ نفسیات کا ماہر رنگ رہ جاتا ہے۔ ملاحظہ ہو:-

دُبا۔ جھپک۔ جھپک۔ سانسہ۔ کھٹکا۔ ڈھٹکا۔ سہم۔ سٹاٹا۔ دھچکا۔ ڈر۔
یہ سب کلمے خوف کے مختلف درجوں کو واضح کرتے ہیں اور پکار کر کہہ سکتے ہیں کہ ہماری زبان کا دامن کتنا فراخ ہے۔

مرکبات کو دیکھئے ”مرکبا“ سے اول بدل ہوتے ہوتے مائی بنا۔ اس بھاشا کی مائی کو انہوں نے مٹی بنایا اور پھر اُس سے نہایت اہم مرکب تو صیفی تیار کیا یعنی مٹیالا۔ میرے خیال میں یہ مرکب سنسکرت کی سندھی کے قاعدے پر بننا ہے۔ بے عمل نہ ہوگا اگر گریمر کی اس اصطلاح سندھی کی نسبت یہاں دو لفظ کہ دیئے جائیں۔ جب ایک لفظ ایسے حرف پر ختم ہو کہ اُس کی آواز متعاقب لفظ کے اول حرف کی آواز کے ساتھ آسانی سے پیدا نہ کی جاسکے تو اُن حروف میں سے ایک حرف کو کبھی کسی کبھی کسی حرف سے بدل دیتے ہیں۔ یا کھٹے ایک حرف کو حذف کر کے اُس کی جگہ ایک نیا حرف ایزا د کر دیتے ہیں سنسکرت کا اصل فقرہ تھا ”وَدھی آنے“ چونکہ ای، اور آ، دونوں کی آواز یکے بعد دیگرے آسانی سے ادا نہیں ہو سکتی تھی اس واسطے اس کا ”ودھیانے“ بن گیا۔ اسی طرح ”روی اتی تیکشتو بھوتی“ میں اتی کے الف کو ”ر“ سے بدلا اور ”روی رتی“ بنا دیا آپ نے دیکھا اب جس کو ہمارے ہاں تنافر حروف کہتے ہیں رفع ہو گیا سنسکرت میں یہ قاعدہ یعنی سندھی کا قاعدہ مہتمم بالشان حیثیت رکھتا ہے۔ میری تحقیقات میں اکثر انڈوپوروپین، یعنی آریائی زبانیں اس پر کم و بیش عمل پیرا ہیں فارسی

کو لیجے 'بندہ' اور 'مڑہ' کی 'جمع الف' 'نون' سے بنائی تھی۔ دیکھا کہ 'ہائے' محقق کے ساتھ الف کا میل نہیں۔ چنانچہ 'بندہ' ال کے بدلے 'بندگاں' اور 'مڑہ' ال کے بدلے 'مڑگاں' بنایا یعنی 'ہائے' محقق کو 'گ' سے بدل دیا۔ یہ وقت اور سندھی کے اصول کی پابندی کی ضرورت وہیں آکر پڑتی ہے جہاں دونوں طرف حرف علت ہوں۔ یا ایک طرف 'ہائے' محقق اور دوسری طرف حرف علت یا 'و' مڑگ۔

ایک خاص فقرے کے تلفظ پر آرنلڈ اینڈ کاغصہ سر اسرے محل مختصا جب اُس نے 'وسٹ اینڈ' کے ایکٹروں کی زبان سے سنا۔
"سوڈا اینڈ ملک"

وہ سمجھا کہ "سوڈا اینڈ ملک" کی مٹی خراب کی ہے جاہل ایکٹروں نے۔ مگر مغربی لندن کے جاہل ایکٹر نادانستہ پانچویں کا اتباع کر رہے تھے۔ جس نے "روی آتی" کو "روی رتی" بنا دیا۔ وضع کرنے والے نے کیوں نہ سوچا کہ دو الف پیہم آواز نہیں دے سکیں گے۔ لوگوں کو اس ترکیب کی غیر فطری اداکا احساس ہوا اور اب وہ اور تو کچھ نہ کر سکے "ملک اینڈ سوڈا" اور "وسکی اینڈ سوڈا" بولنے لگے۔

اس ضمن میں ایک مثال انگریزی زبان سے اور پیش کی جائے گی۔ یہاں اُسی سندھی کے اصول کو قاعدے کی حیثیت حاصل ہو گئی ہے انگریزی گریمر کا یہ مسلمہ قاعدہ ہے کہ جو لفظ حرف علت سے شروع ہو اُس کے پہلے 'اے' (a) بمعنی ایک نہیں لاتے بلکہ 'این' (an) لاتے ہیں 'اے بک'

Modern English in the Making, لے تفصیل کے لئے دیکھو

By George McNight, P. 569.

تو ٹھیک لیکن اسے ایکٹ غلط کیوں کہ دو الف کی آواز ایک ساتھ نکالنا آلات لطق کے بس کا روگ نہ تھا اس لئے n یا نوں بڑھا کر a کا این بنانا پڑا۔

عجمی جب عربی زبان کے قاعدے باندھنے بیٹھے تو ان کا ذہن سندھی کے اُس اصول سے متاثر تھا۔ اسی وجہ سے انہوں نے فصاحت سے متعلق تنافر حروف پر بہت زور دیا لیکن چونکہ عربی ان کی مادری زبان نہ تھی اور سامی حروف کی صحیح آواز پیدا کرنے سے ان کے آلات لطق عاری تھے نتیجہ یہ ہوا کہ جہاں تنافر حروف نہ تھا وہاں بھی انگلی رکھ گئے سب جانتے ہیں کہ ہائے ہوز اور ہائے حطی کی آوازیں جدا جدا ہیں لیکن غیر اہل زبان اپنے منہ سے اُس امتیاز کو ظاہر نہیں کر سکتا۔ اسی طرح بعض شاعروں نے جن کے آلات لطق الف اور عین کی صحیح سامی آواز پیدا کرنے میں قاصر تھے الف کی طرح عین کو بھی گمراہ کیا ہے۔

مرکب افعال ایسے ایسے مرتب اور وضع کئے کہ اس بارے میں شاید کوئی زبان اُردو کا مقابلہ کر سکتی ہو۔ مثال کے لئے ایک معمولی مصدر لکھنا کو لیجئے۔ ایک شخص دوسرے سے کہتا ہے :-

(۱) خط لکھو۔

(۲) خط لکھ دو۔

(۳) خط لکھ ڈالو۔

(۴) خط لکھ چکو۔

آپ ان چار جملوں کے معنی جانتے ہیں۔ ترکیب نے جو زور اور معنوی امتیاز فعل کو بخشا ہے اُس کو بھی محسوس کرتے ہیں۔ اُردو کی لسانیاتی وقعت

جو اُسے اسلاف نے عطا کی ایک اور واقعہ سے ثابت ہے علما کے اس مجمع کے سامنے اس توجیہ کی ضرورت نہیں کہ ہمارا مجموعہ تعزیرات ہند شاید جسٹی نین کے ضابطہ قانون کے سوا سیاسی قوانین میں سب سے مکمل بلکہ مکمل تسلیم کیا جاتا ہے۔ یورپ کے کئی ملکوں میں اس مجموعہ کو آگے رکھ کر ضابطے مدون کئے گئے۔ باوجود اس کے یہ مجموعہ بھی اُردو کا مرہون منت ہوئے بغیر نہ رہ سکا۔ اور لارڈ مکالے جیسا وحید عصر اور بے بدل منشی اُردو کے سامنے ہاتھ پھیلانے پر مجبور ہو گیا۔ یہ اشارہ ہے دفعہ ۸۰ کی تشریح الف کی جانب جس میں لفظ دوسرنا، قدرے اسحاقی تصرف کے ساتھ استعمال ہوا ہے۔ دوسرنا دینا کے معنی آپ کو معلوم ہیں جو ہیں۔

انہوں نے ماخذ کی پروا نہ کر کے ماخذ سے واسطہ رکھا اور اُسے اپنے مطلب کا بنالیا۔ چنانچہ عربی یا فارسی لفظوں کی حجب اپنے قاعدے کے بموجب جمع بنانے لگے تو حرف ثانی کی حرکت کو حذف کر دیا۔ 'محل' کی جمع بنی 'محلوں'۔ حائے حطی کی حرکت غائب۔ اسی طرح 'نظر' کی جمع بنائی 'نظروں'، نہ کہ 'نظروں'۔

اگر انہوں نے فارسی اور عربی یا سنسکرت کے لغات کی اندھی تقلید کی ہوتی تو اُردو کو یہ لغاتی تمول ہرگز نصیب نہ ہوتا۔ اب جو کوئی "از احسنہ الاغلاط" یا "تصحیح اللغات" وغیرہ کا نام لے تو سمجھ لو کہ وہ اُردو کا اہل نہیں۔

صفات میں بھی ایسے مرکب وضع کئے کہ انسان حیران رہ جاتا ہے کہ کن الفاظ میں ان کے ذہن رسا اور جدت آفرینی کی توصیف کرے۔

’سیتا منہ وارغ‘ اور ’سیتا ستی‘ کو ملاحظہ فرمائے۔ اس مرکب تو صیغی ’سیتا ستی‘ کے معنوں میں لکھا گیا ہے ”ہندی مسلمان عورت“ یعنی یہ مرکب مسلمان عورتوں کے استعمال سے خصوصیت سے رکھتا ہے۔ اس کے معنی ہیں - ”عقیقہ - بیوی زن جس کے دامن پر نماز جائزہ ہو“۔ یہ معنی وہ ہیں جو مسلمان مولف اس لغت کے سامنے لکھتا ہے۔

صفت نسبتی میں انہوں نے نہایت دلچسپ تصرف سے کام لیا۔ ”تاریخ فیروز شاہی“ آپ نے دیکھی ہے۔ یہ بھی جانتے ہیں کہ اس کا مصنف ”ضیاء برہنی“ ہے جغرافیہ کے بڑے سے بڑے ماہر سے پوچھتے کہ برہن کہاں واقع ہے۔ وہ سویٹزرلینڈ کے نقشے میں تو ایک برہن آپ کو بتا دے گا لیکن ہندوستان کے نقشے میں یہ مقام معدوم رہے گا۔ آپ جانتے ہیں کہ بلند شہر کا قدیم نام ”برہن“ ہے۔ انہوں نے قصبہ کا نام تو بدل دیا مگر صفت نسبتی کو ’برہنی‘ رکھا۔ بلند شہری نہ بنایا۔ اس کا دوسرا رخ بھی دلچسپ ہے۔ اگرہ کا نام اکبر آباد نہ پڑے گا اکبر کے عہد کے قبل سے آج تک سب اگرہ ہی کہتے ہیں۔ لیکن شاہ ظہیر اکبر آبادی کہلاتے ہیں دہلی شاہ جہان آباد تو بن گئی لیکن اُس کے شاعر دہلوی ہی رہے۔ بات یہ ہے کہ اُن کا تصرف مصلحت اور حس مشترک پر مبنی تھا۔ ضد اور استبداد پر نہیں اور اُن کے طریقے معقولیت پر مدون تھے۔

ذرا غور فرمائیے کہ اُن بزرگوں کی ذہنیت کتنی دقیقہ رس اور کتنے پرورد ہو گئی۔ اور اُن کی تصرف لسانی کی قوت عمل کتنی زبردست ہو گئی جو بخشنا خریدنا۔ آزمانا۔ بدلنا۔ فرمانا۔ وغیرہ مصدر نہ کہ میں چھوڑ گئے۔ مختصر یہ کہ اُردو کے متفقہ میں نے اُس کی تدوین و تنظیم میں جو مسالا اُن کے سامنے

رکھا اُس سے بہترین کام لیا۔ جس کی بدولت زبان کو مستقل اور قائم بالذات حیثیت حاصل ہو گئی۔ تصرف لسانی کے معنی صرف اپنانا، نہیں بلکہ اپنا سا بنالینا ہیں۔ آپ نے دیکھا عربی لفظ ”بدل“ کو لے کر بدلنا مصدر بنایا۔ اب اس کی فعل کے ہر زمانے اور صیغے میں گمراہی ہو سکتی ہے یہیں تک نہیں حاصل مصدر بنا ”بدلی“ تابع مہمل بھی اس کے ساتھ ملایا گیا جیسے اول بدل، مختصر یہ کہ اُس کی وہی حیثیت ہو گئی جو آتا، جانا، کھانا، پینا کی تھی۔ انگریزی میں عمل اب تک جاری ہے اور یہ بھی ایک وجہ ہے کہ وہ زبان برابر ترقی کر رہی ہے۔ ٹوٹ، اُنہوں نے ہمارے ہاں سے لیا اور ایسا اپنا سا بنالیا کہ فعل کی گمراہی میں ٹوٹو، اور ٹوٹوٹ، بالکل یکساں ہیں۔ چارلس ڈکنس جیسے مستند مصنف نے یہ لفظ استعمال کیا ہے۔ اور پھر ہمارے ’ٹئیرا‘ کی جگہ ’ٹوٹر‘ بنایا۔ حال ہی میں ایک لفظ انگریزی میں داخل ہوا ہے۔ ’ہڑتال‘ سے اُنہوں نے ’ہڑتالٹ‘ بنایا اور جمع کیلئے ’س، اُس پر ایذا کیا۔ جیسا کہ انگریزی گمیر کا قاعدہ ہے۔ میرا مطلب تصرف سے یہ ہے۔

پچاس برس کا مشاہدہ اور تجربہ جو منظر ہمارے سامنے پیش کرتا ہے حسرت ناک اور مایوس کرنے والا ہے۔ یہ دیکھ کر حیرت ہوتا ہے کہ اس نصف صدی کی مدت میں ہم نے اُردو کی لغات میں کوئی ایذا دی نہیں کی یعنی اس بارے میں اُردو کا ترکیبی فعل گویا معطل ہو گیا چند اصطلاحیں جیسے ”برقانا“ وغیرہ ضرور وضع کی گئیں۔ اور ”بھڑوت“ جیسے چند دلیسی لفظ اُردو میں ضرور لے لئے گئے ہیں۔ لیکن یہ سب علم و فن کی اصطلاحیں

ہیں۔ اور پھر یہ بھی دیکھنا ہے کہ ان کے وضع یا اختیار کرنے والوں کو کیا کہا گیا۔

غیر زبانوں سے جو لفظ بلا ضرورت جنس اُردو میں آئے اُن میں سے اکثر ناخواندہ معان کی طرح اُردو کی سمجھا میں اوپر سے معلوم ہو رہے ہیں۔ اس ضمن میں آگے چل کر کچھ عرض کیا جائے گا۔

سیاسیات کی مانند لسانیات میں بھی سخت جان ہوا کرتے ہیں۔ یہ سخت جان اُن سخت جانوں سے مختلف ہیں جن کی سوانح عمریاں غزل کے اشعار میں بکھانی جاتی ہیں۔ ان کا استبداد اور سخت گیری زبان کی ترقی اور توسیع کے مزاحم اور جانی دشمن ثابت ہوئے ہیں۔ ہر زبان ان حضرات سے تنگ ہے۔ کہاں اللہ بخشے وہ بزرگ جن کا قول سحقا کہ برقع چونکہ ہماری زبان میں الف سے نکلتا ہے اس لئے بجائے عین کے الف سے لکھنا چاہئے اور کہاں یہ حضرت جو تصرف لسانی کے نام سے بھویں تانتے ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ اُردو میں خود رفتہ نہیں بلکہ روز خود رفتہ استعمال کرنا لازم ہے۔ جواب دیا گیا کہ ”سرگزشت“ کی سرگزشت تو ذرا بیان فرمائیے۔ یہ اُسی قسم کی موشگافی اور ماحذ پستی ہے جیسی انگریزی میں لفظ *reliable* کے متعلق انگلستان کے ادبی سخت جانوں کی طرف سے ظہور میں آئی تھی۔ ذرا مینے بڑے لطف کی بحث ہے۔

اس لفظ کے معنی ہیں اعتبار کے قابل۔ اعتراض ہوا کہ ایک لفظ ٹرسٹ ورڈی (Trustworthy) پہلے موجود ہے تو پھر زبان کے نازک اندام پر اور بوجھ کیوں لاوا جاتا ہے۔ اس کا شافی جواب ملا یعنی ثابت

کہہ دیا کہ پُرانا لفظ نئے لفظ کے نفس معنی کا حامل نہیں۔ تو ارشاد ہوا۔ چونکہ یہ نیا مرکب لفظ *rely* سے بنا ہے اور اس فعل کے بعد التزاماً حرف جار آن 'on' آیا کرتا ہے۔ اس واسطے اس مرکب کو *Re-lionable* کہو سب جانتے ہیں جو حشر اس غلط استدلال کا ہوا۔ لفظ 'رلائبل' اس وقت انگریزی کے معتبر کلمات سے ہے۔

ارشاد ہوتا ہے کہ لفظ ہائش غلط ہے۔ اردو مصدر رہنا سے فارسی طریق پر حاصل مصدر بنا لیا معترض کی ناواقفیت پر مبنی آتی ہے کہ اُس نے اس لفظ کی تاریخ تحقیق کرنے کی زحمت نہ اٹھا کہ اس کے اختراع کی تہمت ایک صوبے کے سرنخو پ دی جو اس بارے میں قطعاً معصوم ہے۔ جانتا چاہئے کہ سید انشا نے بالکل معمولی طور پر ناچ۔ اکڑ وغیرہ کے ساتھ اس لفظ کو لکھا ہے۔ اس بے نظیر ادیب اور اہل نظر نقاد کے قلم سے پورب، پچیم، اتر، کھن کوئی نہ بچا اور مغل پورہ کی زبان اور لہجے پر تو بے پناہ حملے ہوئے ہیں۔ اگر یہ لفظ مغل پورہ کی جدت آفرینی یا بد مذاقی کا مولود ہوتا تو سید انشا اس کو ایک سادہ دارن لفظ کی طرح ہرگز نہ لکھ جاتے۔

زبان کی قوت اشتقاق و اختراع اور سلیقہ ترکیب کا ذکر آگے آچکا ہے۔ یہاں چند مرکبات پیش کئے جاتے ہیں جو اردو کی قوت حیات اور فعل ترکیبی کی صلاحیت کا بین ثبوت ہیں۔ ملاحظہ ہو:-
مُنہ بچھٹ - ہتھ چپٹ - ہری چُک - نین موتنی جھکّو - کھاؤ - لٹاؤ

۱۵ رسالہ صبح امید۔ لکھنؤ بابت دسمبر ۱۹۱۹ء صفحہ ۳۷ و ۳۸ اور دریائے لطافت

ہڈ ٹریا۔ کچ پینڈیا۔ نکھٹو۔ تلوریا۔ گچلا۔ کھاؤ گھپ۔ نگوٹیا بار۔ منس مکھ۔
 گچھڑے۔ کٹھ پتلی۔ چھپڑ۔ تل چاولی۔ گنگا جمنی۔ رونی شکل۔ ماما پختیاں۔
 تھڑولا۔ گرہ کٹ۔ جیب کترہ۔ گلے باز۔ شور بے چٹ۔ منہ زور۔ جوشیلا
 دل لگی۔ کمر کس۔ آگن بوٹ۔ قبول صورت۔ ڈبلل یقین۔ ایمان دار۔
 ورشی جوان۔ سیکل۔ ٹکڑ گدا، گھنچکڑ وغیرہ وغیرہ۔

آپ نے دیکھا کہ تصرف و اختراع کے ہاتھ سے عربی۔ فارسی اور نیز
 سنسکرت کوئی زبان نہ بچی۔ ان الفاظ میں جو مرکبات ہیں ان میں اسم
 اور فعل۔ اسم اور صفت۔ اسم اور اسم ہر قسم کے کلموں کو آپ شیر و شکر
 پائیں گے۔ ایسا اس وقت ہوتا ہے جب زبان کا بلوغ درجہ کمال پر
 ہو بقول خواجہ آتش مخفور :-

یہ باتیں ہیں حیب کی کہ آتش جواں تھا

میں کہتا ہوں کہ اردو کو آریہ زبان ہونے کے باوجود نہ سنسکرت کا
 حلقہ بگوش بنانا چاہئے نہ فارسی یا عربی کا دست نگر۔ علمی اصطلاحوں کا معاملہ
 دوسرا ہے جس کو مبحث بنانے کا یہ موقع نہیں۔

اس سے کس کو انکار ہو سکتا ہے کہ شعر کی زبان نثر کی زبان سے اور
 بول چال کی زبان علمی تصنیف کی زبان سے ممیز ہوا کرتی ہے۔ یہ کون کہتا
 ہے کہ فلسفہ مابعد الطبیعات یا اسلوب تحلیلی کے نظریے پر باغ و بہار یا
 فسانہ آزاد کی زبان میں کتابیں تصنیف ہونی چاہئیں علمی زبان روزمرہ
 سے اُسی طرح مابہ امتیاز رکھتی ہے جس طرح ڈریس سوٹ۔ ڈائیڈنگ سوٹ
 سے کوئی صحیح حواس رکھنے والا شخص کھانے کی پوشاک پہن کر سواری کو
 نہیں نکلتا۔ لیکن وہ سواری کی پوشاک پہن کر شام کی پوشاک کی ہوئی بھی

نہیں منانا۔ تمثیل میں آگے نہیں لے جاؤں گا۔

عہد حاضر کے ایک جدید لسان یعنی عالم لسانیات کا قول ہے کہ تحریری (علمی) زبان کی ہستی کو بیخ کی اُس پیڑی سے تشبیہ دے سکتے ہیں جو دریا کی سطح پر بن گئی ہو۔ بیخ نے اپنے اجزائے ترکیبی دریا سے لئے حقیقت میں وہ کچھ نہیں سوائے اس کے کہ دریا ہی کا پانی ہے۔ پھر بھی اُسے دریا نہیں کہہ سکتے۔ ایک بچہ اسے دیکھ کر سمجھتا ہے کہ دریا نیست و نابود ہو گیا لیکن یہ صرف دھوکا ہے۔ بیخ کی پیڑی کے تلے پانی برابر بہہ رہا ہے۔

یہ تمثیل جو فاضل ویندریاس نے دی فرانسسی زبان پر صادق آتی ہوگی۔ اُردو پر عائد نہیں ہو سکتی۔ یہاں کی علمی یا تحریری زبان کو اس دریا سے تشبیہ نہیں دی جاسکتی جس کی سطح جم کہ بیخ کی پیڑی بن گئی ہو۔ بیخ کے کٹاڑے یا برفانی چٹان کو دریا نہیں کہہ سکتے۔ حالانکہ مینوں کے وجود کی بنا پانی ہی پانی ہے۔

ممکن ہے کسی ذہن میں یہ سوال اٹھے کہ اگلے زمانے میں علمی یا تحریری زبان کیا تھی یا تھی ہی نہیں؟ میں عرض کر دوں گا کہ تھی نمونہ حاضر ہے۔

تار برقی کا سلسلہ صوبہ شمال مغربی یا زیادہ صحت کے ساتھ کہئے۔ صوبہ آگرہ میں نیابا تھا۔ آج کل آپ تلفراف کو ترجیح دیں گے اُس زمانے میں اُسے ڈاک بجلی کا عام نام دیا گیا تھا علمی زبان میں ”تار مخبر کربائی“ کہتے تھے۔ فروری ۱۸۵۶ء میں آگرہ میں ایک جلسہ ہوا جس میں ایک ہزار سے زیادہ رئیس اور شرفا جمع ہوئے۔ قاضی صفدر علی نے تار مخبر کربائی کا تجربہ

of Language - A Linguistic Introduction to History.

By J. Venryes, Paris University.

P. 275.

دکھاتے ہوئے ایک تقریر کی جس کو اردو میں سائنٹفک موضوع پر شاید اولین تقریر کہنا درست ہوگا۔ اس کا جتنہ جتنہ خلاصہ جیسے آج کل کی زبان میں ملخص کرنا چاہئے پیش کیا جاتا ہے۔ غالباً دلچسپی سے خالی نہ ہوگا:-

”صاحبو۔ علم دو قسم کے ہیں۔ اول وہ جس کو انسان بدون مشاہدہ اور استعمال اجسام کے حاصل کر سکتا ہے۔ اس کو ریاضی کہتے ہیں۔ دوسرے وہ جس کا جانتا بغیر تجربہ کے نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ فرض کرو ایک شخص پیدا ہوا اور اُس نے کچھ بھی گرم و سرد زمانے کا نہیں دیکھا۔ ایک اندھیرے کمرے میں رہتا ہے۔ تو وہ عقل سے ریاضی کے اصول دریافت کر سکتا ہے کہ ایک اور ایک دو ہوتے ہیں۔ مگر چونکہ اُس نے اجساموں کے تجربے نہیں کئے اس واسطے وہ نہیں جان سکتا کہ اگر پتھر کو پانی میں ڈالیں تو وہ گھلے گا یا نہیں۔ وہ علم جو تجربہ پر منحصر ہیں اُن کی قسموں میں سے ایک قسم علم طبیعی ہے۔“

”یہ علم بہت سے علموں کے واسطے حاوی ہے چنانچہ منجملہ علوم طبیعی کے ایک علم کہربانی بھی ہے۔“

”کہربا ایک سیال لطیف ہے جو جہان کے تمام اجساموں میں بتقدار یہ مختلفہ پھیلی ہوئی ہے۔ اس کے چند اوصاف مخصوصہ ہیں جن سے حوادث عجیبہ اور فوائد غریبہ سرزد ہوتے ہیں۔“

”یہ علم بذاتہ دو قسموں پر منقسم ہے۔ اول وہ کہربا جو رگڑنے سے پیدا ہوتی ہے۔ دویم وہ کہربانی جو چھپونے سے پیدا ہوتی ہے۔“

۱۸۵۷ء میں تہ مشنی ہرکھ رائے لاہور بابت مارچ ۱۸۵۷ء میں تہ مشنی ہرکھ رائے
مالک اخبار و مطبع کوہ نور +

آپ نے تین چوتھائی صدی پہلے کی علمی زبان ملاحظہ فرمائی۔ یہ تو ہوئی
تتے دریا کی سطح پر برف کی پٹری۔ آج کل کی زبان جیسی کچھ ہے آپ جانتے
ہیں۔ اُس کو کہنا چاہئے انجامد خالص۔ صاحب زبان خواہ کسی نوع کے موضوع
پر لکھے وہ زبان کو تیغ کے کڑاٹے اور برف کی چٹان کے نیچے دفن نہیں
کمرے گا۔

ترجموں کی زبان بھی اسی بھول بھلیاں میں چیر غڑو ہے۔ ایک بات
سی ضمن میں عرض کروں گا۔ ڈاکٹر ندیر احمد مرحوم نے تعزیرات ہند کا ترجمہ
کیا اور اُسی شان کا کیا جس شان کی اصل کتاب تھی اس ترجمہ میں جہاں
پ کے استحصال بالجبر اور تخلیعت مجرمانہ جیسے اصطلاحی فقرے ملیں گے جو
حرم کی وقت نظر اور اختراعی کمال کا ثبوت ہیں ٹھیکہ اردو کی مثالیں بھی
لیں گی۔ جن کی اصطلاحی اہمیت قانون میں کسی لاطینی اصطلاح سے کم و قیغ
نہیں مثلاً ”لے بھاگنا“ اور ”بھاگ لے جانا“ وغیرہ یہ وہی مرکب مصادر یا
فعال کی طلسم کاری ہے جس کی طرف پہلے اشارہ ہو چکا ہے۔ وہ اردو کیا کہ
جب تک قاموس اور برہان امر کو ش اور شبہ کلید رم داہنے بائیں تشریف
نرمانہ ہوں ایک تحریک کا معنی مدعا سمجھ ہی میں نہ آسکے۔ یہ تو ہوئی ایک بات
ورمیں اُن مہربانوں کی خاطر سے کہہ دوں گا اس کا مضائقہ ہی کیا ہے۔ لیکن
زبان کی بہبودی اُن کی یا کسی کی خوشنودی پر فوقیت چاہتی ہے۔ میں اس موقع
پر لسانیات کا نہایت قیغ اور منتہم باشان اصول موضوعہ آپ کی توجہ کے لئے
پیش کرنا چاہتا ہوں وہ یہ ہے۔ کہ جب کسی زبان کو دوسری زبانوں سے
لفاظ یا مرکبات لینے کا لپکا پڑ جاتا ہے اور وہ انہیں بلاچوں و چراغینی اپنی طور
پر تصرف کے بغیر استعمال کی عادی ہو جاتی ہے تو اُس کی تصرفی قوت۔

اختراعی قابلیت اور اشتقاقی اہلیت ذرا ایل ہو جاتی ہے۔

متاخرین اور اُن سے بڑھ کر ہمارے معاصرین نے یہ نہ سوچا کہ وہ جو اورد زبانوں کی لغات اندھا دہند لئے جلتے ہیں اس کا نتیجہ اُن کی زبان کے حق میں کیا ہوگا۔ یہیں پھر کہتا ہوں کہ پچھلے پچاس برس میں اُردو میں ایک لفظ ایک مرکب۔ ایک محاورہ وضع یا اختراع نہیں ہوا بزرگوں کی کمائی گمان شک ساتھ دے گی۔ زبان کا تصرفی اور اشتقاقی عمل معطل ہو رہا ہے یہی حالت رہی تو یاد رہے کہ یہ عمل سقوط کی صورت پکڑ جائے گا اور اب سے دُور ہماری زبان آئے دن لکھنیک کا کاسہ ہاتھ میں لئے اور زبانوں کے دروازوں پر لکھ جگاتی پھر کمرے گی۔ مانگے تانگے کی خوشباشی اور قرص پر دھوم دھام کو معمول نہیں کہتے۔

اگلے موقعہ پر آپ کی خدمت میں عرض کیا گیا تھا کہ متکلم یا منشی کے اور سامع یا مخاطب کے باہم ذہنی قربت ہی روح فصاحت ہے۔ آج میں یہ گذارش کروں گا کہ یہ ذہنی قربت لسانی تربیت کی محتاج ہے۔ محض ابتدائی مدارس کو رہنے دیجیئے اور مدارس ثانوی کے نصاب تعلیمی پر نظر ڈالئے تو آپ پر ظاہر ہوگا کہ ان مدارس کے لئے جو اُردو نصاب مدون ہوتے ہیں سائنٹیفک نقطہ نظر پر راجح نہیں ہوتے ہیں فوراً یہ واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ یہاں سببِ رُوئے سخن دکن کے مدارس ثانوی کے اُردو نصاب سے ہرگز نہیں۔ میرا تجربہ ہندوستان کے دوسرے حصوں تک محدود ہے لیکن یہ چونکہ اصولی امر ہے اس لئے اس کا تذکرہ ضروری سمجھا گیا میں امید کرتا ہوں آپ میرے ہمنیال ہوں گے اس بارے میں کہ جو بچے مدارس ثانوی میں داخل ہوتے ہیں اُن کو فصیح و سلیس اُردو میں تربیت کرنے کی ضرورت ہے۔ اس میں بھی آپ کا

اتفاق ہوگا کہ فصیح اور نکھار اردو میں اثر اور ترنم بھرا ہوا ہے۔ اصطلاح میں جسے روزمرہ کہتے ہیں اُس پر زور دینا مفید نہ ہوگا کیونکہ اس کے ساتھ صوبیت اور مقامیت تشریف لے آتے ہیں۔ بچے کے ذہن میں شرمع سے ہی اختلاف اور تناقض کے جراثیم ڈال دینا اُس کی آئندہ ادبی زندگی کے لئے ستم قاتل کا حکم رکھتا ہے۔ اُن کو ایسی زبان میں تربیت کرنا چاہئے کہ وہ اپنے پڑوسیوں اپنے شہر یا قصبے والوں کو اور اُن لوگوں کو جو اردو سمجھتے اور جانتے ہیں اپنا مطلب سمجھا سکیں۔ ابتدائی تعلیم میں نوخیز طلباء کی ذہنی تربیت کا خیال رکھنا نہایت اہم ہے۔ یہ بھی یاد رہے کہ ابتدائی عمر میں ابداع و اختراع کی اُچ ان میں کمال ہوتی ہے جنہوں نے بچوں کے کھیل کود اور ورکشاپس کے مقاموں میں چند لمحے توجہ سے گزارے ہیں وہ تسلیم کریں گے کہ بچے آپس کی بھیتوں۔ جوش و خروش کے مکالموں اور فی البدیہہ ٹک بندوبستوں میں ایسی ایسی باتیں کہہ جاتے ہیں اور ایسی ایسی ترکیبیں گھڑتے ہیں کہ آپ حیران رہ جاتے ہیں اور نہایت محفوظ ہوتے ہیں۔ اختراع کی یہ قوت اپنے وقت پر ہنسی کھیل سے منتقل ہو کر علم و فضل اور تحقیق و تفحص کے میدان میں مستعمل ہونی چاہئے نہ یہ کہ وہاں کی وہیں رہ جائے اس لئے لازم ہے کہ ابتدائی اور ثانوی تعلیم ایسی اردو میں ہو کہ طلباء کے تخیل اور قوت اختراع کی مزاحم نہ ٹھہرے۔ یہ تربیت صحیح ہو سکتی ہے کہ اردو الفاظ کے ٹھیکہ معنی اور وضعی مصروف کو اُن کے ذہن نشین کر دیا جائے۔ اور جملہ کی ترکیب و انشا کا اصول اُن کے لوح دل پر نقش ہو جائے۔ اسے کہنا چاہئے نہ بان متداولہ کی تعلیم۔ اس سانی استعداد کے حاصل ہونے کے بعد ادب یعنی لٹریچر کی تعلیم کی نوبت آتی ہے۔

زبان سے متعلق بہت سے امور ایسے ہیں جنہیں متوسطین نے متنازعہ فنیہ یا تصفیہ طلب چھوڑا وہ ابھی تک لٹک رہے ہیں۔ ایک تذکیر و تائیدت ہی کو لیجئے۔ میرا مطلب اس بارے میں اس اختلاف سے نہیں جو ایک مقام یا ڈمرے کو دوسرے مقام یا ڈمرے سے ہے۔ اس جگہ غیر ذی روح اسوں کی تذکیر و تائیدت کا سوال نہیں اٹھایا جائے گا۔ میں یہ کہنے کو ہوں کہ ہماری بے بسی اور بے بضاعتی کتنی شرم کے قابل ہے کہ ہم ابھی تک یہ فیصلہ نہ کر سکے کہ جنسیت کے بارے میں کلمہ ربط کس کا متبع ہو۔ مبتدا کا یا خبر کا؟ ذوق اور غالب نے اس نتیجہ کو جہاں چھوڑا تھا وہیں موجود ہے۔ وہ دونوں استادِ جب اس کے تصفیہ میں قاصر رہے تو ہم میر فیصلی کہاں کے؟ ہمارا یہ انداز معلوم ہوتا ہے۔ ذوق مرحوم کا قول ہے :-

دربائے غم سے میرے گزرنے کے واسطے

تیغِ خمیدہ یار کی لوبے کا پُل ہوا

اس شعر میں کلمہ ربط جنسیت میں خبر کا متبع ہے۔ مرزا غالب کا ارشاد ہے :-

بارغ میں مجھ کو نہ لے جاو نہ میرے حال پر

ہر گل تر تو ایک چشمِ خوں فشاں ہو جائے گا

یہاں کلمہ ربط مبتدا کے تابع رکھا گیا۔ اس ایک ادنیٰ مثال سے آپ

قیاس کر سکتے ہیں کہ زبان کی یہ گڑبڑ کتنی منحوس ہے اور یہ آج تک

شامت اعمال کی طرح ہمارے پیچھے پڑی ہوئی ہے۔ اس کے نتائج و

عواقب کی شدت ثبوت کی محتاج نہیں۔ آپ دیکھتے ہیں یہ وہ بات

نہیں جو فرض کیجئے دہلی اور لکھنؤ یا پنجاب اور پٹنہ کے درمیان ایک امر

نتیجہ کا حکم رکھتی ہو۔ بلکہ یہ وہ امر ہے جو زبان کی یگانگت اور ہم آہنگی کا مدعی

ہے۔ جب تک ایسے نقص ہم میں موجود ہیں اور جب تک یہ نامراد شخص ذاتی سادھارن اور کارآمد انفرادیت کا رنگ پکڑ کر اپنے تئیں اجتماعیت میں جذب اور محو نہیں کر دیتا ہماری زبان کا بس اللہ والی ہے۔

انگلستان تو اب انگریزی زبان کے بارے میں 'امریکنزم' اور 'یاکی ازم' یعنی 'امریکیت' کو پھول گیا جس طرح پہلے 'سکاٹیزم' یعنی 'سکاٹیت' کو پھول گیا تھا لیکن ہم اب تک وہی بے وقت کی راگنی الاپے جاتے ہیں۔

ہم کو یاد رکھنا چاہئے کہ ہم اردو کے واحد مالک نہیں بلکہ امین ہیں وہ ایک ودیعت ایک امانت ہے جو حفاظت اور ترقی کے لئے ہمیں سونپی گئی۔ وہ ایک جڑی جائیداد ہے جس کی ملکیت ہمیں پہنچتم ہونے والی نہیں۔ ہمارا فرض ہے کہ ہم ماضی سے سبق لے کر اُس کی موجودہ حالت کا صحیح موازنہ کریں اور اُسے ایسا بنائیں کہ ہمارے بعد آنے والے ہم کو دعائے معفرت سے یاد کریں۔ یاد رہے کہ ہم ماضی اور مستقبل کے درمیان ایک کڑی ہیں اس سے زیادہ نہیں۔ اس لئے ہمارا فرض ہے کہ ذاتی پسند اور چاؤ چومپ کو اجتماعی مفاد پر قربان کر دیں۔ ہمارا مطمح نظر مستقبل اور آئندہ ضروریات ہوں نہ کہ ذاتی شخص اور خود پسندی ❀

مبادیات فصاحت

لکچر عثمانیہ یونیورسٹی کلب جمہور آباد دکن ۱۹۳۱ء

ہر زمانے میں بعض افراد اس خیال کے ہوتے ہیں کہ قاعدہ اور قانون فضول ہیں۔ ان کے زعم میں مشق اور عادت سب کچھ سکھا دیتی ہے۔ وہ ہمہیت کا یہ جنون دماغوں پر آج کل از حد طاری ہے۔ لیکن دیکھا جاتا ہے کہ جو لوگ ادب کے حق میں کٹر بُت شکن ہیں وہ پُرانے بُت توڑ کر اپنے نئے بُت بناتے ہیں اور خلقت سے ان کی پرستش کا مطالبہ کرتے ہیں۔

اس میں کلام نہیں کہ ہر عرضی اچھا شاعر اور ہر صرفی اچھا ناثر نہیں ہوتا لیکن اس سے عرض اور صرف سے واقفیت کی ضرورت زایل نہیں ہو جاتی۔ متمدن جماعت کی مصروفیت کے ہر شعبے میں ضابطے اور قانون کی ضرورت مسلم ہے۔ ہاں قواعد فن اکثر آخری لفظ یا اتمام حجت پر محتوی نہیں ہوا کرتے۔ غرض و غائت علامہ ”سکاکی“ کی بھی وہی تھی جو آج کسی کی ہو سکتی ہے۔ لایجہ عمل میں خواہ اختلاف ہو لیکن اس سے قاعدے کی ہستی ساقط و باطل نہیں ہو سکتی۔ ذوق سلیم، معصوم ذہن، تیزخیل اور سچے کان ضابطہ قدیم میں اصلاح و ترمیم ضرور کریں گے مگر قاعدے سے قطعاً منکر نہیں ہو سکتے۔ الفاظ کی بے جوڑ بندش، معقولیت سے تنہید ستی، التزام تالیف کا عدم احساس حسن ترتیب کلمات کا فقدان، جدت اور تازگی کی کمی، تخیل

کی پستی اور فرومایگی وغیرہ جو انشا کے نقائص ہیں مشق سے بہت کچھ رفع تو ہو جاتے ہیں لیکن اس سہولت اور وثوق سے نہیں کہ جب قاعدے سے بھی استمداد ہو۔ اور یہ وہ عیوب ہیں جو مخاطب کے ذہن کو متکلم یا مثنیٰ کے ذہن کے قریب نہیں پہنچنے دیتے۔ قدمائے جو معایب کلام گناہے ہیں مثلاً تافر کلمات ضعف تالیف تعقید لفظی و معنوی۔ حشو و زیادت۔ شتر گریہ۔ ذم کا پہلو۔ توالے اضافت وغیرہ۔ یہ سب ان مدات میں ایک طرح سے موجود ہیں جن کا ذکر ابھی آیا ہے۔ ان کو خواہ مزید علیہ سمجھئے۔ یہ سب وہ عیوب ہیں جو غل فصاحت ہیں تاثر کلام کے مستانی ہیں۔ ان سے سچنا ہدایت کے بغیر ناممکن ہوتا ہے۔ ہدایت کا ماخذ استاد کی اصلاح ہو یا فن کی کتابوں کا مطالعہ۔ بات ایک ہی ہے۔

منتقدین نے جو قاعدے علم معانی کے تحت فصاحت سے متعلق وضع کئے ان کا مطمح نظر زیادہ تر کلام کی لفظی حیثیت معلوم ہوتی ہے نہ کہ اس کی معنوی اہمیت۔ قاعدہ وہی مفید اور واثق ہوتا ہے جو سائنٹیفک یا علمی اصول کی میزان میں پورا اترے۔ اس کی توضیح کے لئے میں ایک نہایت معمولی بات پیش کرتا ہوں۔ وہ ہے اسم ذات اور اسم صفت کی ترتیب۔ یعنی صفت و موصوف کی تقدیم و تاخیر کی طرف آپ کو متوجہ کرتا ہوں یہ سوال یہ ہے کہ کلام میں صفت سے پہلے موصوف لایا جائے یا اس کا الٹ؟ فرانسیسی اور فارسی زبانوں میں موصوف پہلے لایا جاتا ہے اور صفت اس کے بعد۔ انگریزی اور اردو میں عمل اس کے برعکس ہے مثال کے لئے ”اسپ مشکی“ کو لیجئے۔ یہ تو ہوئی فارسی کی ترتیب۔ اردو میں کہیں گے ”مشکی گھوڑا“۔ سطحی نظر کے نزدیک ان دونوں فقروں میں

کوئی فرق نہیں پایا جائے گا لیکن سائنس کی نظر میں فرق موجود ہے۔ اور
یہ فرق ہے۔ علم نفسیات کی رو سے اس دو لفظی فقرے کا تجزیہ اس طرح
ہوگا۔ جب ”اسپ مشکی“ یا ”گھوڑا مشکی“ کہا گیا تو پہلے گھوڑا سامعہ نے اخذ
کیا یعنی سامع کا ذہن گھوڑے محض گھوڑے کی طرف متوجہ ہو گیا۔ اور
چونکہ گھوڑے کی کوئی خصوصیت اس کے علم میں نہیں آئی ہے اس لئے
کسی گھوڑے کی شکل ذہن پر اثر آفریں ہو جاتی ہے اغلباً سامع کا ذہن کمیت
یا سبز گھوڑے کی طرف جائے گا کیونکہ ان رنگوں کے گھوڑے عموماً پائے جاتے
ہیں اور روزمرہ دیکھنے میں آتے ہیں۔ نتیجہ یہ ہوا کہ جب لفظ ”مشکی“ ایزاد
کیا گیا تو تخیل کی رفتار میں مزاحمت ڈالی گئی۔ یا تو کمیت گھوڑے کا نقش لوح
تخیل سے مٹا کہ اس کی جگہ مشکی گھوڑے کا نقش کھینچا گیا۔ یا اگر کمیت گھوڑے
کا نقش ابھی مرسم نہیں ہوا تھا تو اس ارتسام کا میلان روک دیا گیا۔ ان
دونوں میں سے کوئی صورت ظہور پذیر ہو ان میں سے ہر ایک مزاحمت
کی منتج ہے۔ اس کے برعکس اگر صفت کو پہلے اور موصوف کو بعد میں
لائیں یعنی ”مشکی گھوڑا“ کہیں۔ تو مغالطے اور مزاحمت کا امکان نہیں رہتا
”مشکی“ ایک مجرد صفت کا حامل ہے اور کسی خاص تمثیل کا خالق نہیں۔
وہ ذہن کو اس خاص معروض کے تصور کے لئے تیار کر دیتا ہے جو مشکی
رنگ کا ہے۔ اور توجہ لگی رہتی ہے جب تک کہ معروض معلوم نہیں
ہو جاتا۔ ان دو الفاظ کی اس ترتیب سے یعنی صفت کو موصوف سے
قبل لانے سے ذہن گئے فعل کے ساتھ کوئی مزاحمت نہیں ہوئی۔ نہ
مغالطے کا امکان پیدا ہوا۔ لہذا نتیجہ یہ نکلا کہ یہ ترتیب زیادہ موثر یعنی فصیح
ہے۔ اسی طرح ”جوان“ اور ”مرد“ کی ترتیب پر نظر ڈالئے اگر ”مرد جوان“

کہا جائے کہ تو پہلے ”مرد“ کی صورت ذہن میں بیٹھے گی اور ذہن پھٹکے گا اس تلاش میں کہ مرد کس قسم کا ہے؟ جو ان ہے بوڑھا ہے یا ادھیڑ ہے۔ یا مغالطے کا شکار ہوگا جب تک کہ ”جو ان“ کا لفظ نہ اخذ کرے لیکن ”جو ان“ مرد“ کہتے سے یہ دقتیں رفع ہو جاتی ہیں۔ اور ذہن کسی قسم کے اختلال اور تذبذب میں مبتلا نہیں ہوتا۔ اس کو میں کہتا ہوں قاعدے کا سائنٹیفک اصول پر مبنی ہونا۔ شاعر نے زندگی اور موت کی حقیقت اپنی طرز میں اس طرح بیان کی :-

زندگی کیا ہے عناصر میں ظہور ترتیب

موت کیا ہے انہیں اجزا کا پریشان ہونا

اسی طرح سمجھ لیجئے کہ فصاحت کیا ہے؟ اجزائے کلام میں حسن ترتیب ہے۔ اور انہیں اجزا کا پریشان ہونا فقدان فصاحت ہے۔ کہنا یہ مقصود تھا کہ تذبذب کے اور اداروں کی مانند زبان بھی ضابطے اور قواعد کی محتاج ہے۔ اسلاف نہ تو اس حقیقت سے بے خبر تھے اور نہ بے پروا عوارض اور ضرورت کے مطابق انہوں نے فن انشا و تکلم کے قاعدے مدون کئے اب عہد حاضر میں اگر زبان کا ڈھانچ اور زمانے کی ضرورتیں کچھ اور ہیں۔ زاویہ نگاہ اور مطلع نظر بدل گیا ہے۔ زیادہ وسیع ہو گیا ہے۔ کلام اور انشا کی غرض و غایت بھی تغیر پذیر ہے۔ عندیہ بھی منشی کا وہ نہیں جو پہلے تھا۔ تو کیا پرانا ضابطہ تقویم پاریں ہو گیا؟ یہ ایک قسم کی خوش قسمی ہے۔ اور کیا کہوں۔ ریاضی اور ہیات کے عالم سے پوچھیے وہ کس طرح تقویم پاریںہ کو حرجان بنا کر رکھتا ہے۔ تازہ مشاہدات اور تحقیقات سے اس پر حاشیے چڑھتا ہے اور اس کی مدرسے نئی تقویم

مرتب کرتا ہے۔ اسی طرح زبان کے ان قواعد اور ضابطوں کو سامنے رکھ کر آپ نئے قاعدے انشا اور تکلم کے وضع کر سکتے ہیں اور زبان کے ضابطے کو معقولیت اور سائنس کا جامہ پہنا کر اس سے ہر کام لے سکتے ہیں۔ جاڑوں میں گرمی کے کپڑے پھینک نہیں دیئے جاتے۔ ان میں سے کچھ تو گرم کپڑوں کے نیچے شکار کی طور پر استعمال ہوتے ہیں اور کچھ نمونے کے لئے درزی کو دیئے جاتے ہیں کہ وہ اس ٹھنڈی شیروانی کے مطابق اس گرم کپڑے کی شیروانی تیار کر دے۔ عام انسانی زندگی کا یہ اصول تہذیب تمدن کے تمام شعبوں پر عاید ہے۔ جو لوگ اسے نظر انداز کرتے ہیں وہ مصلح نہیں بلکہ تباہ کار اور ہنگامہ پرداز ہیں۔

سوال کے دوسرے پہلو پر بھی نظر ڈالنی لازم ہے جہاں دُنیا اُردو میں ایسے اصحاب پیدا ہو گئے ہیں جو کسی قاعدے یا ضابطے کے پابند ہی نہیں۔ وہ ہدایت کا رُخ ان کے سر پر ایسا سوار ہے کہ ان کی گردن کسی اصول اور ہدایت کے سامنے خم ہونے میں نہیں آتی۔ ایسے اصحاب بھی عیناً کا حکم نہیں رکھتے جو قدیم ضابطے اور دستور العمل میں سرور تہذیبی اور ترمیم کو کفر و ارتداد کا مراد سمجھتے ہیں۔ ان کا ادبی جبر و ہندو سیاسی جبر و استبداد سے کم نہیں۔ یہ ادبی سخت جان اور سخت گیر بھی زبان کے حق میں ایک طرح کا مزمن مرض ہیں۔ ان میں اور ان میں فرق وہی ہے جو تپ دق اور طاعون میں ہے۔ دونوں ادب کی جان کے لاگو ہیں۔

ان جملہ امور واقعی کو مد نظر رکھ کر اُردو کی ترقی اور زبان کی توسیع متقاضی ہے کہ قدیم ضابطے کا جائزہ لیا جائے۔ زمانے کے تغیر اور

ضروریات حالیہ کا لحاظ رکھا جائے۔ مستقبل کو بھی نظر انداز نہ کیا جائے۔ منقول اور سند کے مقابلے میں معقول اور سائنس کو جگہ دی جائے۔ اور ایسا ضابطہ مرتب کیا جائے جو مقبول خاص و عام ہونے کی وجاہت رکھتا ہو۔ ان امور کو پیش نظر رکھ کر میں نے آج کے لئے یہ موضوع انتخاب کیا۔ یعنی ”مبادیات فصاحت“ اور میں سمجھتا ہوں کہ حیدر آباد اس کے لئے نہایت موزون مقام ہے۔ وہ مقامی جذبات سے متبر ہے۔ دوسرے صوبوں کے ہنگامہ خیزی اور زبان کے خلاف بیرہ روی سے معصوم ہے۔ جو کچھ عرض کیا گیا اور جواب گزارش ہو گا وہ ان صاحبوں کی طرف خطاب ہے جن کے دل میں اردو کی ترقی اور توسیع کی چٹیک ہے۔ جو اصلاح اور ترمیم ضروری کو ایک فعل حسنہ یقین کرتے ہیں جن حضرات کو ان امور سے دلچسپی نہیں اور جو اپنی بے بضاعتی کو آزادی اور بیقاعدگی کی خلعت فاخرہ پہنانا چاہتے ہیں ان کی طرف میرا روئے سخن نہیں۔ یہ شعران کے حسب حال ہے:-

ہوتی نہیں قبول دعا ترک عشق کی

دل چاہتا نہ ہو تو زباں میں اثر کہاں

نظریہ فصاحت قدیم اکثر سننے میں آتا ہے کہ فلاں شخص افصح افصح اور ابلغ ابلغ ہے۔ یعنی اس کا کلام فصاحت کی جان اور بلاغت کی روح و رواں ہے۔ عام لوگ کہنے کو تو کہہ دیتے ہیں لیکن فصاحت اور بلاغت کا اصلی مفہوم ان کے ذہن سے اتنا ہی دُور ہوتا ہے جتنا قطب شمالی سے قطب جنوبی۔ وہ سہل بلیس اور ہامحاورہ کو فصاحت کی تعریف سمجھتے ہیں اور دبیز بلند آہنگ و مغلق اور مشکل کلام کو بلیغ

جانتے ہیں۔ لیکن خواص کے ذہن میں صرف حقیقت و مجاز تشبیہ و استعارہ۔ تعریف و کنایہ اور ایجاز و اطناب وغیرہ صنایع بدایع بلاغت کا ماحول ہوتے ہیں۔ وہ یہ بھول جاتے ہیں کہ بلاغت کے لئے فصاحت پہلی شرط ہے۔

ایک فلسفی کا قول ہے کہ دنیا میں سجاوٹ کو افادت پر غلط ترجیح دی جاتی ہے۔ شعور کا یہ نقص ادب پر بھی اسی طرح حاوی ہے جس طرح تہذیب تمدن کے دوسرے اداروں پر۔ کلام میں صحت اور تاثر کا لحاظ کم رکھا جاتا ہے۔ بناؤ چناؤ اور خود نمائی پر اکثر و بیشتر نظر رہتی ہے۔ مذاق کی سلامتی اور زبان کی صلاحیت کے تحفظ کو مد نظر رکھ کر قدیم زمانے میں ادیبوں نے قاعدے مقرر کئے اور فلسفۂ انشا مدون کیا۔ اردو میں یہ قاعدے فارسی سے آئے۔ اور فارسی میں عربی سے۔ لیکن اصل ماخذ اہل عرب کے دل و دماغ کا مولود نہ تھا بلکہ اہل عجم کا۔ یہ ایک نہایت دلچسپ منظر ہے کہ ان بزرگوں نے جو عربی نثر ادب نہ تھے اہل عرب کی زبان میں اور عربی سے متعلق محاسن و معائب سخن پر قواعد وضع کئے اور کتابیں لکھیں۔

فارسی میں سب سے پہلے سراج المتحققین علامہ سراج الدین علیخان آرزو نے علم معانی و بیان پر دو مختصر کتابیں تالیف کیں۔ ان کے نام ہیں ”عطیۃ کبریٰ“ اور ”موہبت عظمیٰ“۔ اس بعد میر تقی کا اردو کا تذکرہ ”نکات الشعرا“ نکلا جس میں شاعروں کے کلام پر جا بجا تنقیدی حاشیوں میں فصاحت کے بعض نکات واضح کئے گئے۔ میر میرور خان آرزو کے عزیز اور ادبی تلمیذ تھے۔ نکات الشعرا کی تنقیدوں سے اس امر

پر روشنی پڑتی ہے کہ اب تک ادب اور شعر کے متعلق عربی اور فارسی
 بں جو ہدایتیں جاری ہو چکی تھیں وہ سب یا ان میں سے اکثر اُردو پر
 امید ہیں۔ اسی زمانے میں مرزا قلیل کی کتابیں مثل ”چار شربت“ اور
 نہر الفصاحت“ وغیرہ نکلیں۔ دو کتابوں کا نام لینا اس تشکیل کی نفی کرتا
 ہے کہ اب تک قدما اور متوسطین نے ادب اور بیان پر جو کچھ لکھا وہ اُردو
 بحرِ حاوی ہے یا نہیں؟ وہ ہیں سید انشا کی ”دریائے لطافت“ اور مولانا
 مہبائی کا ترجمہ ”حدائق البلاغت“۔ حدائق البلاغت کا ترجمہ اُردو زبان
 بں ہے اور مثالیہ اشعار بھی اُردو کے ہیں۔ ”دریائے لطافت“ اگرچہ
 اسی زمانے کے دستور کے مطابق فارسی میں لکھی گئی لیکن اس کتاب کو
 دو کے فن انشا کی اولین کتاب تسلیم کرنا چاہئے۔ زبان دانی کے بنیادی
 مول اور قاعدے سید انشانے قرار دیئے ان کی تشریح کی اور تمثیل سے
 اپنے عندیہ کو واضح کیا۔ لیکن کہنا پڑتا ہے کہ فصاحت کا جہاں تک تعلق
 ہے سید انشا کیا آج تک کوئی بھی اس مقام سے ادھر ادھر نہیں ہوا جہاں
 رکا کی اور قزوینی مقیم ہوئے وہی ”الفصاحت یوصف بہا المفسر
 الکلام و المتکلم“ کے ترجمے ہر کہیں دیکھنے میں آتے ہیں۔

اس ضمن میں صرف دو امور کی طرف توجہ دلا کر اصل مطلب پر
 آں گا۔ اول یہ کہ عربی کی جن کتابوں میں فصاحت کا تذکرہ آیا ہے وہ
 رچہ عجیبوں نے تصنیف کیں لیکن ان کا مطمح نظر عجم نہیں بلکہ عرب تھا
 رچہ نکہ اہل عرب قدیم الایام سے فن خطابت میں طاق تھے اس لئے
 بدھ تھا کہ منشی پر خطیب کو ترجیح ہوتی۔ فصاحت میں تثلیث کا مسئلہ
 بنی فصاحت سے گانہ کا وجود اس کی توثیق کرتا ہے۔ ”فصاحت متکلم“

سوزبان سے اس کی شہادت دیتا ہے کہ علم معانی و بیان پر جو کتابیں مشہور ہیں ان میں مقدمہ کی ذیل میں فصاحت کے متعلق جو کچھ درج ہے وہ زیادہ تر خطابت پر عاید ہوتا ہے نہ کہ انشا پر۔ اگرچہ وہ جو کچھ بھی ہے انشا کے بارے میں اس سے بہت کچھ استفادہ ہو سکتا ہے۔ لیکن اس سے فصاحت کی جامع و مانع تعریف مستنبط نہیں ہو سکتی۔ اور وہ تعریف تعریف کے جانے کی مستحق نہیں جس میں یہ دونوں صفتیں موجود نہ ہوں منطق کی رو سے تعریف جامع و مانع ہونی چاہئے۔ یہاں صرف یہ کھپلی صفت ہی پائی جاتی ہے یعنی وہ کلام فصیح ہے جو ایسا اور ایسا نہ ہو۔ جس میں تنافر نہ ہو۔ ضعف تالیف نہ ہو۔ تعقید نہ ہو وغیرہ وغیرہ۔

دوسرا امر ہے ”فصاحت کلمہ“۔ اس میں تنافر حروف و غزابت وغیرہ کی ممانعت کا ذکر آیا ہے۔ اور مثال میں ”مستشررات“ پر اعتراض کیا گیا ہے۔ میرا گمان ہے کہ وہ فاضل مولف اس کلمے کی اتنی چھٹاڑ نہ کرتے اگر خطیب اور خطابت ان کے ذہن پر مسلط نہ ہوتے۔ یہ نہیں کہوں گا کہ اگر یہ لغت صرف عربی کے مطابق صحیح ہے اور اجل کی طرح متروک بھی نہیں قرار دیا گیا۔ اسلوب بیان کے اعتبار سے اور معنی کے اعتبار سے بھی صحیح محل پر استعمال ہوا ہے۔ تو پھر اس میں کیا فیہ نکل آئی؟ اگر یہ کہا جائے کہ اس لفظ کی جگہ امری انقیس ”مسترفعات“ لکھ دیتا تو بہتر تھا۔ تو اسے زیادہ سے زیادہ ترقی کہا جائے گا نہ کہ اصلاح۔ لیکن ان فاضل مولفوں نے ”مستشررات“ کے

بدلے کوئی اور لفظ تجویز فرمانے کی زحمت نہیں اٹھائی۔ چونکہ یہ شعر فصاحت کلمہ کے تذکرے میں اس لفظ کی وجہ سے بہت بدنام ہے اس لئے میں نہایت ادب سے یہ عرض کرنے کی جسارت کرتا ہوں کہ وہ بزرگ اگرچہ زبان عربی کے جید عالم تھے لیکن صاحب قاموس کی طرح اہل زبان نہ تھے۔ اس وجہ سے ”مستشترات“ پر یہ اعتراض کر گئے ممکن ہے میں غلطی پر ہوں۔ جہاں تک میں سمجھا ہوں اعتراض حرف شین کی وجہ سے ہوا یعنی ”ش“ جو مہوسہ رخوہ ہے درمیان ”ت“ کے جو مہوسہ شدید ہے اور ”ز“ کے جو مجورہ معجمہ ہے آگیا ہے اس سے ثقل تلفظ کا گمان ہوا۔ لیکن مجھے اس استدلال پر اعتراض یہ ہے کیونکہ ”راے مہملہ“ بھی تو مجورہ ہے مثل ”ز“ کے۔ کہا گیا ہے کہ حروف قریب المخارج کے اجتماع سے بھی ایسا ثقل پیدا ہوتا ہے جو محصل فصاحت ہے۔ اسی بنا پر اس آیت میں ”الم آءنزلہ“ میں کہا گیا کہ ایسا ثقل ہے جو تافر کے قریب اور فصاحت کلمہ کے نخل ہے۔ مگر اصل میں ایسا نہیں ہے۔ اس کی تفصیل کے لئے ”الاتقان“ کا مطالعہ ضروری ہے۔ اگر ایک لمحے کے لئے مذہبی تقدس کی نظر ہٹا کر محض ادبی نگاہ قرآن مجید پر ڈالی جائے تو ثابت ہوگا کہ اس کا لفظ لفظ فصاحت کی روح و رواں ہے۔ ایسی تعریفوں سے جن کا نقص ظاہر کر چکا ہوں ماثور ہو کر ایک صاحب نے اعتراض کر دیا کہ ”فوج یوحیٰ حبیطہ“ میں تافر حروف ہے۔ یہ اور ایسے معترض حروف کے مخارج کی حقیقت

سے جاہل مطلق ہیں۔ الف اور عین، ہائے ہوز اور حائے حطی کی صحیح اور حقیقی آواز ادا کرنے سے ان کے آلات نطق عاری ہیں۔ جب اس بارے میں اہل زبان کو بھی مغالطہ ہو جاتا ہے پھر غیر اہل زبان کا تو ذکر ہی کیا ہے۔

دیکھا جاتا ہے کہ آج کل طبائع زیادہ ذکی الحس ہیں۔ علل سے بحث نہیں۔ یہ واقعہ بدیہی ہے کہ عہد حاضر میں ہر امر میں خواہ وہ معاشرت یا ملیات سے متعلق ہو یا دینیات و ادبیات سے لوگوں کے ذہن زیادہ حساس ہو گئے ہیں۔ اس خوف سے میں صرف یہ عرض کر دینگا کہ اہل زبان ہی اپنی زبان کے کلام یعنی عبارت اور الفاظ کو صحیح انداز اور لب و لہجے سے ادا کر سکتے ہیں۔ غیر اہل زبان اس زبان کا خواہ کتنا ہی عالم اور مصنف کیوں نہ ہو اس کے آلات نطق لب و لہجے کی صحت اور طرز ادا کی قدرتی تشنگی پر حاوی نہیں ہو سکتے۔

آیا فصاحت کا تعلق جیسا کہ متقدمین نے زور دیا ہے کلمہ کی ذات سے ہے؟ یہ بحث ابھی تشنہ ہے۔ آگے ذکر آیا ہے کہ فارسی میں سب سے اول خان آندرون نے اہل ہند کو علم معانی اور اس کے رموز سے آشنا کیا۔ ممکن ہے اہل فارس نے اس موضوع پر اپنی زبان میں کچھ لکھا ہو لیکن وہ ہم تک نہیں پہنچا۔ خان موصوف ”عطیہ کبریٰ“ کے دیباچے میں فرماتے ہیں :-

”وہر گاہ کہ نظر پر کتب قدیمہ و جدید می افتاد کتابے در علم بیان کہ یک جزو فصاحت

ست در فارسی بہ نظر در نمی آید۔۔۔۔۔ پس این رسالہ اول کتابے است کہ از

آسمان فکر بلند بہ زمین شعر فارسی نازل شدہ“

پھر انہوں نے دوسرا رسالہ ”موہبت عظمیٰ“ لکھا جس کو علم معانی سے متعلق کہا جاتا ہے۔ ان کے مندرجات و طوابع کے حوالے اسرار اور دوسری عربی کتابوں سے ماخوذ ہیں۔ جیسا کہ عربی کتابوں میں التزام تھا اس کی تقلید خان آرزو نے کی۔ یعنی فصاحت کا ذکر ضمناً اور محسباً طور پر دیباچہ میں کر دیا لیکن پھر بھی وہ ”تخصیص“ سے کچھ زیادہ ہی ہے۔ چونکہ ”سکاکی“ کی زبان سے نکل گیا تھا کہ کلام بلیغ کے لئے فصیح ہونا لازمی ہے اس لئے انہیں اور ان کی متعاقبین کو چند لفظ فصاحت کی نذر کرنے پڑے۔ تثلیث فصاحت کا نظریہ بس اتنا ہے :-

فصاحت کلمہ فصاحت کلام۔ فصاحت متکلم لسان اجزائے تثلیث کی تعریفوں میں سب کا اتفاق ہے۔

۱۔ فصاحت کلمہ خلوص اوست از تنافر حروف و غزابت و مخالفت قیاس لغوی۔

پہلی خرابی یہ واقع ہوئی کہ محض فصاحت کی تعریف کی طرف کسی کا ذہن راجع نہ ہوا۔ فصاحت کلمہ۔ فصاحت کلام اور فصاحت متکلم یہ تینوں اضافی ترکیبیں ہیں۔ کلمہ کی تعریف صرف میں اور کلام کی تعریف فصح میں آجاتی ہے۔ اس لئے ضروری نہ تھا کہ ان کی تعریفیں وضع یا نقل کی جاتیں۔ کیونکہ صرف و نحو کا علم ان کتابوں کے مطالعے سے پیشتر ہونا لابد ہے۔ لیکن یہ کسی کے خیال میں نہ آیا کہ اتنا تو فرما دیتے کہ فصاحت اسے کہتے ہیں۔ ان مرکبات میں فصاحت ہی اہم اور جزو اعظم ہے اور اسی کی اصطلاحی حیثیت بتانے سے احتراز کیا گیا۔ لغت کی کتابوں نے اس لفظ کے معنی بتائے ہیں۔ کشادہ سخن گفتن و

زبانی و خوش گوئی، مگر ایک لفظ جب اصطلاحی حیثیت حاصل کر لیتا ہے تو اپنے لغوی معنی سے کم و بیش دور ہو جاتا ہے۔ یہ ایک بدیہی امر ہے۔

خیر۔ اب فصاحت کلمہ کو لیجئے۔ اس کی تعریف جو کچھ بھی کی گئی ہے، محض مانع ہے یعنی تناظر حروف۔ غزابت اور مخالفت قیاس لغوی کا ہونا۔ اس کلمہ کو فصیح کہا گیا جس میں یہ تین عیب نہ ہوں۔ پھر فصاحت کلمہ لی ان تینوں شرائط کی تعریف یوں کی گئی۔

۱) تناظر ان حروف کے اجتماع کو کہتے ہیں جن کا تلفظ طبع سلیم پر دشوار ہو۔ اسے ایک ذوقی امر بتایا گیا ہے۔

ب) غزابت کی نسبت کہا گیا کہ وہ کلمہ جو غیر مانوس الاستعمال ہو یعنی جسے اہل زبان استعمال نہ کرتے ہوں۔

ج) مخالفت قیاس لغوی کی نسبت فرمایا گیا کہ ایک کلمے کا قاعدہ سے، قانون اور معاوڑے کے خلاف لانا۔ اس کی کمی نہیں ہیں۔

۱) شعر کا وزن یا قافیہ درست کرنے کو کلمے میں تغیر کرنا جیسا اس شعر میں کیا ہے۔

آب انگور و آب نیلوفر۔ شدمرا از عبیر و مشک بدل۔ نیلوفر کی ”ر“ کو ”ل“ سے بدل دیا تاکہ قافیہ درست رہے۔

شاعر اس شعر کو اس طرح کہہ دیتا تو بہتر تھا۔

آب انگور و آب نیلوفر۔ بدم شد از مشک و از عنبر۔ تو مطلب پورا ہو جاتا اور مخالفت کا نقص بھی نکل جاتا۔

۲) کلمے کا بے موقع استعمال۔ جیسے ”ٹوٹا“ کی جگہ ”بھوٹا“ کہنا اس

فقرے میں :- اس کی باتیں سن کر میرا دل ٹوٹ گیا۔ یہاں ٹوٹ گیا کی جگہ پھوٹ گیا کہا جائے تو مخالفت کا نقص عاید ہوتا ہے۔ اسی طرح اس جملے میں :- ”ساجھے کی ہنڈیا چوراھے پر پھوٹا کرتی ہے“ ”پھوٹنا“ کے بدلے ”ٹوٹنا“ کہنا ویسا ہی ہے جیسا پہلی مثال میں پھوٹنا تھا۔

(۳) الف اشباع جو بعض کلموں کے آخر میں ضرورت شعری کی وجہ سے بڑھا دیا جائے۔ جیسے نظامی نے اس مصرعہ میں ”کاخ“ کو ”کاخا“ باندھا ہے۔ (ع) بسا کاخا کہ محمود سن بنا کرد۔ زیادہ تفصیل غیر ضروری ہے۔

میں یہ عرض کروں گا کہ کاخ کو کاخا کہنا غلط۔ دل ٹوٹ گیا کو دل پھوٹ گیا کہنا غلط ہے۔ اسی طرح تغیر یا تقلیب وغیرہ سے کلمے کی مثبت بدل دینا غلط اور ممنوع ہے۔ جو شخص ”رحیم بخش“ کو ”حریم بسک“ اور ”قادر“ کو ”کادر“ کہتا ہے وہ غلط اور مصل الفاظ بول رہا ہے۔

اب یہ دیکھنا ہے کہ فصاحت کلمہ کی جو تعریف متعارف دی گئی معقولیت کے کس درجے میں رکھی جاسکتی ہے؟ اس بارے میں یہ جتنا ہے کہ کوئی کلمہ جو علم صرف کے قواعد سے مطابقت رکھتا ہے اپنی لغوی حیثیت میں فصیح یا غیر فصیح نہیں ٹھہرایا جاسکتا۔ ہاں اس کا مناسب یا غیر مناسب استعمال یا صرف ہی وہ عمل ہے جو اسے یعنی اس کے استعمال کو فصیح یا غیر فصیح بنا سکتا ہے۔ اور یہ صرف یا استعمال کلام سے تعلق رکھتا ہے۔ کیونکہ جب ایک جملے یا فقرے میں کسی کلمے کا استعمال ہوگا تو بلا ہتہ کلام کی ہستی پیدا ہوگئی۔ لہذا فصاحت یا غیر فصاحت کا اطلاق کلام

پر ہوا نہ کہ کلمے پر۔ اگر آپ وضو کے مسئلے کو فقہ کی کسی کتاب میں مطالعہ کر رہے ہوں یا اس سے متعلق تحریر کریں تو جو رہین کا کلمہ ضرور استعمال ہوگا اور وہاں وہ کلمہ ہرگز غیر فصیح نہ ہوگا۔ لیکن اگر آپ غزل میں یہ لفظ استعمال کریں جیسے پیرین، آنچل، نقاب، دامن اور گریبان کا ذکر ہوتا ہے تو یقیناً یہ صرف اس کلمے یعنی جو رہین کا بے محل ہوگا اس لئے غیر فصیح۔ یہی حال ان کلمات اور مرکبات کا ہے جو غالب اور ناسخ کے پہلے کے کلام میں پائے جاتے ہیں یعنی ان کی غزلوں میں۔ اگر ان میں سے اکثر قضیہ سے یا نثر میں صرف کئے جاتے تو مضائقہ نہ تھا۔

جو لفظ متروک ہو چکے ہیں وہ گویا زبان سے خارج کر دیئے گئے۔ لغات میں جو وہ پائے جاتے ہیں تو اس غرض سے کہ متقدمین کا کلام سمجھنے میں مدد ملے۔ اب میں فصاحت کلمہ کے نظریہ کا تجزیہ پیش کرتا ہوں۔ پہلی خامی اس نظریہ میں یہ نظر آتی ہے کہ جہاں تک فارسی یا اردو کا تعلق ہے متقدمین یا متاخرین نے کلمے میں تنافر حروف کی مثال پیش نہیں کی جس سے ان کے عندیہ کی وضاحت ہوتی۔ لیکن صاحب غیاث اللغات نے اس بارے میں طبع آزمائی کی ہے۔ فرمایا ہے جیسے شمع عسلم۔ صدق قول میں ثقل تلفظ ہے۔ اول تو مجھے ان کو کلمہ تسلیم کرنے میں کلام ہے۔ یہ دونوں مرکب وہ نوعیت نہیں رکھتے جو خوش گفتار یا سخن شناس کی ہے۔ بلکہ شمع علم اور صدق قول ایک کلام کے دو ٹکڑے ہیں جو اس میں سے قطع برید کر کے الگ دکھائے گئے ہیں۔ شمع اور صدق علم اور قول کو ضرور کلمہ کہا جائے گا۔ ان مرکبات کی مستقل حیثیت نہیں۔ بفرض محال اگر صاحب غیاث اللغات کا یہ ادعا مان بھی لیں

تو ان کے مذہب کے مطابق ملل قصص اور اساس وغیرہ سینکڑوں عربی اور فارسی الفاظ کلام سے خارج کر دینے پڑیں گے۔ اور خود ان کی کتاب کا نام یعنی غیاث اللغات انہیں کے قول کے مطابق فصاحت کلمہ کے متباہین ٹھہرے گا۔ کیونکہ اس میں دو لام پے درپے آگئے جیسے صدق قول میں دو قاف اور شمع علم میں دو عین تھے۔ اور شش کا ہندسہ تو اعداد شمار سے خارج ہی کر دینے کے قابل ہے۔

اگر مؤمن کے اس شعر میں تنافر ہے تو وہ کلام سے متعلق ہے۔ کلمہ سے اس کا کوئی واسطہ نہیں۔ وہ شعر یہ ہے :-

پانو تربت پہ میری دیکھ سنبھل کر رکھنا
چور ہے شیشہ دل سنگ ستم سے پس کے

اعتراض ہے کہ چار سین ایک جگہ لاکے اکٹھے کر دیئے۔ یہ اعتراض شاعر کے شعور تاہیف کے خلاف ہو سکتا ہے۔ ورنہ ان کلمات میں سے سنگ ستم سے پس کے کسی میں بھی اپنی مجرد حیثیت میں یعنی باعتبار مجرد کلمے کے نام کو ثقل تلفظ یا تنافر نہیں۔ یہی کلمے جب مناسب محل پر صرف کئے جائیں تو اعتراض وارد نہیں کیا جاتا۔ یہی حال فارسی کے ان مصرعوں کا ہے :-

زمین شمش شد و آسمان گشت ہشت
از یک گشت شمش شد صد شیر بلرز

ان مصرعوں میں شمش سے لے کر شیش تک کسی کلمہ پر تنافر حروف یا افعال کا نقص عاید نہیں ہو سکتا۔ نقص جو ہے وہ کلام کا ہے۔ یہی کیفیت غزابت کی ہے۔ جو زمین کا ذکر آگے آچکا ہے۔ اس ضمن میں یہ بتانا ہے

کہ کوئی کلمہ اگر غیر مانوس الاستعمال ہے یعنی اسے اہل زبان یا زباندار استعمال نہیں کرتے تو وہ یا اس زبان میں داخل ہی نہیں یا ایک مدت کے استعمال کے بعد متروک ہو گیا۔ متروکات کی طرف ابھی اشارہ ہوا ہے۔ لغات میں ہر علم و فن کی اصطلاحیں، ہر زمانے کے محاورے اور ہر عہد کے مستعملات لکھے ہوتے ہیں۔ اگر آپ ان الفاظ وغیرہ کو چھانٹ چھانٹ کر نکالیں اور کلام میں لائیں۔ محل مناسبت موضوع اور بیجا صرف، نیز صنف شعر کا لحاظ نہ رکھیں تو بے شک کلام کی گراں باری غرابت کے الزام کی مستوجب ہوگی۔ مثلاً آج کل کے فصحا اور نیز متاخرین نے فعل حال کی شکل کو جیسے ”جائے ہے۔ کرے ہے۔“ کلام سے خارج کر دیا ہے۔ اب اگر کوئی قدامت پرست فعل حال کے یہ صیغے استعمال کرے تو یہ شبہ اس کا یہ فعل اہل زبان کے استعمال سے متجاوز ہوگا اور اس کا کلام غیر صحیح سمجھا جائے گا۔

میرزا غالب نے اپنے اردو دیوان کی تیسری اشاعت کے خاتمے پر لفظ دکسو کی نسبت لکھا تھا:-

”میں یہ نہیں کہتا کہ یہ لفظ صحیح نہیں۔ البتہ فصیح نہیں۔ قلم کی رعایت سے

اگر لکھا جائے تو عجیب نہیں۔ ورنہ فصیح بلکہ افصح دکسی ہے۔“

اسی طرح بہت سے کلموں کے محل استعمال پر نظر تعمق ڈالی جائے تو یہ تعمیم درست ہوگی کہ کلمہ بجائے خود فصیح یا غیر فصیح نہیں ہوا کرتا بلکہ اس کا محل استعمال یا صرف ایسا ہو سکتا ہے۔ اس ضمن میں یہ واضح کر دینا بھی ضروری ہے کہ بعض متروک الفاظ ایسے ہیں جن کا استعمال عام صورتوں میں جائز نہیں لیکن مرزا کے دکسو کی طرح (اگرچہ اب دکسو قطعاً متروک ہے)

خاص محل پر جائز اور جاری ہے۔ جیسے 'نبت' کہ اس کا استعمال 'نبتا' کے ساتھ تو درست ہے۔ اور صورتوں میں نہیں۔ اس سے واضح ہو گیا کہ فصاحت کا تعلق کلام سے ہے۔ کلمہ سے نہیں ہے ہاں صحت کلمہ کے لئے لازمی ہے۔

مخالفت قیاس لغوی کو کلمہ پر عاید کرتے ہوئے کہا گیا تھا کہ اس کا مطلب ہے کلمہ کا قاعدے، قانون اور محاورے کے خلاف لانا۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ جو کلمہ قاعدے اور قانون کے خلاف ہو گا وہ صحت سے محروم ہو گا۔ فصاحت یا غیر فصاحت کا اس میں دخل ہی کیا ہے۔ اگر فصاحت کلمہ کے اس نظریہ کو جس کی تشریح ہو چکی ہے مسلم اور موکد مانا جائے تو آپ ہی فرمائیں ایران اور ہندوستان کے ان نامی استادوں کے حق میں کیا فتویٰ دیا جائے گا جو فرما گئے ہیں :-
لنگنت گمر ترا کسند فرہ
سیر خوردن تراز لنگن فرہ

نہ در اں دیدہ قطرہ پانی
حکیم سنائی نے لنگن کا کلمہ فاقہ کے معنی میں استعمال کیا ہے جیسا کہ ہندی میں ہوتا ہے۔ 'قطرہ پانی' پر بھی نظر ہے۔
"عرفی" فرماتے ہیں :-

در چاشت کہ از شبنم گل گرد نشان است
آں باد کہ در مہند در آید جبکہ آید
اس شعر میں جھکڑ (آندھی) کو ایرانی لہجے میں 'جکر' کہا گیا ہے۔ اور

ارشاد ہوا ہے :-

گیت خوات زہرہ قوال و کی رانت زحل
اہدات اہر نیسان و خواصت آفتاب
اس شعر میں 'گیت' اور 'کی' یعنی مکھی کا راگ حسن سماعت چاہتا
ہے ۔

سالک کا شعر ہے :-

سیر گشتم نہ کچری ایام ہوس خوان سیم وز نہ کنم
ہندی فارسی کی اس کچھڑی کی قبولیت کو ملاحظہ فرمائیے اور کسرۂ اضافت
کا بھی خیال رکھئے :-

از سخن تاثیر ما از لفظ ہائے انتخاب

بستہ ہائے خوش قماش پر نازک آوردہ است

"انک" وہ نشان ہے جو ہندوستان میں کپڑا بنانے والے یا نڈا رکھانوں
وغیرہ پر بنتے یا چھاپ دیتے ہیں ۔ یہ سنسکرت کا لغت ہے ۔ اس کے معنی
ہیں "نشان پتہ" سنسکرت میں خدا کے ناموں میں "نرانکار" بھی آیا ہے ۔
اس کے معنی ہیں پہچان کی نشانی نہ رکھنے والا ۔ آج کل قماش کے "انک"
کو مار کا کہتے ہیں ۔ جو ٹریڈ مارک کا بگڑا ہوا ملخص ہے ۔

امیخسرور کے ہاں آیا ہے :-

ہمہ راز لوک مرگاں زدہ بہ جگر کٹارہ

مرزا صائب نے اضافت سے اس ہندی لفظ کٹارہ کو اور بھی

اینا لیا ۔ فرمایا ہے :-

دلیر میروی از پے سیاہ چشماں را

کٹارہ نگہست بر جگر نیا مدہ است

مرزا غالب نے فرمایا ہے۔

سر پہ چڑھنا تجھے زیبا ہے پر اے طرف کلاہ

مجھ کو ڈر ہے کہ نہ چھینے تیرا نمبر سہرا

بعض اہل عملہ انگریزی لفظ 'نمبر' کو 'لمبر' بھی کہتے اور لکھتے ہیں جیسے رجسٹروں کے اول خانہ کا عنوان لمبر شمار۔ اور مرزا صاحب کے فارسی دیوان میں ہے :-

آرے نہ چک بود نہ تمسک نہ ہر کہ ہست

نے دستخط نہ مہر نہ نام و نشان دوست

مضمون شعر 'نوٹ' بود فی زمانہ

یعنی بدست ہر کہ بیفتاد آن دوست

اس کے باوجود کہ مرزا قتیل معہ اپنی معانی و بیان کی کتابوں کے اتنے برس لکھنؤ میں رہے شیخ ناسخ نے فرمایا ہے۔

تمہے رخسار تاباں کا کبھی جو عکس پڑتا ہے

و فریم آئینہ کی بنتی ہے ہالا ماہ کامل کا

"فریم" اور "ہالہ" قابل ملاحظہ ہے۔

ذوق کا ارشاد ہے :-

پکارے سب کہ قواعد ہے فوج کی شاید

کہ "فیراڑا" رہے ہر صف میں ہیں قطار قطار

"لال کتاب" اپنی اب بادۂ لالہ رنگ ہے

میکدہ اپنے واسطے مدرسہ فرنگ ہے

آپ گھبرائیں نہیں یں اور مثالیں مخالفت یا غزابت کی پیش نہیں کروں گا خلاصہ یہ کہ وہ سکاکی ہوں یا رشید الدین و طواط، خان آرزو ہوں یا مرزا قتیل ان کا اجتہاد نہ استدلال کی میزان میں پورا اترتا ہے نہ اساتذہ ایران و ہندوستان کے عمل کی رو سے قابل تسلیم ٹھہرتا ہے۔

اس فصاحت کلمہ کے قوس نے ایک بدعت شنیعہ ہمارے ادب میں لاکر داخل کر دی۔ خاص کر نظم میں۔ شعر کا مطلع نظر صرف کلمہ مفردہ گیا اور کلام و تخیل پس پشت ڈال دیئے گئے۔ جہاں الفاظ پر غیر ضروری زور اور تاکید کا درہ لگایا گیا وہاں یہی نتیجہ ظہور میں آیا۔ اس لفظی فصاحت کے منتر نے عہد تیودر میں جو گت انگریزی لٹریچر کی بنائی تھی وہی حالت متاخرین کے زمانے میں اردو شاعری خاص کر لکھنؤ کے ایک خاص طبقے کی بن گئی تھی۔ یعنی مشکل کی تمام و کمال توجہ کلام سے ہٹ کر کلمہ پر مرکوز ہو گئی۔ اُس زمانے میں انگلستان میں تو ایک شخص ایسا وسیع النظر پیدا ہو گیا جس نے کلمہ کے ساتھ کلام کا بھی لحاظ رکھا یعنی جان ملٹن لیکن ہندوستان میں کلمہ اور مفرد کا جادو ایسا چلا کہ آج تک کلام اس کی بھول بھلیاں میں چپڑھو ہے۔

الفاظ کا تقابل اور مناسبت کا جنون بھی اسی ذیل میں آتا ہے جو منشی اور مشکل کے ہاتھ سے تخیل اعلیٰ کا سلسلہ چھڑا دیتا ہے اور کلام صرف الفاظ کا گورکھ دہندہ رہ جاتا ہے۔ یہ ساری خرابی دلی والوں نے جن میں خان آرزو اور مرزا قتیل کا بڑا حصہ ہے لکھنؤ کی نوٹوڈ سرزمین میں جا کر پھیلائی اور پھر یہ ادبی بدعت کشش باز گشت کے قانون کے تحت خود دہلی پر بھی عاید ہو گئی۔ آج کل کے اکثر لوگوں کو اپنے زعم میں کلام کی آراستگی کا یہ سہل لٹکا ہاتھ آ گیا ہے جیسا کہ سیاسیات کا اصول ہے کہ ایک موقع جو خود بخود پیدا ہو گیا ہے کیوں نہ

س سے فائدہ اٹھایا جائے۔ یہی اصول آج کل ادبیات پر حاوی ہے۔ ہلری لگے نہ بھٹکری رنگ چوکھا دے۔ گیتا نے فلسفہ عمل پر اس ہدایت کے ساتھ انجام حجت کیا ہے کہ جو فعل تمہارا فرض ہے اُسے انجام دیئے جاؤ اور اُس کے ثمرے کے پھیر میں نہ پڑو۔ اسی طرح لوگ اچھے اچھے کلمات۔ شاندار ترکیبیں۔ بلند آہنگ لغات استعمال کرتے ہیں۔ بھٹی اس سے مطلب کیا نکلا؟ اس کلام کا حاصل کیا ہے؟ یہ سب اگر کہیں ہے تو شاعر کے بطن میں۔ یعنی ذی رعب کلمات استعمال کئے جاؤ کلام کی معنوی خوبی سے غرض نہیں۔ جب ہی تو مولانا صہبائی نے تاکید کی :-

”مدار حسن قبول بر فصاحت کلام است“

کلموں کے تقابل و تناسب وغیرہ کے بارے میں موصوف کا شکایانہ لہجہ بھی قابل غور ہے۔ فرمایا ہے :-

”پائے بند مناسبات شدن و آنگاہ بر این قدر کہ گلے بے مراعات آں بر نوازند
و تلمہ بے ملاحظہ آں در دہن نہ گزرا ند پائے سعی را رنگ و ماندہ سخن را رنگ
گر و انیدن است“

یہاں ایک جملہ معترضہ ذہن میں آیا جس کا ذکر اگرچہ فصاحت کلمہ کی ذیل میں تو نہیں آتا لیکن فلسفہ کلمہ سے اس کا بہت تعلق ہے۔ اس لئے اس کا مجمل تذکرہ کئے دیتا ہوں۔ بعض کا خیال بلکہ یقین ہے کہ فارسی یا عربی الفاظ کا استعمال کلام میں زور پیدا کر دیتا ہے۔ خدا معلوم وہ لوگ زور سے کیا مراد لیتے ہیں۔ ایک ریل گاڑی میں ٹرین کو ٹھینچ کر بھاگے جاتا ہے اور جلدی سے

۱۔ قول فیصل۔ مولفہ مولانا امام بخش صہبائی دہلی +

۲۔ قول فیصل۔ مولفہ مولانا امام بخش صہبائی دہلی +

منزل پر پہنچا دیتا ہے۔ یہ ہوئی ایک بات۔ آپ کسی کام کو گھر سے نکلتے ہیں راستہ میں آپ کو ایک گھوڑا نظر آتا ہے جس کا رنگ نہایت ہی دل فریب ہے بدن ایسا سڈول کہ سانپے میں ڈھلا ہوا مور کی سی ٹھمک چال ہے۔ رگ وریشہ میں بجلیاں بھری ہوئی ہیں۔ انگھیلیاں کرتا جا رہا ہے۔ آپ ٹھہر جاتے ہیں اور اس گھوڑے کو دیکھتے رہتے ہیں جب تک کہ وہ دکھائی دیتا ہے۔ اب غور طلب امر یہ ہے کہ آیا اس انجن میں زور تھا یا اس گھوڑے میں۔ آپ ذہن مبارک کو ضغطے میں نہ ڈالیں۔ میں جلدی سے کہے دیتا ہوں کہ انجن میں بھی زور ہے اور گھوڑے میں بھی۔ مگر میں ایک زور نہ کو جاتی کہوں گا اور دوسرے کو ملکوتی۔ کیونکہ انجن کا زور اضطراب آگیا ہے اور گھوڑے کا زور سکون آفرین۔ اگر آپ اس گفتگو کو اقلیدس کی ایک شکل کے دعوئے کی حیثیت دیں تو ثبوت میں چند شعر اساتذہ کرام کے سنئے جن میں مشکل سے دو تین فارسی یا عربی الفاظ واقع ہوئے ہیں۔ بلکہ انہیں فارسی یا عربی نہیں اردو ہی کہنا چاہئے ناخواندہ شخص بھی انہیں سمجھتا اور بولتا ہے :-

تم مرے پاس ہوتے ہو گویا جب کوئی دوسرا نہیں ہوتا
مومن کے اس شعر میں صرف ایک فارسی لفظ ”گویا“ آیا ہے۔

اب تو گھبرا کے یہ کہتے ہیں کہ مر جائیگے
مر کے بھی چین نہ پایا تو کہہ صر جائیں گے

ذوق کے اس مطلع میں ایک لفظ بھی فارسی یا عربی کا نہیں آیا۔
وہ نہیں بھولتا جہاں جاؤں ہائے میں کہوں کہاں جاؤں

ناسخ کے اس شعر میں بھی فارسی عربی کا کوئی لفظ دخل نہ پاسکا۔
دیکھ کر ان کو جو آ جاتی ہے منہ پر رونق

وہ سمجھتے ہیں کہ بیمار کا حال اچھا ہے
غالب کے اس شعر میں رونق۔ حال بیمار یہ تین لفظ آئے ہیں انہیں
چاہئے سمجھ لیجئے۔

سامعین کرام کے مذاق اور ذہنیت کی تحقیق ہوگی اگر میں ان اشعار کی
ہیاں اور زور دکھانے بٹھیوں۔ بس اتنا کہوں گا کہ یہ وہ شعر ہیں جن پر سیکٹیوں
بان نثار ہیں۔ ادب میں زور اُس مُوسل کو نہیں کہتے جو اوکھلی میں دھان
وٹتا ہے۔ بلکہ زور نام ہے اس تاثر کا جس کا تعلق نفسیات سے ہے۔

حیطہ ادب میں یہ حقیقت مسلمہ ہے کہ لفظ کے ٹکڑے جسے انگریزی
سلیبل کہتے ہیں اور ایکسنٹ جسے ایک لفظ کے کسی جز کی صوت کا
رُکٹ ہے۔ اس کی معنوی حیثیت سے قطع نظر سامع کے ذہن کو تسخیر اور متاثر
کرنے میں حد درجہ دخل رکھتے ہیں۔ انگریزی لفظ گرینڈ کے مقابلے میں
یٹیفیسنٹ اور اسی طرح ہمارے شاندار کے مقابلہ میں عظیم الشان میں
ماہر الامتیاز ہے اس کی تفسیر کی ضرورت نہیں فلسفۃ النشاکا یہ ایک کُنہ
ہے جس کی تفصیل کا یہ موقع نہیں۔

ہاں گفتگو تھی فصاحت کلمہ سے متعلق۔ میرا مذہب یہ ہے کہ جو کلمہ
صحیح اور لغوی یا اصطلاحی یا مجازی معنی میں مستعمل ہو۔ اہل زبان کے
ناورے کے مطابق ہو اور مناسب محل پر صرف ہو، موضوع کے
نتیجہ سے بھی درست اور سجا ہو۔ ایسے کلمے کلام میں استعمال کرنا اس کی
دبی اور تاثیر کو بڑھا دیتا ہے۔ اس سے زیادہ کتنا عبث ہے۔ جس کلمے
بن غزابت یا مخالفت کا نقص ہو اسے متروک سمجھنا چاہئے۔ نیپٹ اور
بھولال۔ بین اور ندان۔ کبھی مستعمل تھے۔ ان سے کلام چمپک اٹھتا تھا مگر

آج غریب ہیں۔ اسی طرح مخالفت قیاس لغوی کو قیاس کر لیجئے۔ متناظر حروف کا ذکر مستشرقین کی ذیل میں آچکا ہے۔

اس بحث کا ملخص یہ ہے کہ آج تک فصاحت کے اول رکن کے باب میں جو کچھ فرمایا گیا وہ زیادہ تر موشگافی اور فصاحت کلام سے متعلق ہے اس کے ذکر کی ضرورت نہیں کہ کوئی خوش فہم موقع محل اور موضوع کو اونچے سے طاق پر رکھ کر لغت کی کتابوں سے لفظ لے لے کر کلام میں بھر دے۔

اب میں آپ کو فصاحت کی دوسری حد پر لے جانا چاہتا ہوں میلر مطلب ہے فصاحت مکمل۔ آگے کہہ چکا ہوں کہ اس کا تعلق زیادہ تر خطابت سے ہے صنم! مکالمہ بھی اسی میں آجاتا ہے۔ اگر کوئی شخص زنجیر کو زنجیر یا جھیر شام کو سام ظلم کو ظلم کے تو صاحب مذاق سننے والے ضرور بد مزہ ہوں گے۔ اس لئے ضروری ہے کہ بولنے میں ہر لفظ صحیح تلفظ میں ادا ہو اور ہر حرف سے اس کی صحیح آواز پیدا ہو۔ بعض مقامی خصائص ایسے ہیں جو صحیح علم کے باوجود مکالمہ کو صحیح نہیں ہونے دیتے۔ اس کی وجہ آلات نطق کی بناوٹ کی خصوصیت اور عادت ہے جس کا مادہ صحبت اور مزاوت کے سوا کچھ اور نہیں، ایک مفرد نظیر سے اس کی وضاحت ہو جائے گی۔ سیدہ انشانے دریائے لطافت میں جو گفتگو اور لہجہ میسر غفرینی کا لکھا ہے اس سے اس امر پر تیز روشنی پڑتی ہے۔ میسر غفرینی کے آلات نطق کچھ ایسے واقع ہوئے تھے کہ 'ل' اور 'ر' وغیرہ کی آواز صحیح ادا نہ کر سکتے تھے بلکہ ان حروف کی جگہ 'رغ' اور 'وف' وغیرہ کی آواز ناگزیر پڑتی تھی۔ سحرالبیان کے اس شعر کو:-

چلی واں سے دامن اٹھاتی ہوئی
کڑے کو کڑے سے بجاتی ہوئی

وہ یوں کہتے تھے۔

چنی واں سے دامن اٹھاتی ہوئی
کفے کو کفے سے بجاتی ہوئی

اس لہجے کی وجہ سے ان کا نام ہی غفر غینی پڑ گیا۔ ایسی ہی کیفیت قدموں کی ہے۔ مختلف ملکوں یا ایک ملک کے مختلف حصوں کے رہنے والوں کا لہجہ خصوصی طور پر خاص حروف کی آواز نکالنے میں مختلف ہوتا ہے۔ صحتِ تکلم اہل زبان کے لہجے سے وابستگی رکھتی ہے اور یہ امتیاز ہر ملک اور ہر زبان میں موجود ہے۔ قریش کے لہجے اور سبعہ احرف کا محض حوالہ دنیا امید ہے اس بارے میں کافی سمجھا جائے گا۔

ابھی کلمے کے جز یعنی سیبل اور توڑ یعنی ایکسنٹ کا ذکر آچکا ہے۔ اور زبانوں میں توڑ کے فرق اور رد و بدل سے کلمے کے معنی بدل جاتے ہیں کبھی اسم سے فعل اور فعل سے اسم بن جاتا ہے۔ اگرچہ کتابت وہی جوں کی توں رہتی ہے مثلاً انگریزی میں کنٹریکٹ اور کونٹریکٹ۔ مکالمہ میں ایک اور چیز بھی ہے جو کلام کے معنی اور متکلم کے عندیہ پر جید اثر رکھتی ہے۔ یعنی لہجے سے الفاظ پر زور ڈالنا جسے انگریزی میں انفیسیس کہتے ہیں۔ اس کا تعلق کلام سے ہے کلمے سے نہیں اس کی تشریح ایک جملے سے بخوبی ہو جائے گی۔ جس میں یہی کلمات کا صوتی زور مختلف معنی پیدا کر دیتا ہے وہ جملہ ہے۔

میں کل دہلی جاؤں گا

۱۔ ”میں کل دہلی جاؤں گا“ (آپ نے یہ کس سے سنا۔ میں نے تو ایسا

ارادہ نہیں کیا)

۲۔ ”میں کل دہلی جاؤں گا!“ یہ کون کتا ہے کہ کل جاؤں گا۔ ابھی جانے کی تاریخ مقرر نہیں ہوئی،

۳۔ ”میں کل دہلی جاؤں گا!“ اور لوگ کل جائیں گے۔ میرا ابھی طے نہیں پایا،

۴۔ ”میں کل دہلی جاؤں گا۔“ (اور کوئی جائے یا نہ جائے۔ میں ضرور جاؤں گا،

۵۔ ”میں کل دہلی جاؤں گا۔“ (آج یا پرسوں نہیں۔ کل جاؤں گا،

۶۔ ”میں کل دہلی جاؤں گا۔“ (مجبوری یا شگور نہیں۔ دہلی جاؤں گا،

آپ نے دیکھا کہ لہجے اور صوت کے اتار چڑھاؤ نے ان چار لفظوں میں کیا کیا معنی پیدا کئے۔ جملہ استفہامیہ ندائیہ سے خبر یہ اور انشائیہ ہو گیا۔ اسی نہج پر اور آدمی درجن صورتیں اس جملے کی نکل سکتی ہیں۔ فصاحت منظم کی حقیقت پس ہی اور اتنی ہے۔ اس سے زیادہ فن خطابت سے تعلق رکھتا ہے۔

اب فصاحت کلام کے بارے میں عرض کرنا ہے۔ اس کی تعریف کی گئی ہے۔

”خلوص آئست از ضعف تالیف و تنافر کلمات و تعقید“

فصاحت کلام کی یہ تعریف کتب قدیمہ سے ماخوذ ہے۔ ایک صاحب نے ان تین عیوب مغل فصاحت میں ایذا دی کی اور تکرار کلمہ واحد۔ توالی صافست، ابتذال، تغیر، افعال اور تناقص کی ایذا دی فرمائی۔ ایک اور صاحب نے اس فہرست کو اتنی طوالت دی کہ فصاحت کی تعریف میں

میں عیوب گن کر دس عیوب قافیہ بھی شامل کر دیئے
وہ تین عیوب سے خلوص درکار ہو یا تیس عیوب سے معائب کلام کی
ان فہرستوں کو فصاحت کلام کی تعریف قرار دینا معقولیت سے خارج ہے
اور پھر توجہ یہ واسطہ لال کا سایہ تک نہیں پڑنے پاتا اس لٹریچر کے ملاحظہ
سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ ان عیوب کی کیفیت و کمیت کے بارے
میں اختلاف رائے بھی ہے۔ بوستان کا مطلع ہے :-

بنام جہاندار جاں آفریں

حکیم سخن برزباں آفریں

ایک بزرگ دوسرے مصرعہ میں ضعف تالیف کا نقص نکالتے ہیں
کہ دو کلموں میں جو فاعلیت کے معنی رکھتے ہیں فصل جائزہ نہیں اور پھر
'خون دل آشام' کی طرح وجہ فصل محض اضافت ہی نہیں بلکہ یہاں
حرف جار ہے۔ دوسرے بزرگ اس مصرعہ میں ضعف تالیف مانتے
ہی نہیں۔

ضعف تالیف متنافر کلمات، تعقید وغیرہ وغیرہ کی مابہیت بتانا اور
مثالیں پیش کرنا فضول معلوم ہوتا ہے۔ وہ سب کچھ کتب متداولہ میں
اچکا ہے جو آپ کے ملاحظہ سے گزر چکی ہیں۔ یہاں ایک سوال یہ اٹھتا
ہے کہ کیوں متقدمین نے فصاحت کلام کی تعریف میں صرف تین عیوب
سے خلوص کی تاکید کی اور کیوں متوسطین اور متاخرین نے اس تعداد
کو دس گنا کر دیا۔ اگر یہ کہا جائے کہ قدیم زمانے میں کلام پر اور عیوب
عائد ہی نہیں ہو سکتے تھے، لوگ زیادہ فصیح لکھتے تھے، جوں جوں

کلام فصاحت کے معیار سے گزرتا گیا عیوب کی فہرست بڑھتی گئی۔ یہ دلیل اس وقت پذیرا ہو سکتی تھی جب ایک عہد کے کلام کا موازنہ دوسرے عہد کے کلام سے کیا جاتا جیسے زمانہ جاہلیت کی شاعری کا موازنہ بعثت کے بعد کے زمانے کی شاعری سے کیا جاتا ہے۔ فصاحت علم معانی کا جزو اعظم ہے۔ زیادہ تر اس وجہ سے کہ کلام بلیغ کے لئے پہلے فصیح ہونا لابد ہے علم معانی و بیان وغیرہ کی تعریفیں وہی برقرار رہیں لیکن فصاحت کی تعریف کئے فصاحت کلام کی تعریف میں کیوں تبدیلیاں ہوتی رہیں؟ اس کے دو وجوہ ذہن میں آتے ہیں۔ ایک تو یہ کہ متقدمین کی وضع کی ہوئی تعریف جو کچھ کہ تھی جامع و مانع نہ تھی اور دوسرے یہ کہ فصاحت کے باب میں تقریباً سب کا ذہن غیر مستقل تھا۔ ان کے مزاج کو چون و چرا کی ہمداشت نہ تھی۔ اسی وجہ سے ان کے ملفوظات میں تخرجے سمجھے کا دخل دیکھا جاتا ہے۔ سمجھوں نے زور طبع بلاغت پر صرف کیا۔ فصاحت کا ذکر چلتے چلتے کسی نے مقدمہ میں کر دیا کسی نے خاتمہ پر۔ جیسی تو آج ہر کوئی اچھے سے اچھے شاعر کے کلام کو منہ کھول کر کہہ گزرتا ہے۔ فصیح نہیں۔ یہ لفظ فصیح نہیں بھئی وجہ علت؟ کیوں فصیح نہیں؟ جواب ملتا ہے۔ سنا نہیں۔ کانوں کو بھلا نہیں معلوم ہوتا۔

اُردو میں جو برجھے گردی اور طوائف الملوکی پھیلی ہوئی ہے اس کی علت فائنی ادیبوں کا اختلال طبع اور اضطراب ذہن ہے۔ اسلاف ہر حال میں مستحق تشکر ہیں کہ وہ ایک داغ بیل تو ڈال گئے متعاقبین کا فرض تھا کہ اگر اس میں کہیں کجی اور لرزش کے آثار تھے تو اسے خط مستقیم کی شکل دیتے تاکہ تمام الجھاؤ اور گلجھڑیاں نکل جائیں۔ سکاکی اور وطواط۔ خان آرزویا

شمس الدین فقیر کا کنا کوئی آیت و حدیث تو تھا ہی نہیں کہ اس پر کہیں انگلی رکھنا کفر تھا یا گناہ کبیرہ۔ بات یہ ہے جیسا کہ میں نے شروع میں عرض کیا ہے مشاطگی کو افادت پر ترجیح دی گئی۔ اس سے کلام میں بہت سے نقص عارض ہو گئے۔ اس کی تشریح میں غالب اور ناسخ کا ایک ایک شعر پیش کیا جاتا ہے۔ میں اس کی نسبت اپنی رائے محفوظ رکھوں گا کہ جو اعتراض ان اشعار پر وارد کئے گئے ہیں وہ درست ہیں یا نہیں؟ میرا عندیہ ان اشعار کے پیش کرنے میں بس یہ ہے کہ خواص کو بھی ان کی صحت و فصاحت میں شبہ ہے۔ اور شبہ کرنے والوں کی ادبی حیثیت سب پر روشن ہے کہ مسلم ہے۔ غالب کا شعر مطلع دیوان ہے :-

نقش فریادی ہے کس کی شوخی تحریر کا

کاغذی ہے پیرین ہر پیکر تصویر کا

ناسخ کا مشہور اور روشن مطلع ہے :-

میر سینہ ہے مشرق آفتاب داغ ہجران کا

طلوع صبح محشر چاک ہے میرے گریباں کا

اول شعر کو غلط بتایا گیا اور دوسرے کو مہمل۔ اعتراض کی نوعیت سے عرض نہ رکھ کر ضرور آپ کی بھی یہ رائے ہو گی کہ کلام کی مشاطگی کی بہتات نے فاضل معترضوں کو ایذا و تعریض کا موقع دیا۔ آپ دیکھتے ہیں ان دونوں شعروں میں مشاطگی کس کمال کی ہے کہ چیز سے فزوں کندہ کی گنجائش ہی نہیں۔

جیسا کہ گذارش ہوئے ہے سجاوٹ کا شوق جب غلبہ پا جاتا ہے تو انسان کا نفس ناطقہ افادت کی طرف سے بطی افس ہو جاتا ہے۔ اور شعور یا

کہئے اس کی تمام ذہنیت سجاوٹ اور بناوٹ کی حلقہ گوش ہو جاتی ہے آپ کو انتظار ہوگا کہ فصاحت کی تعریف آخر میں نے اپنے ذہن میں کیا قرار دی ہے۔ ”سُنئے گوش حق نبوش سے سُنئے“ اور نظر اصلاح سے دیکھئے :-

”فصاحت کلام کا وہ وصف ہے جو قاری یا سامع کے ذہن کو منشی یا متکلم

کے ذہن کے قریب ترین پہنچا دیتا ہے۔“

اب یہ دیکھنا ہے کہ یہ ذہنی قربت کن طریقوں سے مترتب ہو سکتی ہے اس کے کئی مدارج ہیں۔ پہلا درجہ افہام و تفہیم ہے۔ کلام ایسا ہو کہ منشی اپنا مافی الضمیر قاری کو سمجھا سکے اور قاری بغیر دقت اور زحمت کے اُسے سمجھ سکے۔ دوسرا درجہ ہے لطف اندوزی یا تلذذ۔ یعنی سُنئے اور پڑھنے والے کو اس کلام سے لذت اور راحت حاصل ہو۔ اور سبحان اللہ بے ساختہ اس کی زبان سے نکلے۔ کہئے روح وجد میں آجائے۔ تیسرا اور آخری درجہ ہے تاثر۔ اس کے معنی ہیں مخاطب آپ کے کلام سے متاثر ہو کہ آپ کا ہم خیال ہو جائے۔ دوسرے الفاظ میں یہ کہئے کہ دونوں میں کامل ذہنی قربت اور یگانگت پیدا ہو جائے۔ ان تینوں کیفیتوں کو فصاحت کہئے یا ارتقا سے انشاء یہی کلام کی معراج ہے۔

فصاحت کے اس تدریجی ارتقا کے مدارج میں درمیانی درجہ وضاحت چاہتا ہے۔ بہر زبان اور ادب کے ثقات اس لطف کو مستحسن نہیں سمجھتے جس میں تہیج یا ایک قسم کا بریریت کا خروش پایا جائے۔ حسین ساگر سے جب آپ کی رہنمائی نے ایک بڑی اور کم خار مچھلی نکال کر کنارے پر ڈالی اس وقت آپ کو لطف آیا ہوگا اور آپ خوش ہوئے ہوں گے۔

اور جب آپ نے اسی حسین ساگر میں سے ایک ڈوبتے ہوئے شخص کی جان بچائی تو اس وقت بھی آپ کو خوشی ہوئی اور راحت ملی۔ اب آپ خود دیکھ لیں کہ ان دونوں کیفیتوں کی ذہنی نوعیت میں کیا ماہر لائیا ہے۔ وہ نفسیاتی ہیجان جس میں برہمت کا جوش و خروش ہو دل گزیر نہیں ہوا کرتا اس لئے دیر پا نہیں ہوتا کیونکہ اس کی بنیاد میں روحانیت نہیں بلکہ مادیت کوٹ کوٹ کر بھری ہے۔ شاعر کہہ گیا ہے۔ اور کس حسرت سے کہہ گیا ہے :-

حقیقت تم پہ کھل جائے ابھی اس درد الفت کی
گھڑی بھر تم جو میرے دل کو اپنے دل میں رہنے دو
شاعر نے اپنی دھن میں دل میں دل ڈالنے کی تمنا ظاہر کی۔ میں اسے دوسرے پیراہ میں ذہنی قربت سے تعبیر کرتا ہوں۔ دونوں باتیں اصل میں ہیں ایک ہی۔

جب ایسے شخص سے آپ کا واسطہ پڑے جو وجہ ہو خوش گفتار ہو۔ ستودہ اخلاق اور نیک سیرت رکھتا ہو تو اس کے لئے ضرور آپ کے دل میں انس کا احساس پیدا ہوگا۔ اسی طرح جب ایسا کلام پڑھنے یا سننے میں آئے جس میں الفاظ صحیح اور ترنم ریز ہوں۔ جس کے فقرات کی بندش چست اور سلجھی ہوئی ہو۔ جس میں اول سے آخر تک شباب تخیل کی اٹھان ہو۔ جس کا موضوع دلکش اور مطلب دل آویز ہو۔ مگر جس جو اہر کے لئے آپ کو ہمالہ الٹ دینے کی ضرورت نہ پڑے۔ ایسا کلام قاری اور سامع کے ذہن کو، اس کے دل و دماغ کو اپنی طرف کھینچے گا پر کھینچے گا اور انہیں کم سے کم وقت اور توجہ اس کلام کو اپنے ذہن میں جذب کرنے

کے لئے صرف کرنی پڑے گی۔

اسے میں کہتا ہوں ایک ذہن کا دوسرے ذہن کے قریب ترین ہونا۔
جن ہستیوں نے انسانوں کی ذہنیت پلٹ دی۔ معما گوئی اور بدلیع گفتاری
ان سے نامحرم تھیں۔ کلام مجید کی فصاحت بالاتفاق ضرب المثل ہے۔
مستشرقین اس پر اتفاق کرتے ہیں کہ رگ وید میں جو رچائیں اوشا یعنی
طلوع سحر کی شان میں ہیں ان سے بڑھ کر فصیح کلام اور زبانوں کی نظم میں
نہیں ملتا۔ اسی ضمن میں آتا ہے وہ اثر اور جذب ذہنیت جو مارٹن گوتھر
کے کلام سے یورپ کی ذہنیت پر مترتب ہوا۔

پہلے درخت ہوا یا بیج؟ یا اولیت خیال کا حصہ ہے یا نطق کا؟ ایسے
سوالوں کی ادھیڑ بن میں پڑنا سعی لاطایل ہے۔ وہ کچھ بھی ہو یہ امر
تو بدیہی حقیقت ہے کہ تخیل بغیر الفاظ کے ناممکن ہے۔ اسی استدلال
کی بنا پر اسلوب کا اثر تخیل پر مسلم ہے۔ اچھی بات۔ اچھے خیال کے
لئے زبان اور اسلوب بھی اچھا چاہئے۔ بلکہ ان کا اثر بُری بات کو بھی
دلپذیر بنا دیتا ہے۔ مثنوی نے ایک شاعر کو سن کر کہا۔

واسمع من الفاظہ اللعت للتی

یلذ بہا سمعی ولو صمنت شتیمی

اس کی زبان سے میرے کان لذت پاتے ہیں اگرچہ ان میں گالیاں

بھری ہوں اور وہ مجھے پیر پڑ رہی ہوں۔

”فصاحت کلام کا وہ وصف ہے جو قاری یا سامع کے ذہن کو

منشی یا متکلم کے ذہن کے قریب ترین کر دیتا ہے۔“

قرابت ذہن نہایت جامع کلمہ واقع ہوا ہے۔ اس بحث پر نہ

صرف علم لسان بلکہ نفسیات کے تحت بہت کچھ کہا جاسکتا ہے۔ اگر
میں یہ رام کہانی سنانے بیٹھوں تو لکچر دفتر ہو جائے اور مضمون پھر بھی
تشنہ رہے۔ اس لئے بہتر ہے کہ قربت ذہن کی نظیر یا التشریح میں استاد
کا شعر سنا کر آپ سے رخصت ہوں فرمایا ہے :-

دیکھنا تقریب کی لذت کہ جو اس نے کہا
میں نے یہ جانا کہ گویا یہ بھی میرے دل میں ہے



اُردو کی موجودہ ضروریات

لکچر اُردو سب جلالپور ۹۳۴ء

چونکہ تھوڑے وقت میں بہت کچھ کہنا ہے اس لئے اُردو سے متعلق کئی اہم امور کو مسلمہ مان کر چھوڑ دیا جائے گا۔ ان پر استدلال و توجیہ سے کام نہیں لیا جائے گا۔ کیا ان بدیہی صداقتوں سے کسی کو انکار ہو سکتا ہے کہ اُردو زندہ زبان ہے۔ اُردو حیثیت ایک زبان کے اعلیٰ ترین ترقی کے امکانات رکھتی ہے۔ اُردو تو وسیع پذیر ہے۔ اس کی اشاعت روز افزوں ہے اس کی زبان اور ادب میں ہمیشہ ترمیم و اصلاح ہوتی رہتی ہے وغیرہ وغیرہ یہاں تک تو آپ مجھ سے متفق ہوں گے۔ اب یہ کہنا ہے۔ چونکہ ہم سب اُردو کے حامی ہیں اور دل سے اس کی ترقی چاہتے ہیں۔ اس لئے یہ دیکھ بھال ہمارا فرض ہے کہ زبان کے کس شعبہ یا شق میں اصلاح و ترقی کی ضرورت ہے اور موانع جو ترقی کے مزاحم ہوں انہیں دور کرنا۔ ادبیات یا مباحثات سے دستبردار ہو کر براہ راست موضوع سے رجوع کرنا ہوں۔

نہایت مختاط تحلیل سے کام لے کر ہم ان دو حقیقتوں پر پہنچتے ہیں یعنی یہ دریافت کرتے ہیں کہ زبان کی ترقی کے لئے دو چیزیں اہم ہیں (۱) الفاظ یا کلمات کا دافی ذخیرہ اور (۲) ان کی تنظیم یعنی انشائیہ جملوں کا ایسا اسلوب جو منشی یا متکلم کے مافی الضمیر کو بوجہ احسن ظاہر کر سکے اور کارآمد و

متداول علوم و فنون سے متعلق اظہار بیان کی قدرت رکھتا ہو۔
ابتدا ہی میں یہ واضح کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں امور جن کا ابھی ذکر ہوا زبان کی ساخت اور ترکیب سے ہر نوعیت پر متاثر ہوتے ہیں۔ اردو کے اجزاء سے ترکیبی ہندی زبانیں اور فارسی ہیں۔ آپ دیکھتے ہیں میں نے ہندی زبانیں کہا ہے۔ اس سے میری مراد ہے ہندوستان کی دیسی زبانیں۔ اردو کا لسانیاتی موازنہ آپ پر واضح کرے گا کہ اردو — ہماری آج کل کی اردو — میں ہندوستان کی بہت سی زبانوں سے استفادہ ہوا ہے۔ جن میں برج بھاشا۔ ماگھدی غرضکہ شور سیہنی کی کئی شاخیں یعنی اب بھرنش بولیاں اور گجراتی وغیرہ شریک ہیں۔ حیرانی ہوگی کہ عربی اور سنسکرت کا نام کیوں نہیں لیا گیا۔ سننے عربی اور سنسکرت سے تصرف کے ساتھ یا بلا تصرف ہم نے صرف مفرد کلمات اور چند مرکبات لئے ہیں۔ ہمارے بیان کا طرز ان کے بیان سے متاثر نہیں ہوا۔ پھر بھی کہہ سکتے ہیں کہ اگرچہ سنسکرت کے مقابلے میں عربی کلمات کی شرکت اردو میں زیادہ ہوئی لیکن لسانیاتی تاثر کا جہاں تک تعلق ہے اور صرف نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو ہماری زبان عربی سے زیادہ سنسکرت سے براہ راست یا بالواسطہ مستفید ہوئی ہے۔

اب سنئے اردو پہلے پہل مقامی اور وقتی ضروریات سے ایک فعل طبعی کی طرح پیدا ہو گئی۔ اسی طرح مدتوں چلتی رہی۔ پھر اس کی طرف اہل علم کی توجہ ہوئی۔ انہوں نے اس کے قواعد مرتب کئے۔ اصول قائم کئے انہیں اور دستور باندھے۔ یہاں سے اردو کی تنسیق و تنظیم شروع ہوئی جو انیسویں صدی عیسوی کے شروعات تک برابر جاری رہی۔

اتنا کہ کہ اب میں متقیچ نمبر، کو لیتا ہوں۔ عہد گذشتہ کی ضروریات کو زیرِ نظر رکھ کر بے تامل کہہ سکتے ہیں کہ اُردو میں کلمات کا ذخیرہ کافی و روانی ہے متقین نے اپنی ضروریات کے مطابق یہ ذخیرہ اچھا پیدا اور فراہم کر لیا تھا۔ متوسطین نے اس کی تنسیق میں کار نمایاں کیا۔ متاخرین نے اگر کیا تو یہ کہ یہ صرف اسلاف کے مساعی مشکور پر پانی پھیر دیا بلکہ اُردو کو اشتقاقی قوت اور اختراعی قابلیت سے نادانستہ محروم کرنے میں کسر نہ رکھی۔ کیا تو یہ کہ لفظی صناعتی اور خیالی صناعتی سے کلام کی فطری خوبی اور سادگی کا خون کر دیا۔ بلا خوفِ تردید کہہ سکتے ہیں کہ کم و بیش پچھلی نصف صدی میں اصطلاحی ضروریات سے قطع نظر اُردو میں ایک مفرد کلمہ۔ ایک مرکب بھی ایزا نہیں ہوا۔ یہی نہیں بلکہ اکثر کام کے الفاظ قلیل الاستعمال ہو کر نکمے اور متروک بن گئے۔ ان بزرگواروں نے کیا تو یہ کیا کہ سیدھی سادی اُردو ترکیبیں اور کلمے چھوڑ کر فارسی اور عربی لغات کی بھرمار کر دی۔ دیکھنا کو نظر انداز کیا اور نظر کرنا۔ تماشا کرنا اس کی جگہ استعمال کیا۔ کہاں وہ اسلاف جنہوں نے بخشنا۔ بدلنا۔ آزمانا۔ لرزانا۔ گرمانا۔ شرمیدنا۔ شرمانا۔ فرمانا وغیرہ مصلد اُردو کو بخشے اور کہاں یہ حضرات ٹھیکہ اُردو میں ان کی جدت اور اشتقاقی وجاہت دیکھئے۔ کھاؤ۔ نکھٹو۔ گلچھڑے۔ سنس۔ مکھ منہ پھٹ۔ ہتھ چھٹ۔ سمجھدار۔ دیوانہ پن وغیرہ سینکڑوں مرکب بنا ڈالے جو معنی کی پیش ہر دولت کے مالک ہیں۔ متاخرین کے کارنامے صرف یہ ہیں کہ انہوں نے اُردو کو باقاعدہ سیکھنے سکھانے کا تو کبھی خیال تک نہ کیا مگر ضرورت پر یا بے ضرورت کلام کو بُرا بنان اور قاموس کا ملخص بنا دیا۔ وہ بھی ہیں جو قدم قدم پر امر کو ش اور شہ کلیدِ رم کے دروازے پر اکھ جگاتے رہتے ہیں لیکن آپ ہی دیکھئے کہ ادبی دنیا میں ان مہاپیشوں کو کہاں جگہ دی

جاتی ہے۔ یہ لوگ نہ اُردو کے اہل ہیں اور نہ ہندی کے۔ لسانی حریت
حریتِ فکر کی ماں ہے۔ آپ اپنی زبان میں دوسری زبانوں کے درست نگر
اور قرضدار رہیں گے تو حریتِ فکر و تخیل آپ سے دُور ہو جائے گی۔
اُردو کوئی صرفی زبان تو ہے نہیں کہ مادوں سے کلمے بناتے جائیے۔
یہ اپنے اجزاء سے ترکیبی کی زبان سے پکار پکار کر کہہ رہی ہے ع
نہ ہر خرم سے خوشہ یا قلم

یہ خوشہ چینی اب بھی ناگہمیز ہے اور اس کا تمول بڑھ سکتا ہے بشرطیکہ ہم اعتدال
اور سلیقہ سے کام لیں۔ اس بارے میں سلیقہ کی تعریف تشریح طلب
ہوگی۔ یہ کام ڈیڑھ صدی کے قریب زمانہ گزرا سید انشا کر گئے۔ فرمایا ہے:-
"واضح رہے کہ ہر لفظ جو اُردو میں مشہور ہو گیا عربی ہو یا فارسی ترکی ہو یا ایرانی
پنجابی ہو یا پُوربی۔ اذروے اصل غلط ہو یا صحیح۔ وہ لفظ اُردو کا لفظ ہے۔ اگر
اصل کے مطابق ہو تو بھی صحیح ہے اور اگر اصل کے خلاف مستعمل ہے تو بھی صحیح
ہے۔ اس کی صحت اور غلطی اُردو میں اس کے استعمال پر منحصر ہے۔
کیونکہ جو اُردو کے خلاف ہے غلط ہے خواہ وہ اصل زبان میں صحیح ہو۔
اور جو اُردو کے موافق ہے صحیح ہے خواہ وہ اصل میں صحیح نہ بھی ہو"

دورِ پائے لطافت صفحہ ۲۴۱

متاخرین نے طلسمِ لسان کے اس اسمِ عظیم کو بھلا کر اُردو کو غیر زبانوں کو کنوڑا
کر دیا۔ فرماتے ہیں عرصہ عربی میں مدت کے معنی میں نہیں آتا اس لئے اس
معنی میں لانا غلط۔ ارشاد ہوتا ہے۔ فارسی میں از خود رفتہ تھا۔ آپ کا خود رفتہ
بولنا صحیح نہیں وغیرہ وغیرہ۔ یہ ماخذِ پستی ہی نہیں بلکہ وہ جبر و استبداد ہے
جس کے مرکب ادبی "سخت جان" لسانیات اور ادبیات میں کہیں اور

ہمیشہ ہوا کرتے ہیں۔

عربی۔ فارسی سنسکرت اور فرنگی کلمے اُردو میں ہیں اور رہیں گے۔ اور
 ان میں گئے۔ مگر اُسی نوع سے جیسا کہ سید انشا نے فرمایا۔ بحث ضرورت۔ تلفظ
 اور معنی ہی سے تو ہے۔ ہم نے دھرم کو دھرم اور کرم کو کرم اور مہتم کو مہتم
 بنا دیا۔ ہم آتما یا روح کو نفس یعنی مرکبہ احساسات و جذبات کے معنی میں استعمال
 کرتے ہیں۔ ہم حور و صیغہ جمع کو واحد قرار دے کر اس کی جمع حوروں اور
 حوریں لاتے ہیں۔ سنسکرت کے بیاباں کو ہم نے بیاباں بنا دیا۔ ارواح روح
 کی جمع ہے ہم نے کہا اس کی ارواح خوش ہوئی۔ ارواح شرمانا۔ آپ میں
 سے بعض اپنے دل میں ضرور کہہ رہے ہوں گے۔ کہ ”یہ کہاں کا کھڑاگ
 لے بیٹھے کوئی غزل سنائیں یا گوہر گنیش اور صلواتیں سنانا صاف کہہ رہے
 ہیں کہ مقدس کلمے بھی اُردو کے تصرف سے نہ بچ سکے۔“

زبان صرفی ہو یا غیر صرفی دوسری زبانوں کے کلموں کے شمول سے نہیں
 بچ سکتی۔ اس کا تو ذکر یہی کیا کہ جھگوت گیتا میں کئی کلمے پراکرت کے بتائے
 گئے۔ کلام مجید میں ایک سو کے قریب کلمے غیر عربی زبانوں کے موجود ہیں
 آج کل کی عربی زبان میں جس کا لغات (لغات جدید) سید سلیمان ندوی نے
 مرتب کیا غیر زبانوں کے سینکڑوں لفظ شامل ہیں اسی طرح غیر زبانوں یعنی
 عربی۔ فارسی سنسکرت۔ ہندی اور انگریزی وغیرہ زبانوں سے لغت ہم بھی
 لیتے ہیں اور لیں گے لیکن اصول تارید کے تحت یعنی اپنے ڈھنگ پر
 اور تصرف کی صلاحیت کے ساتھ۔ دیکھئے صندوق ہم نے غیر زبان سے
 لیا لیکن اس کی جمع بنائی تو صندوقوں بنائی۔ سنادیق کو ہاتھ نہ لگایا۔ یہی
 تو ہے تصرف۔ شمس ہم عرب سے اُٹھا تو لائے لیکن تصرف کے افسوں

نے اسے عورت سے مرد بنادیا۔ ٹیکٹ کو ہم ٹکٹ کہتے ہیں اور فیس کو کلمہ مفرد استعمال کرتے ہیں۔

کلمات کے اختراع مشتق کرنے یا باہر سے لینے کی ضرورت اس عہد میں ہر کبھی سے زیادہ اور بہت زیادہ ہے اور یہ ایک بدیہی حقیقت ہے۔ ظاہر ہے کہ ہر علم اور فن اپنے ساتھ نئے لغات لاتا ہے۔ ہمیں نہ صرف اصطلاحات ہی وضع کرنی ہیں بلکہ معمولی اور بی زبان بھی اپنے لغات میں توسیع چاہتی ہے۔

پہلے میں وضع اصطلاحات کو لوں گا۔ وہ کہیں سے لائی گئی ہوں۔ تمام ادبی شعبوں۔ فلسفہ۔ منطق۔ جغرافیہ اور ریاضی وغیرہ علموں کے متعلق شعبوں کی اصطلاحیں ہمارے ہاں موجود کمپٹیں جس وقت کہ مغرب کے نئے سائنس اور کلچر سے ہمارا سابقہ ہوٹا۔ یہ بھی ہوٹا کہ اہل فرنگ کے ساتھ ہم کو بھی اپنی اصطلاحوں میں ترمیم کرنی پڑی۔ انگریزی میں پہلے پولیٹیکل اکانومی ایک علم کا نام تھا۔ ہم اسے سیاست مَدَن کہتے تھے۔ اب یورپ میں اس علم کی وضع قطع کے ساتھ اس کا نام بھی بدل گیا اور ہم بھی اکونومکس کو معاشیات کہنے لگے حالانکہ پرانی اصطلاح ملا جلال الدین دوانی کی وضع کی ہوئی تھی۔ کبھی ہم کو اپنی اندرونی ضرورت سے دقت پیش آئی۔ جب ولایتی مال جہازوں پر لدر ہندوستان میں آنا شروع ہوٹا تو ریل آف لیڈنگ ساتھ آنا ہی تھا۔ اس کو ضروری تصرف کے ساتھ بلٹی کہا گیا۔ جب ملک میں ریل جاری ہوئی تو ریلوے کے پارسل کی رسید کو نہ جانے کیوں بلٹی کہنے لگے۔ آج بھی ریل کے پارسل یا مال گہام کی رسید کو بلٹی کہتے ہیں۔ جنہوں نے اس رسید کو بلٹی کہا وہ اردو بولنے والے تھے۔ جنہوں نے

پل آف لیڈنگ کو بلٹی کہا وہ گجراتی بولنے والے تھے۔ دونوں قسموں کا مال لانے والے فرنگی تھے۔ بلٹی کا لفظ مال کی آمدورفت کے سلسلے میں کانوں میں پڑا ہوا تھا اور صبحی سہل انگاری سے اس کا استعمال دوسرے معنی میں شروع ہو گیا۔ اب جو معاشیات کی اصطلاحیں نئے سرے سے وضع ہونے لگیں تو پل آف لیڈنگ کے لئے کوئی لفظ نہ تھا۔ کیونکہ تمام شمالی ہند میں بلٹی کا لفظ ریل کے پارسل کے متعلق مستعمل اور معروف ہو چکا تھا۔ آخر اس کی جگہ لداؤ پرچہ قرار دینا پڑا جو پل آف لیڈنگ کا لفظی ترجمہ ہے۔ برقیات کی ذیل میں الکٹری فائی کی جگہ جو بدقانا وضع کیا گیا ہر لحاظ سے قابل داد ہے۔ پونڈ کے روپے۔ اور روپوں کے پونڈ بنائے جائیں تو تبادلہ کا فرق جو ہوتا ہے اسے بھروسہ نہ کیا گیا یعنی ڈفرنس آف اکیسینج لفظی ترجمہ کہیں بدعنوانی بھی پیدا کر دیتا ہے ہونا یہ چاہئے کہ اصطلاح کی ضرورت پر پہلے اپنے ہاں جائزہ لیا جائے۔ یعنی دیکھا جائے کہ ملکی زبان کا کوئی ہم معنی لفظ پہلے سے کہیں موجود اور مستعمل ہے کہ نہیں۔ نہ ملے تو لفظی ترجمہ کیا جائے یا آکسیجن کی طرح اصل لفظ ہی کو رہنے دیا جائے۔ فرہنگ اصطلاحات علمیہ میں رذر و فارسٹ کا ترجمہ کیا گیا محفوظ جنگلات جو افسوسناک ہے۔ کیونکہ ٹینک یا آکسیجن کی طرح رذر و فارسٹ ہمارے لئے نئی چیز نہیں۔ یہ پہلے سے ہے اور نہ صرف عرف عام بلکہ دفتری اصطلاح میں بھی اسے رکھتے ہیں۔

ابتکجے کچھ کہا گیا اسم اور فعل پر حاوی ہے۔ ادبی زبان کا جہاں تک تعلق ہے نہ تو نفسیاتی اعتبار سے ہمارے ہاں اسموں کی کمی ہے اور نہ صفاتی پہلو سے۔ حروف جار یہ معنوی بھی کافی ہیں فعل کا کوئی صیغہ ہمیں وضع کرنا نہیں ہے۔ ہمارا صرف کبیر ارادے اور وقوعے کے ہر پہلو اور زمانے کے

انسا کے بارے میں بھی کچھ کہنا ہے اس لئے کلمات کا دفتر جو بے پایاں ہے بند کر دینا پڑتا ہے۔ اس سے پہلے مرکبات اور مشتقات کی نسبت ایک مختصر گزارش کرنی ہے۔ میں نے چند لفظ گھڑے ہیں یا یہ کہئے کہ اخذ و تصرف سے ان کے ساتھ سلوک کیا ہے ان میں سے کچھ یہ ہیں :- دوا بہ کھم یعنی وہ ملک جو گنگا اور جہنا کے درمیان واقع ہے آپ جانتے ہیں یہ قطعہ نہایت اہم ہے ہندی اور ہند کی زبانوں کی تاریخ کے سلسلے میں اس کا نام بار بار آتا ہے لیکن اس کے لئے ایک لفظ اب تک دیکھنے میں نہیں آیا۔ تم یعنی قبل مسیح اور تم یعنی بعد مسیح میں پولی ٹیشین کو سیاست اور نفسیات یعنی سائیکولوجی کے ماہر کو نفاس کہتا ہوں۔ کلام میں بے ضرورت مغلطی اور غریب الفاظ کی بھرمار کو قاموسیات اور شارٹ سٹوری کو افسانچہ کہتا ہوں۔ اسی طرح نیم گرم ارادہ۔ گلابی اصول۔ احولی نقطہ نظر۔ عمر کا ڈھلوال حصہ۔ کایا بدل۔ استفساریہ متوازنیہ اُمّ اللوطن۔ لسان یعنی لنگواسٹ۔ خورد بینی اقلیت۔ وغیرہ ترکیبیں ہیں۔ تارید یعنی غیر زبان کے لفظ کو ضروری تصرف سے اردو بنالینا اور موثر و وہ لفظ جو اس طریق پر اردو بن گیا ہو۔ پھر ایسی ترکیبیں ہیں جیسے ادبی ناداری۔ ادبی تمثول۔ ادبی استبداد۔ ادبی سخت جان۔ اچھورا حافظہ اور کھچی وغیرہ وغیرہ۔

اب میں ایک بات کہہ کر اس شق سے رخصت ہوتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ جب کوئی زبان ضرورت صحیحہ کے بغیر دوسری زبانوں کے کلمات اور مرکبات مستعار لینے کی عادی ہو جاتی ہے تو اس کی صرنی استعداد۔ اشتقاقی قوت اور اختراعی صلاحیت فنا ہو جاتی ہے اور وہ ادبی ناداری اور دریوزہ گردی

کی درگت کو پہنچ جاتی ہے۔

کلام

علم معانی کی کتابوں میں آیا ہے۔ ”الفصاحت بوصف بہا المفرد و الکلام و المتکلم“ یعنی فصاحت کا تعلق کلمہ۔ کلام اور تکلم سے ہے یہاں ہمارا مطلب نظر صرف کلام ہے یعنی انشا کے لئے جملہ۔ اس سے پہلے کہ جملہ کی ساخت یا ترتیب کی نسبت کچھ کہا جائے۔ ضروری ہے کہ فصاحت کی جامع و مانع تعریف پیش کر دی جائے جسے غالباً آپ سائنٹفک حیثیت عطا فرمائیں گے اور وہ یہ ہے :-

”فصاحت کلام کا وہ وصف ہے جو سامع یا قاری کے ذہن کو منشی یا تکلم

کے ذہن کے قریب ترین پہنچا دیتا ہے“

بولتے یا لکھتے وقت ہماری انتہائی کوشش اس امر میں ہونی چاہئے کہ پڑھنے یا سننے والے کو ہمارا مافی الضمیر سمجھ لینے میں وقت اور پریشانی نہ ہو۔ آج کل اس کا لحاظ کم رکھا جاتا ہے۔ جملوں میں اس قدر بے ربطی ہوتی ہے اس طرح صلبہ در صلبہ وارد ہوتا ہے کہ ادھر تو اس کا مطلب سمجھنے میں دشواری ہوتی ہے اور ادھر وہ جملہ اردو کا سا نہیں جھپٹا۔ اوپر اوپر معلوم ہوتا ہے۔ ہماری انشا میں یہ ایک بہت بڑی بدعت آ کے پڑ گئی ہے۔ ارشاد ہوتا ہے :-

۲۰ ماہ حال کو ایک جلسہ میں تقریر کرتے ہوئے جو بہ سرسختی انجمن فلاں زیر صدارت جناب الف ہوا تھا ادبی ضروریات کی نسبت جناب نے فرمایا کہ

آپ دیکھتے ہیں اس جملہ کی نوعیت خبریہ ہے۔ اور خبر میں سب سے اہم تقریر کرنے والے کا نام ہے اور پھر موضوع جس پر تقریر ہوئی۔ مقرر کا نام اور موضوع دریافت کرنے کے لئے سامع یا قاری کو دینے تک انتظار کرنا پڑا۔ اس عرصہ میں اُس کا ذہن کہاں کہاں ٹکریں مارتا پھرا کبھی قیاس کیا کہ تقریر کرنے والا نید ہوگا کیونکہ وہ آج کل لاہور میں وارد ہے اور کئی لکچر دے چکا ہے کبھی اس کا ذہن حضرات ہری جن کی طرف منتقل ہوا کیونکہ ان دنوں یہ موضوع بہت زوروں پر ہے۔ غرض کہ یہ خبریہ نہیں بلکہ سامع یا قاری کے صبر سعی تجسس اور حسن ظن کا امتحان ہے۔ یہ بدعت اول اول انگریزی سے ترجمے کی بدولت اردو میں آفت کی طرح نازل ہوئی اور اب اسلوب کی مشرق بن بیٹھی ہے۔ لمبے لمبے پیچیدہ جملے مطلق فقرے صلہ موصول کی بھرمار۔ اضماع قبل الذکر متعلقات کی بہتات اور بے ڈھنگا پن یعویب بالعموم آج کل کی انشا کو پاگل کر رہے ہیں۔ جو بات کئی چھوٹے چھوٹے جملوں اور قریب الفہم فقروں میں کہی جاسکتی تھی اُسے ایک شیطان کی آنت جملہ میں لاکر لٹا کر دینا عمدہ حاضر کی انشا کا بڑا عیب ہے۔ اب دیکھئے وہی بات نہایت خوش اسلوبی سے یوں کہی جاسکتی ہے۔

”جناب نے ایک جلسہ میں ادبی ضروریات پر تقریر کی جو انجمن فلاں کی سرپرستی میں ۲۰ مارچ کو جناب الف کی صدارت میں ہوا۔ لکچرار نے دوران تقریر میں کہا۔“

اب سامع یا قاری قیاس اور تلاش کی زحمت سے بچ جاتا ہے۔ اُس کا ذہن ادھر ادھر سے اسیمہ نہیں پھرتا۔ ہر بات۔ واقعہ کا ہر جز صحیح نفسیاتی ترتیب میں اپنے وقت پر واضح ہوتا جاتا ہے۔ مگر لوگوں کا رجحان الفاظ کے ساتھ

جملوں کو بھی مغلق بنا دینے کی جانب ہے۔ اس اندھی تقلید سے اردو کو پاک رہنا چاہئے۔ روزمرہ کا مشاہدہ ہے کہ انگریزی کا طرزِ انشا اردو کے اسلوب پر حاوی ہو کر اس کو بگاڑ رہا ہے۔ اس کا ملزم ہمارا اخباری لٹریچر ہے۔ افسانوں اور افسانچوں میں یہ بھی رواج ہو چلا ہے کہ قائل کے قول کو توڑ پھوٹ کر راوی کے توصیفی یا اضافی الفاظ سے پیوند کیا جائے مثلاً ایک کہانی یا اس کی فصل اس طرح شروع ہوتی ہے :-

”میں ہرگز ایسا نہیں کر سکتا“ حامد نے تیوری چٹھا کر کہا۔

”تم تو کیا“ محمود تیزی سے بولا۔ ”تمہارا پیڑ ایسا کسے اور ضرور کرے“

زبان کا یہ خون کرناثر مناک ہی نہیں افسوسناک ہے۔

کوشش کی جاتی ہے کہ ہر شعر یا جملہ ٹھوس اور ٹھکی ہوئی زبان اور اسلوب میں ہو یعنی پڑھتے یا سنتے ہی سمجھ میں نہ آ سکے۔ لاگ لپیٹ۔ یکھنچ تان۔ گمرہ در گمرہ اور پیچ در پیچ طرزِ بیان سے کام لیا جاتا ہے۔ شاید یہ سمجھا جاتا ہے کہ لوگوں کو مرعوب کر رہے ہیں اور اپنی فضیلت کا سکہ بٹھا رہے ہیں۔ یہ کچھ بھی نہیں۔ وہ زبان کو بگاڑ رہے ہیں اور بس۔ کسی موضوع کے لئے بھی مغلق بیانی کی ضرورت نہیں موضوع جتنا زیادہ وقیع ہو اتنی ہی سہل نگاری اور صراحت چاہئے گا۔ یہ کیا کہ اپنی دشوار پسندی سے اسے دشوار تر بنا دیا جائے۔

بعضوں کا یہ بھی اعتقاد ہے کہ عربی فارسی الفاظ اور ترکیبیں لانے سے کلام کی دل پذیری اور زور بڑھ جاتا ہے۔ مگر وہ سخت مخالطہ اور جہالت میں پڑے ہوئے ہیں۔ ادب کی تاریخ بتاتی ہے کہ لغت بازی یا مغلق بیانی سے کلام کبھی سرسبز نہیں ہوا۔ ہر زبان کے اعلیٰ اور الطف ادب میں وہ کلام چوٹی کا سمجھا جاتا ہے جس میں وقت یا غلاق۔ لفظی یا معنوی نام کو نہ ہو بعض

اساتذہ کے اشعار اس ذیل میں پیش کئے جاتے ہیں جو یہی نہیں کہ ستر یا بہتر
نشتروں میں تیز تر ہیں بلکہ انہیں حاصل دلیوان کہنا شاید درست ہو۔
تھمتے تھمتے تھمتیں گے آنسو رونا ہے یہ کچھ تنہی نہیں ہے

میر صاحب کے اس شعر میں فارسی عربی کا ایک لفظ بھی نہیں۔ یہی حال
ذوق کے اس شعر کا ہے :-

اب تو گیار کے یہ کہتے ہیں کہ مر جائینگے مر کے بھی چین نہ پایا تو کہ صحرائینگے
ناسخ کا یہ شعر بھی اسی قبیل سے ہے :-

وہ نہیں بھونتا جہاں جاؤں ہائے میں کیا کروں کہاں جاؤں
مومن فرماتے ہیں :-

تم مرے پاس ہوتے ہو گویا جب کوئی دوسرا نہیں ہوتا
مرزا غالب کا شعر ہے :-

اُن کے دیکھے سے جو آجاتی ہے منہ پر رونق
وہ سمجھتے ہیں کہ بیمار کا حال اچھا ہے

فارسی عربی کے تین لفظ جو اس شعر میں آئے ایسے ہیں جنہیں اُن پڑھ اور
گنوار بھی بولتا ہے۔ وہ لوگ جو لفظوں کے طلسم سے اپنی شاعری یا
تصنیف کا گھر و نڈا بنا کر خوش ہوتے ہیں انہیں جلد ہی مایوس ہونا پڑے گا
جانتا چاہئے کہ غیر زبانوں کے جو لفظ اردو میں گھل مل گئے ہیں۔ یا اس
میں رچنے بچنے کی اہلیت رکھتے ہیں اُن سے اردو کے معمول اور ترمیمیں ہیں
ایزادی ہوتی ہے لیکن محض لغات بازی یا قاصد موسیات سے اول تو
زبان کا ستیا ناس ہوتا ہے اور دوسرے تنظم مقبولیت حاصل کرتا تو ہر ایک
طرف اپنے عندیہ کو سامع کے ذہن کے قریب پہنچنے میں مانع ہوتا ہے۔

اس میں کلام نہیں کہ علمی زبان تغزل کی یا عام ادبی زبان سے کچھ نہ کچھ مختلف ہو کر رہتی ہے اور ایسا ہونا لازمی ہے۔ فرانسیسی لٹران بگسین نے کیا خوب کہا کہ علمی زبان بمنزلہ ایک پیڑی کے ہے جو پانی کی سطح پر جم گئی ہو۔ اس کی نوعیت پانی کی نوعیت سے جدا گانہ نہیں۔ وہ بھی انہیں اجڑا سے بنی جن سے پانی بنا۔ ہاں خاص اسباب نے اس کی ظاہری شکل کو پانی کی شکل سے متمیز کر دیا ہے۔ یہ ایسا ہی ہے کہ دو جمع دو مساوی چار۔ یہ تو ہوئی ریاضی کی علمی زبان۔ اور دو اور دو چار ہوتے ہیں یہ ہوئی معمولی ادبی زبان یہ کون نہیں مانے گا کہ مابعد الطبیعیات یا جبر الثقال پر آب حیات یا فسانہ آزاد کی زبان واسلوب میں نہیں لکھ سکتے لیکن اس کا خیال رکھنا ہمارا فرض ہے کہ ان دونوں میں وہی نسبت قائم رہے جو پانی اور پانی کی پیڑی میں ہے۔

وقت کی قلت روکتی ہے ورنہ اب سے ساٹھ ستر برس پہلے کی علمی زبان کے نمونے پیش کئے جاتے جب کہ مغربی علوم سے ہم کو پہلے پہل روشناسی ہوئی تھی۔

معاذوں کی ہمارے ہاں کمی نہیں۔ صنایع بدایع ضرورت ہے زیادہ ہیں بلکہ تحسین کلام کی حد سے گذر کر کلام پر چھائے ہوئے ہیں۔ نظم میں اصناف مقررہ کی قید اور تعین اب باقی نہیں۔ یہ خوب ہوا عروض میں کاٹ چھانٹ کی ضرورت بہت زیادہ ہے۔ مجور و اوزان اور قافیہ کے قواعد جو عربی زبان کے لئے مدون کئے گئے تھے مارشل لاہ کی طرح ہم پر عائد کئے گئے۔ ان کا نباہ نہ ہونا محضانہ ہوا۔ یہی نہیں بلکہ ان سے بغاوت اس جو ش و خموش کی ہوئی کہ اب بے راہ روی کے

اتنا نمایاں ہو رہے ہیں مختصر یہ کہ اُردو کو ضرورت ہے علمی لغات میں
 ایذا دی اور وضع اصطلاحات میں آزادی اور تصرف کی۔ زبان کی صرفی
 تاریخ یعنی اشتقاق و لغت آفرینی کے طریق کو ہم بھول بیٹھے ہیں۔ اس
 بارے میں حافظہ کو تازہ کرنا ہے۔ مدتہا جو قواعد فصاحت کے باندھ
 گئے۔ مثلاً تنافر حروف۔ غزابت اور مخالفت قیاس لغوی وغیرہ وغیرہ
 ان میں بھی ترمیم اور نظر ثانی کی ضرورت ہے۔ فصاحت کا اصلی عنصر
 جو اسالیب بیان سے اُردو میں اُڑتا جاتا ہے اُسے روکنا چاہئے۔ یہ
 سب کچھ ہو لیکن اُردو کی ذاتی لطافت مفقود نہیں ہو جانی چاہئے۔
 ہمارا فرض ہے کہ حریت لسان و حریت فکر کے وکیل ہوں کیونکہ تخیل
 نطق کے سہارے چلتا ہے۔ الفاظ کے بغیر تخیل ناممکن ہے۔ اس
 لئے حریت لسان حریت فکر کی موید ہے۔ اب یہ کہنا ہے کہ اُردو کا
 استقلال ٹائپ نہ ہونا اسے ویسی زبانوں سے ہیڈا بنانا ہے امید ہے
 کہ اس پر گفت و شنود کا کبھی موقع دیا جائے گا۔ اور اس بارے میں
 سنجیدگی سے غور و فکر کے بعد ایک لائحہ عمل قرار پائے گا۔ اسی ضمن
 میں املا کے مسائل بھی بحث میں آجائیں گے۔ اُردو کی پبلشنگ کمپنیوں
 کا نہ ہونا اس کی نشر و اشاعت میں خلل ہے۔ ہماری ضروریات میں
 ایک ضرورت اور بھی ہے جو کسی سے کم نہیں وہ ہے ارباب اُردو
 کے اجتماعی مساعی کی یعنی مل کر کام کرنے کی صلاحیت جس کی زندہ نظیر
 امید ہے یہ آپ کی اُردو سبھا ثابت ہوگی۔

آخر میں نہایت خلوص سے یہ گزارش ہے کہ اُردو ہماری کفالت
 میں ہے۔ یہی نہیں کہ ہم اچھی نظمیں کہہ کر یاد و چار کتابیں لکھ کر خلقت

کی واہ والیں اور بس۔ ہمارا مٹھ نظر وسیع ہونا چاہئے۔ قدرت نے ہم پر کچھ فرائض بھی ڈالے ہیں۔ لازم ہے کہ ہم موجودہ حالات کا صحیح مشاہدہ کریں۔ مستقبل میں جو ضرورتیں آنے والی نسلوں کی عارضی حال ہوں گی ان کا ٹھیک موازنہ کریں اور اُردو کو ایسا بنا کر۔ اس کی ترقی کے ایسے رستے نکال کر چھوڑ جائیں کہ جو ہمارے بعد ہماری جگہ آئیں گے ان کے لئے کوئی قابلِ دفع اور ناگوار عوارض مانع ارتقاء نہ رہ جائیں۔ کار دنیا کوئی تمام کر سکا یا نہیں۔ اس کو رہنے دیجئے۔ کوشش تکمیل کی کرتے جائیے اور ذاتِ باری کے اس ارشاد کو یاد رکھیے :-

إِنَّ اللَّهَ لَا يَفْضَحُ أَجْوَابَ الْمُحْسِنِينَ ط



تذکرہ و تانیث

لکچر اردو سب جلالپور۔ ۱۹۳۷ء

آج کل دیکھنے میں آتا ہے کہ عورتیں جنہیں ہر مذہب اور متمدن سوسائٹی میں صنفِ نازک جیسے نام دیئے جاتے ہیں اپنی کافر نسلیں کہتی ہیں جن میں حقوق کی مساوات کا مطالبہ کیا جاتا ہے۔ کیا اچھا ہوتا کہ یہ محذرات سیاسی اور اجتماعی معاملوں سے ذرا آگے بڑھیں اور یہ قرارداد بھی پیش کرتیں کہ زبان میں بھی کلموں کی جنس ایک ہی استعمال ہو یعنی اس میں کئی مساوات ملحوظ رکھی جائے۔ اگر یہ ہو جاتا تو مجھے اردو کی تذکرہ و تانیث پر آپ کی سمع خراشی کے لئے دو درجن کتابوں سے مشورہ نہ کرنا پڑتا۔

چونکہ اب تک ایسا نہیں ہوا۔ اس واسطے صورتِ حال پر نظر ڈالنا واجب آتا ہے۔ اس ضمن میں مذکر اور مونث اسموں کی فہرستیں آپ کے سامنے نہیں رکھی جائیں گی۔ نہ ایسے قاعدے پیش کئے جائیں گے جن کے ساتھ مستثنیات کے طومار چٹھی ہوں۔ بلکہ بحث اس سے کی جائے گی کہ اردو کے منقذین کے سامنے اور اسی طرح دوسری زبان والوں کے سامنے تذکرہ و تانیث سے متعلق آیا کوئی نظریہ یا نظریے تھے کہ انہوں نے فلاں لفظ کو مذکر اور فلاں لفظ کو مونث قرار دے دیا اور فلاں قاعدہ تذکرہ و تانیث کا کیوں وضع کیا گیا۔ موضوع خشک ہے مگر اس

کو دلچسپ اور مفید بنانے کی کوشش کی جائے گی۔ قواعد کی کتابوں میں جو کچھ درج ہے وہ یہاں نہیں دہرایا جائے گا جس کا ذہن نشین ہونا فرض کر لیا گیا ہے۔

گھبرا اور اکتا کہ یہ کہہ دینا کہ ”میاں اس میں کیا ہے۔ مذکر کو مونث اور مونث کو مذکر کہہ دیا تو ہرج ہی کیا ہوگا۔ مقصود تو مطلب کا اظہار ہے۔ چاہے حکیم سے کہو میرا تاک ٹھسا ہوا ہے یا یہ کہ ”میری تاک ٹھسی ہوئی ہے“ وہ سمجھ جائے گا کہ نزلہ بند ہو گیا اور اس کے جاری ہونے کی دوا دے گا جب ہر زبان میں تذکرہ و تانیث حقیقی وغیر حقیقی کسی نہ کسی درجہ تک موجود ہے۔ بلکہ بعض صرفی وغیر صرفی زبانوں میں اسما مذکر و مونث ہی نہیں بلکہ ایک تیسری جنس مخنث میں بھی شمار کئے جاتے ہیں تو کیا وجہ ہے کہ ہم اردو قواعد کے باب میں جنس سے بیزار ہو جائیں۔ ہندوستان ہی کی دوسری زندہ زبانوں کو دیکھو جن میں جنس کی تینوں صورتیں اب تک موجود ہیں جیسے گجراتی اور مرہٹی۔ ان میں مذکر اور مونث کے علاوہ ایک تیسری جنس مخنث بھی پائی جاتی ہے جنسیت کے بارے میں استعمال کے شکمی اختلافات بھی اور زبانوں میں ملتے ہیں۔ مثال میں آئر لینڈ کی زبان کو پیش کیا جاسکتا ہے۔ اس ملک میں زرد بچھو لوں کی ایک جھاڑی سی ہوتی ہے جیسی ہمارے ہاں ستیا ناسی ہے۔ اسے آئر شس زبان میں فرزد (Ferd) کہتے ہیں۔ اب سنئے یہ لفظ جنوبی آئر لینڈ میں مذکر اور شمالی آئر لینڈ میں مونث بولا جاتا ہے۔ بات یہ ہے کہ اختلافات کم و بیش سبھی جگہ ہیں اور کلمات کا مذکر سے مونث اور مونث سے مذکر کی ذیل میں منتقل ہونا بھی پایا جاتا ہے۔ اس سے کون انکار کر سکتا ہے کہ

اُردو غیر صرفی اور پنج میل زبان ہے۔ اور جنس کے بارے میں جو دقت زیادہ تر ہماری طرف مسکراتی ہے وہ اکثر ایسے کلمات ہیں جو غیر ذی روح اشیا کے نام ہیں اور عربی یا سنسکرت جیسی صرفی زبانوں سے آئے ہیں۔ ان سے کم فارسی مرکبات ہیں جو ہمیں مشکل میں ڈالتے ہیں۔ عربی میں تذکرہ وراثت کا انحصار ابواب اور وزن پر ہے۔ سنسکرت میں یہ قضیہ نفسیاتی اور صوتیاتی اصول پر طے پاتا ہے۔ یہ ہوا فروغی اختلاف لیکن ان دو زبانوں میں اصولی مطابقت بھی ہے۔ اور اگر آپ سنا پسند کریں تو بتایا جائے کہ ایک قوم کی دیو مال، روایات اور نفسیاتی خواص اس کی زبان کی تدوین اور تنظیم میں بہت رسوخ رکھتے ہیں۔ ادھر حیوان ناطق کی ذیل میں سب سے پہلے حضرت آدمؑ کا اور ادھر بہماجی کا ظہور لازم گردانا تھا۔ کہ عربی اور سنسکرت میں عموماً مذکر سے مونث بننے لگے۔ مرد کی بھقت عورت پر مذکر سے مونث کی ساخت کی منبج ہوئی۔ یہی حالت اُردو میں ٹھیکہ ہندوستانی اسموں کی ہے۔ ہمارے ہاں صرف دو مذکر ایسے ہیں یا شاید تین جو مونث سے بنے۔ وہ یہ ہیں۔ رندوا۔ راند سے اور بھینسا۔ بھینس سے۔ ان کی ایک تاریخ ہے اور ان کی کیا ہر لفظ نہیں تو اکثر لفظوں کی ادبی۔ تصنیفی تاریخ کے سوا اور تاریخ بھی ہوا کرتی ہے۔ راند اور رندوے کو پہلے یجئے۔ راند اُس عورت کو کہتے ہیں جس کا شوہر مر گیا ہو۔ رندوا وہ مرد ہے جس کی بیوی مر گئی ہو۔ ان کلموں کی شکل اور حروف تہجی کی نشست سے ایک صرفی یہ تو کہہ گیا کہ راند سے رندوا بنا اور سب نے مان لیا لیکن اس کی ایک اور توادریخ بھی ہے۔ وہ یہ کہ بیوہ عورتیں رندوؤں کے مقابلہ میں ہر قوم میں زیادہ ہوتی ہیں۔ اور یہ کہ جن میں راندوؤں کے ازدواج ثانی پر کسی قسم کے قیود نہیں

لگائے گئے ان میں بھی رنڈوں کی نسبت رانڈوں کی تعداد زیادہ ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ شوہر کی وفات کے بعد اس کی رنڈا پلے کی حالت ایک مرد کے رنڈو سے پن کی حالت کی مدت کے مقابلہ میں زیادہ لمبی ہوتی ہے یہ بھی ہے کہ عمر کی ایک خاص نوبت کے بعد رنڈو اتودوسری شادی کر لیتا ہے۔ لیکن رانڈوں کی عموماً نہیں ہوتی۔ لہذا ایک سوسائٹی میں رانڈیں بمقابلہ رنڈوں کے زیادہ نمایاں حیثیت رکھتی ہیں اور چونکہ وضع الفاظ بالعموم اور کلموں کی تذکیر و تائیت رمیرا مطلب اپنی دیسی زبان کے کلموں سے ہے، صرف ہی نہیں جماعت متعلقہ کی نفسیاتی اور سوشل خصوصیات سے بھی متاثر ہوتی ہے اس لئے لازم تھا کہ رانڈ کا کلمہ پہلے بنے اور رنڈو اس کے بعد۔ اب بھینس کو بچے۔ گھر میں دودھ کی ضرورت ہوئی ایک جانور لایا گیا جس کو دیکھا تھا کہ اپنے بچے کو دودھ پلا رہا ہے۔ اس کا دودھ نکالا گیا اور مزے سے استعمال ہونے لگا۔ اس دودھیل جانور کی آواز بھینس بھینس کے سوا کچھ نہ تھی۔ لہذا اسے بھینس کہنے لگے بھینس دودھ دیتی گئی۔ رفتہ رفتہ دودھ کم ہوتا گیا اور بچہ بڑا ہوتا گیا۔ وہ بچہ نہ تھا معلوم ہوا اس کے دودھ سے ہاتھ دھو بیٹھنا چاہئے۔ خیر چونکہ مذکر کی عام شناخت الف آخر کلمہ تھا اسے بھینسا کہنے لگے۔ آپ نے اس استدلال پر غور کیا۔ میں یہ نہیں کہتا کہ ایسی سوانح عمری ہر کلمہ کی بیان کی جاسکتی ہے۔ کیونکہ ایسا نہ ہونا اس کی دلیل ہے کہ ہماری تحقیقات صرف ناقص ہے۔

ماننا پڑے گا کہ بعض غیر ذی روح اسموں کی تذکیر و تائیت میں بہت گڑبڑ ہے۔ ایسے مقام پر لوگ ہیکڑی سے کام لیتے ہیں۔ اور خواہ خواہ اجتہاد اور تصرف بے جا کی ٹانگ توڑتے ہیں مثال کے لئے قلم اور مال

کو بیچے۔ قلم کو جلال مرحوم نے مختلف فیہ بتایا ہے۔ فرہنگِ آصفیہ میں بھی ایسا ہی لکھا ہے۔ اور ہے بھی ایسا ہی۔ غالب نے ایک خط میں قلم کو مونث لکھا ہے۔ اور ذوق کا مطلع دیوان اس کی تذکرہ کا شاہد ہے۔ جب کہ شاہ ظفر اسے مونث باندھتے ہیں۔ شعر ہے۔

ظفر جو خوف سے تیرا نہ کا پنتا یہ ہاتھ قلم تری دم تحریر ہل گئی تھی کیوں

اب دیکھنا یہ ہے کہ جس چیز کا یہ نام ہے اس کی اصلیت کیا ہے۔ وہ ایک درخت کی شاخ کی ایک پور ہے۔ مروجہ استعمال تو یہ ہے جب ایک درخت کی ٹہنی دوسرے درخت میں پیوند کی جائے تو قلم مونث ہوگی۔ جب کٹنی پڑے پڑے بالوں کا ایک حصہ استرے سے لمبا قلم کا سا تراش کر نیچے کان کی ٹونگ یا اس کے قریب لاکر چھوڑ دیا تو وہ قلم مونث ہوگی۔ رشک کا شعر ہے۔

ہیرے کی ہیں تھیلیاں تیری انگلیاں ہیں بلور کی قلمیں
خود جلال کا شعر ہے۔

ہے جام مے کہ چھو ل کھلا ہے گلاب کا
نگس کی شاخ ہے کہ قلم ہے شراب کی

زیادہ تشریح محض طوالت ہے۔ مختصر یہ کہ لفظ قلم ہر معنی اور ترکیب میں مونث لیکن جب وہ لکھنے کے فعل پر دلالت کرے۔ آخر یہ کیوں۔ پہلی اور لکھنؤ بالاتفاق اس کو مختلف فیہ بتاتے ہیں پھر اس گڑبڑ کے کیا معنی اگر اس صورت میں استدلال سے کام نہیں لے سکتے تو پھر کب لے سکتے ہیں۔ آئیے دیکھیں معقولیت کیا حکم دیتی ہے۔ واقعات متعلقہ یہ ہیں کہ لفظ قلم ہر مفرد اور مرکب شکل میں مونث آتا ہے۔ لکھنے کے اہم کی صورت میں مونث بھی آتا ہے اور مذکر بھی۔ یہ بھی سوچئے کہ ہمارے قلمدان میں لکھنے

کی کوئی اور چیز بھی ہے کہ نہیں۔ ہے۔ وہ نپیل ہے اور نپیل بالاتفاق مونث ہے۔ غرض کہ قلم کو کسی طرح الٹ پلٹ کر دیکھئے غلبہ اور زبردست غلبہ اس کی تانیث کے حق میں ہے۔ پھر کیا وجہ کہ اس کو بالاتفاق مونث نہ اعلان کر دیا جائے۔ ایک اور بات بھی ہے۔ قلم کے نام کے ساتھ دوات ذہن کے سامنے آجاتی ہے۔ اس وجہ سے قلم کو مذکر کہنا ذم اور عربانی کا پہلو پیش کرتا ہے۔ جسے شائستہ سوسائٹی گوارا نہیں کر سکتی۔ آپ نے دیکھا اسی طرح تمام نہیں تو اکثر و بیشتر مختلف فیہ کلموں کی جنسیت کی تعیین قطعی طور پر ہو سکتی ہے۔

مالا کی نسبت سنا ہوگا کہ مکھنوں میں مذکر ہے۔ یہ اطلاع بالکل صحیح نہیں لکھنؤ کے بعض نامی اساتذہ مالا کو دلی والوں کی طرح مونث بھی باندھتے ہیں۔ جب مالا کو مردانہ جامہ پہنایا گیا تو کوئی وجہ یا کوئی دلیل ادبی یا علمی پیش نہیں کی گئی۔ جلال مرحوم نے یہ فرمایا کہ ”لفظ مالا کی بھی تذکیر و تانیث میں اختلاف ہے بعض مونث بولتے ہیں اور بعض مذکر۔ لیکن یہ قید نظم فصحاء لکھنؤ کے کلام میں مذکر ہی پایا جاتا ہے“ مثال میں ناسخ۔ بحر اور سرفق کے شعر لکھ دیئے۔ ان اشعار کا یہاں دہرانا طوالت نہیں بلکہ نتیجہ خیز ہے۔ سُنئے ناسخ فرماتے ہیں۔

تیرا مالا موتیوں کا قتل کرتا ہے مجھے اے پری مالا سروی کا یہ مالا ہو گیا
کالا ہو گیا۔ بالا ہو گیا

برق کے شعر کا آخری مصرع ہے۔

بنے ہیں میرے لئے موتیوں کے مالے سانپ۔ کالے سانپ
یہ دونوں شعر سند میں پیش کئے جانے کے قابل نہیں کیونکہ ناسخ کے شعر

میں ردیف ہو گیا ہے۔ قافیہ لامحالہ مذکر ہی ہونا تھا اور برقی کے ہاں سانپ
ردیف ہے جو قافیہ کی تذکیر چاہتی ہے۔ اور اگر شاعر مالا کو مذکر نہ قرار دیتا تو اس
کی جمع مائے مذہبی جو لفظ قافیہ ہے۔ ناسخ جیسا علم الثبوت استاد ایک ہی لفظ
کو حسب ضرورت شعری مذکر بھی باندھ گیا ہے اور مونث بھی ملاحظہ ہو۔

سیر ہر گنج چمن کرتے ہونم غیر کے ساتھ
بلبل دل مجھے اسے جان خبر دیتا ہے۔ - دیتا ہے ردیف
دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے۔ -

بلبلتیں چھپے کرتی ہیں چمن میں ساقی

طوطی شیشہ سے زمزمہ پرواز نہیں

بلبل کی تذکیر و تانیث کا عقدہ اب کھل گیا ہو گا۔

ہاں ذکر تھا مالا کا حضرت جلال کا یہ فرمانا کہ فصحاء لکھنؤ کے استعمال
میں مالا مذکر ہی پایا جاتا ہے قابل التفات نہیں کیونکہ اُسے کلیہ کی حیثیت
حاصل نہیں ہے منشی مظفر علی خان اسیر کا جو درجہ اردو کے شعرا اور خصوصی طور
پر لکھنؤ کے اساتذہ میں ہے اس کی تشریح کی ضرورت نہیں ان کا شعر ہے۔

سلسلہ اشک کا توڑے جو مرادیدہ تر

موتیوں کی نہ کر وتم ابھی مالا ٹھنڈی

ثابت یہ ہوا کہ مالا کی جنسیت لکھنؤ میں مختلف فیہ ہے۔

تذکیر و تانیث کی گڑبڑ نظم ہی تک محدود نہیں جس میں ضرورت شعری
کا حیلہ چل سکتا ہے۔ بلکہ یہ اختلاف نثر میں اور بھی بھونڈی شکل کھڑا ہے
کلمہ نشوونما کو بیچے اور دیکھئے نظم و نثر میں کیا گل کھلتا ہے۔ اس سے
زیادہ کیا ہو گا کہ استاد اور شاگرد میں اختلاف ہو جاتا ہے۔ ناسخ کا شعر ہے۔

خط کو روئے یار پر نشو و نما ہوتا نہیں سبزہ بیکانہ گل سے آشنا ہوتا نہیں
مگر شیخ صاحب کے ارشد تلامذہ خواجہ وزیر کا ارشاد ہے۔
آنسو بہا تو رشتہ بہ پامرغ دل ہوا دانہ نے کی جو نشو و نما دام ہو گیا
اگر وزیر کے شعر میں نشو و نما کو مذکر ٹھہرایے تو شعر وزن سے گر جائے گا
ناسخ کے شعر میں اسی نشو و نما کو مونث بنائیے تو شعر مطلع نہیں رہتا جو کہ اصل
میں ہے۔ اب اسی کلمہ کی افتاد کو ثمر میں سُنے۔ تہ کہہ گل رعنا حال کی تصنیف
ہے۔ اس میں یہ کلمہ کئی بار آیا ہے صفحہ ۳۹ سطر ۱ میں اس کی جنس مونث
ہے۔ لیکن اسی ورق یعنی صفحہ ۴۰ کی چوتھی سطر میں یہی مونث سے مذکر بن جاتا
ہے۔ پھر صفحہ ۹۴ سطر ۴ میں مونث کے بھیس میں نظر آتا ہے اور صفحہ ۲۸
سطر ۱۲ میں پھر مذکر ہو کر خم ٹھونکتا دکھائی دیتا ہے عقل حیران ہے یا بولعجب
یہ کیا بولعجبی ہے ؟

انسانوں کی نسبت تو سُنے میں آتا رہتا ہے کہ فلاں جگہ ایک شخص مرد
سے عورت بن گیا۔ مانا کہ یہ نقل جنسیت مغربی ملکوں تک ہی محدود نہیں
ابھی کل بات ہے ضلع بجنور کے قصبہ چاند پور سے خبر آئی کہ ایک سترہ برس کی
بیاہی ہوئی لڑکی کے جسم میں تریہ علامتیں بہت سرعت سے نمایاں ہو رہی
تھیں کہ ڈاکٹروں نے عمل جراحی سے اس انتقال جنسیت کو روکا۔ یہ کایا لپٹ
انسانوں میں تو لا علاج ہے۔ اگرچہ چاند پور کے ڈاکٹروں نے ایک مثال میں
فی الحال اسے روک دیا ہے لیکن اور مثالوں میں یورپ بھر کے ماہر قاصر رہے
خیر یہ کچھ ہی ہو لیکن الفاظ کی یہ کایا لپٹ ہمارے قابو کی بات ہے۔ اگر ہم
اہل اُردو معقولیت اور سائنٹفک نظریوں چلیں تو جنس کے یہ اختلاف جو اُردو
کے صاف چہرے پر بد نما داغ ہیں دور ہو سکتے ہیں۔

یہ کسی کا ارشاد یا اجتہاد نہیں ہے کہ تذکرہ و تائید حقیقی یا غیر حقیقی سے متعلق
جو الفاظ اور زبانوں خصوصاً صرفی زبانوں سے اردو میں آئے ہیں ان کا حلیہ
بگاڑ دو۔ مثال کے طور پر دیکھئے عربی میں ایک لغت جو مفرد میں مونث ہو
جمع سالم کی صورت میں مذکر ہو جاتا ہے۔ حالی مرحوم کا شعر ہے۔

ترے احسان رہ رہ کر سدا یاد آئیں گے اُن کو
کہ بیٹھے ذکر ہر مجلس میں اور دہرائیں گے اُن کو
نہی راہوں کو جو منسوب کرتے ہیں ضلالت سے
زمانے کے حوائج جلد تر شدہ رائیں گے اُن کو

اس شعر میں حاجتِ مونث کی جمع حوائج مذکر بنائی گئی۔ جو عربی کے قاعدے
کے مطابق درست ہے۔ اب سوال یہ اٹھتا ہے کہ لغتِ عورتِ مونث ہے
اس کی جمع عورات ہے اس کو بھی مذکر باندھئے۔ آپ ہی دیکھئے اردو میں عورات
کی تذکرہ کیسی معلوم ہوگی معقولیت بھی اس کو گوارا نہیں کر سکتی کہ ایک لغت
بصورتِ واحد تو مونث ہو لیکن اسی معنی میں بصورتِ جمع مذکر ہو جائے۔
اور سنئے۔

بعضے کہتے ہیں "کوشش کرنی پڑے گی"۔ بعضے کہتے ہیں "کوشش کرنا
پڑے گی"۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ ان میں سے کوشی شکل اختیار کی جائے جو کہ نا
پڑے گی" کے حق میں ہیں ان کا یہ قول ہے کہ اردو کا ہر مصدر مذکر ہے اس کی
جنسیت اور ہیئت میں تصرف ناجائز ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ آپ اسے
کلمہ نہیں بنا سکتے۔ کیا آپ نہیں کہتے "وہاں جانے سے کیا فائدہ ہوگا"۔ یہاں
حرفِ عاملہ نے آپ کے مصدر کی ہیئت کدائی بدل دی کہ نہیں۔ اسی طرح
کوشش کی جنسیت نے وہاں تبدیلی کر دی۔ میری تحقیق میں لکھنؤ بھی سارے

کا سارا اس بحث میں مدعیوں سے اتفاق نہیں پیش کرتا۔ امانت کا یہ شعر قابلِ غور ہے۔

سرشکب دیدہ ہائے تر سے دھو ڈالوں گا عصیاں کو

انہیں چشموں سے اے دل آبد و محشر میں پانی ہے

اور قافیہ میں بانی قافی وغیرہ جو سلوک ایک جملہ میں فعل ناقص یا کلمہ ربط کے ساتھ کیا جاتا ہے جب مبتدا اور خبر مختلف الجنس ہوں وہ نہایت ہی قبیح ہے۔ اس بارے میں جسے قاعدے کا نام دیا جاتا ہے یہ ہے کہ اگر فعل ناقص مبتدا کے قریب آئے پڑا ہے تو اُس کی جنس کے موافق ہوگا اور دوسری صورت میں خبر کے موافق۔ اب دیکھئے اساتذہ کے کلام میں اس قاعدے کی کیا گت بنتی ہے۔ ذوق کا شعر ہے۔

دربائے غم سے میرے گزرنے کیوٹے تیغ خمیدہ یار کی لوبہ کا گل ہوا

اس شعر میں کہہ سکتے ہیں کہ پل جو مذکر ہے اس کی قربت کی وجہ سے فعل ناقص مذکر استعمال ہوا ہے۔ اس کے ساتھ ہی غالب کا شعر ملاحظہ کے قابل ہے۔

باغ میں مجھ کو نہ لے جاو نہ میرے حال پر

ہر گل نر ایک چشمِ خوں فشاں ہو جائے گا

اس شعر میں بھی مبتدا اور خبر دونوں مختلف الجنس ہیں اور دونوں کے ساتھ کلمہ صفت مذکور ہے فعل ناقص خبر سے قربت رکھتا ہے۔ لیکن جنسیت میں اسے مبتدا کے موافق کیا گیا جو مصرع کے شروع میں دور جا کر بیٹھا ہے۔ آپ نے دیکھا وہ قربت و بُعد کا قاعدہ تو یاد رہا ہو گیا۔ آپ سوال کریں گے کہ اس صورت میں آخر کیا کیا جائے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اہمیت مبتدا کو ہے۔ اس کی جو بھی حالت یعنی نوعیت اور جنس وغیرہ ہے وہ مستقل و مستحکم ہے

خبر جو ہے وہ اس کی محض ایک عارضی کیفیت ہے۔ دیکھئے۔ لٹھا جو ایک قماش ہے۔ اس کا آپ پانجامہ بھی بنالیتے ہیں۔ اسی تھکان میں سے اس کی واسکٹ بھی بنالیتے ہیں۔ ایک ٹوپی بھی اس میں سے بنائی جاتی ہے اور ایک کُڑا بھی لیکن لٹھا کی جنسیت ان مختلف اجنس چیزوں سے متاثر نہیں ہوتی۔ یہی حال مبتدا کا ہے۔ اس کی جو شکل خبر کی صورت اختیار کرتی ہے وہ عارضی ہے۔ اصل چیز مبتدا کی جنس ہے اس کا اتباع لازم ہے۔ ایک لڑکی اپنے بھائی سے کہتی ہے۔

”اگر میں تیرا بڑا بھائی ہوتی تو بھی تو مجھ سے یہی کلام کرتا“

چونکہ قائل یعنی مبتدا کی حیثیت جنسی مستقل طور پر موند ہے اس لئے کلمہ ربط موند آیا اور خبر کی جنس نظر انداز کی گئی۔ ذوق کا ایک شعر ہے۔

گر سبہ بخت ہی ہوتا تھا نصیبوں میں مرے
زلف ہوتا ترے رخسار پہ یا تیل ہوتا

ظاہر ہے کہ مصرع ثانی میں ضمیر واحد متکلم متقدر ہے اور شاعر کی طرف راجح ہے جو مذکر ہے یعنی شیخ ابراہیم ذوق۔ اس لئے ہوتا زلف کے نہیں ذوق کے مطابق بنایا گیا۔ نواب غوث محمد خاں صاحب غوث دہلوی میرے دوست اور دہلی کے عہد حاضر کے مشاہیر شعرا میں سے ہیں ان کا شعر ہے۔

ہمارے خط کو وہ پڑھ کہ نہ چاک کیوں کرتے
کچھ آسماں سے اتری ہوئی کتاب نہ تھا

دیکھئے یہاں بھی تریج مبتدا کو دی گئی۔ آپ نے دیکھا ذرا سے غور سے مبتدا اور خبر کا قضیہ طے پا گیا۔ اسی طرح غور و فکر اور بحث و تمحیص سے اور عقدے بھی جو اس ذیل میں لائیں دکھائی دیتے ہیں حل ہو سکتے ہیں۔

تذبذب یعنی دُبا قوتِ عمل کی منافی ہے۔ اگر یہ اندیشہ ہو کہ اس طرح صغریٰ و کبریٰ چھانٹنے لگیں اور ایسے استدلال میں غرق ہو جائیں تو اصلاحِ زبان کے قضیوں کے تصفیہ کے لئے عمر خضر چاہئے۔ اصل میں ایسا نہیں ہے۔ بات یہ ہے کہ قدامت پرستی اور تقلید اور نیز تائیت ہماری ذہنیت پر مسلط ہیں جو ہمیں معقولیت کی طرف جانے سے روکتی ہیں۔ اب ایک عام لفظ ناک کو لیجئے اور فکر کیجئے کہ یہ لفظ مذکر ہونا چاہئے یا مونث۔ ہر جگہ اس کی تائیت مسلم ہے۔ لیکن پنجابی میں یہ لفظ مذکر مستعمل ہے۔ انسان کے جسم یا چہرے میں جو مہتمم باشندان حیثیت آنکھ اور ناک کی تسلیم کی جاتی ہے وہ اور حصّہ جسم کی نہیں۔ اگر جنگ میں کسی کا سر کٹ گیا تو وہ شہید ہوا۔ سیدھا جنت کو گیا۔ اگر اس کی صرف ناک کاٹ دی جائے تو وہ کہیں منہ دکھانے کے قابل نہیں رہتا۔ ناک میں آخر کوئی تو بات ہے جو ناک کاٹنے کی وارداتیں آئے دن سننے میں آتی ہیں۔ نہ سمجھئے کہ یہ ناک کاٹنے کا عمل کئے مرنے ہندوستان اور عورتوں ہی سے تعلق رکھتا ہے بلکہ یورپ اور انگلستان بھی اس سے نہ بچ سکے۔ ہے تو حبلہ معترضہ۔ لیکن بڑے مزے کی بات ہے۔ سنئے۔ سر جان کو نٹری لندن کی پارلیمنٹ کے ممبر تھے وہاں اُن کی ایک تقریر سے بعض رئیس ممبر چمکے گئے۔ کہا جاتا ہے بادشاہ وقت پر چوٹ تھی۔ وہ بھی برہم ہوا۔ الفصہ ایک رات کو کہ سر جان کھانا کھا کر اپنے معمولی ریسٹراں سے نکل رہا تھا جو سفاک سٹریٹ میں تھا کہ تین آدمیوں نے اُسے گھیر لیا اور اس کی ناک اڑا دی۔ اس پر اینڈرو مارول نے ایک نظم کہی جس کے یہ دو شعر تاریخی حیثیت رکھتے ہیں یہ سنئے گا واقعہ ہے۔

لے مفصل دیکھو اسے نیو مسٹری آف دی انگلش شیج یہ صنف مسٹر پی فٹس جرنل

If any bold Commoner dare to oppose,
I'll order my bravoes to cut off his nose;
I'll wholly abandon all public affairs,
And pass all my time with Baffoons and players.

ہاں ہم ناک کی جنس سے بحث کر رہے تھے۔ ”آنکھ ناک سے درست ہونا۔“
جو اردو کا محاورہ ہے وہ آپ جانتے ہی ہیں۔ ”آنکھ ناک سے ڈرنا“ بھی اردو کا ایک
محاورہ ہے۔ اس کے معنی ہیں غیبی مار سے ڈرنا۔ یعنی اس سے ڈرتے رہنا کہ آنکھ
ناک پر کوئی آفت نہ آئے۔ نواب مرزا کا شعر ہے۔

ارے ظالم خدا کے پاک سے ڈر جھوٹ مت بول آنکھ ناک سے ڈر

کہاوت ہے ”نگنا جئے بُرے احوال“ جب ناک کو یہ حیثیت و دلالت ہوئی
اور کل اردو دنیا اسے جنس تانیث دیتی ہے پھر اس کی تانیث کے تسلیم کرنے میں
کیا تذبذب ہو سکتا ہے۔ مرکبات جو دو اجزاء رکھتے ہوں اور وہ اجزاء مختلف الجنس
ہوں یا نہ ہوں اور الف اتصال یا کسی حرف ربط سے مربوط ہوں یا نہ ہوں وہ
بھی اصول کے نیچے لائے گئے ہیں یعنی اگر دونوں جزا صافی ہوں تو مرکب مونث ہوگا
جیسے گفت و شنید۔ خرید و فروخت۔ لیکن اگر ایک یا دونوں جزا امر یا حاصل مصدر
ہوں تو مرکب مذکر ہوگا۔ جیسے بند و بست۔ سوز و گداز۔ اسموں کی صورت میں
آخری جزو سے موافقت پر ترجیح ہے۔ خیر اسے جالتے دیکھئے اور صرف ایک
مرکب کو دیکھئے۔ یہ ہے شیر برنج اس کے دونوں اجزاء بجائے خود مذکر ہیں مگر یہ مرکب
مونث استعمال ہوتا ہے۔ وجہ یہ کہ اس کا مترادف کھیر جسے ہم پہلے سے کچھ چکے
ہیں مونث ہے۔

بہت سے لفظ ایسے ہیں جو ہمیں اس وجہ سے وقت اور اختلاف میں

ڈال رہے ہیں کہ ان کی موجودہ شکل ماخذ کی شکل سے بہت مختلف ہو گئی ہے۔ اپنے اصلی مقام پر جو جنس ان کو ملی تھی وہ وہاں کے قاعدے اور اصول کے مطابق ٹھیک تھی۔ لیکن تبدیل صورت نے اب ان کی جنسیت کو اختلال میں ڈال دیا۔ ملاحظہ ہو گھی اور موتی کہ لیجئے۔ یاے معروف آپ بھرنش میں تائیت کی علامت ہے۔ لیکن ہندی اور اردو میں گھی اور موتی اس کلیہ کے مستثنیات میں شامل ہو کر مذکور مانے جاتے ہیں۔ یہ لفظ سنسکرت سے پراگت میں گئے وہاں سے آپ بھرنش میں۔ پھر سورسینی میں پھر ہندی میں اور آخر کار اردو میں آئے۔ سب شکلوں کا ذکر محض طوالت ہے۔ سنئے کہ سنسکرت میں ان کی شکل کیا تھی۔ یہ الفاظ سنسکرت میں گھرت اور موگ تلم تھے۔ اور اس زبان کے قاعدے کے مطابق ٹھیک طور پر مذکر استعمال ہوتے تھے۔ ہمارے ہاں ہے تو مذکر ہی لیکن شکل میں گھی اور موتی بن گئے۔ افسوس ہے کہ اب تک اردو میں صرفی لغات بنانے کی کسی نے زحمت گوارا نہیں کی۔ اگر ہماری کوئی ایسی لغت ڈکشنری ہوتی اور ہر لفظ کی اصل کا اتنا پتا ملتا تو وہ وقتیں ہمارے عارض حال نہ ہوتیں جو اس وقت ہیں۔ شمس کو آپ نے دیکھا کہ عربی میں مونث ہونے کے باوجود ہمارے ہاں مذکر استعمال ہوتا ہے۔ یہ کیوں؟ اس لئے کہ سورج جو ہماری زبان کے مطلع پر پہلے سے طلوع ہو چکا تھا۔ مذکر ہے۔ موسم کے ہم نے اعراب بدلے۔ یہ غالباً اس وجہ سے ہوا ہو کہ اس کے ہم قافیہ لغت ہمارے ہاں بہت ہی کم ہیں۔ مگر اس کے ساتھ ہی اس کی جنس بھی بدل ڈالی۔ آپ کہتے ہیں بـ ”تم کہتے ہو سب صندوق بھر گئے۔ یہ کتا ہیں کن صندوقوں میں جائیں گی“ اس جملے میں آپ نے کیا کیا۔ صندوق کی جمع ایک جگہ تو آپ نے بنائی ہی نہیں۔ مگر صندوق پھر بھی جمع ہی رہا۔ دوسری جگہ آپ نے اس کی جمع بنائی مگر

اپنی زبان کے قاعدے سے۔ عربی کے قاعدے پر چل کر کہ جس زبان سے کہ یہ لفظ آیا ہے صنادیق نہیں بنایا۔ اس طرح سے یہ لفظ اپنا یا گیا۔ اسے تصرف لسانی کہتے جس کے بغیر کوئی زبان جیسی کہ ہماری ہے نہیں بن سکتی۔ فارسی والوں نے اسی صندوق سے صندوقچہ بنا کر اسے اپنا کر لیا۔ آتما سنسکرت میں مذکر ہے مگر ہم روح کا مرادف ہونے کے اعتبار سے اسے مونث بولتے ہیں۔ ہمیں ماخذ اور اصل سے دشمنی نہیں لیکن ہم پر ایٹی بدشگونی کو اپنا گھر نہیں بگاڑ سکتے۔

طوالت کے خوف سے اب توجہ بہ استدلال سے ہاتھ اٹھا کر آپ کے غور کے لئے چند باتیں اصول کی طور پر پیش کرتا ہوں۔

۱۔ ایک لفظ جو کسی زبان سے خواہ سنسکرت یا عربی سے ہماری زبان میں داخل ہوا اُس کی جنس اس کے مترادف یا قریب المعنی لفظ کی جنس کے موافق ہوگی جو پہلے سے ہمیں معلوم ہے۔

۲۔ جن اسموں میں جمالی اوصاف پائے جائیں یا جن کے معنی میں آسودگی کا عنصر ہو انہیں مونث قرار دیا جائے۔

۳۔ جن اسموں کے معنی رعب، دہشت اور تشدد پر دلالت کریں انہیں مذکر جنس دی جائے۔

۴۔ نمبر (۲) اور (۳) ان لفظوں پر عائد ہوں جو مختلف فیہ ہوں یا اردو میں نووارد ہوں۔ جو لفظ اردو میں بالاتفاق مذکر یا مونث ہیں انہیں بالکل نہ چھیڑا جائے۔

یہ نہ کہتے کہ یہ طول امل ہے۔ یہ بھول بھلیاں راہ دینے والی ہرگز نہیں ہیں کہتا ہوں کہ اردو جنس کو قاعدے اور اصول کے تحت لانے کی ضرورت ہے اور یہ ضرورت روز بروز بڑھتی جائے گی۔ کم نہیں ہوگی۔

جس زبان کے قاعدے مستحکم نہیں اور خصوصی طور پر جنس کے اصول متزلزل ہوتے ہیں وہاں پھر وہی صورت آ کے پڑتی ہے جو ایسیل آف جمیس کا چہرہ بگاڑ رہا ہے۔ ہے۔ ہے تو انگریزی کی عبارت لیکن ہم اردو والوں کو اس سے سبق حاصل کرنا چاہئے۔ وہ یہ ہے:-

If a brother or sister be naked --- and one of you say unto them, Depart in peace: be ye warmed and filled. —

Epistle of James, ii, 15, 16.

یہاں واحد اسم برادر اور سسر کے لئے ضمائر Them اور ye صیغہ جمع کے استعمال کرنے پڑے ورنہ حرف ایذا و تہمید واحد چاہتا تھا۔ ایسی بے قاعدگیوں کو اس طرح رفع کیا گیا کہ اب بالاتفاق قرار دے دیا گیا کہ قانون اور مذہب کی زبان میں لفظ شخص یعنی پرسن اور فلسفہ و اخلاقیات میں لفظ انسان یعنی مین جو مذکر افعال وغیرہ کو چاہتے ہیں تمام نوع انسان یعنی مرد اور عورت دونوں پر دلالت کرتے ہیں۔ اسی طرح اردو کے سمجھ بوجھ والے اگر ایک جگہ مل کر بیٹھیں اور ضرورت اور معقولیت کو مد نظر رکھیں تو میں سمجھتا ہوں کہ تمام اختلافات اور نقائص اردو زبان کے دور ہو سکتے ہیں ❖

تشیہ

لکچر ۱۹۱۹ء

ادبیات کا ماخذ ہے ادب۔ ادب عربی کا ایک لغت ہے جس کے معنی ہیں
ہر چیز کی حد اور اندازہ کا لحاظ رکھنا۔ علمائے علوم لسان و انشاء ادب یا آداب
کی ذیل میں ان علوم کو شمار کرتے ہیں۔

علم لغت۔ علم صرف۔ علم اشتقاق۔ علم نحو۔ علم معانی۔ علم عروض۔ علم قافیہ
علم نظم۔ علم فہرست۔ علم انشاء۔ علم نوادیرج یا علم محاضرات اور علم بیان۔

آپ نے دیکھا کہ ادب کتنا بسیط اور عمیق سمندر ہے۔ ادبیات یا لکچر کو
عموماً بمقابلہ سائنس و فلسفہ کے نظر استحقار سے دیکھا جاتا ہے لیکن فی الواقع
یہ بجائے خود ایک سائنس ہے۔ اور ادیب فلسفی کا پایہ رکھتا ہے۔ آج کل یہ
دیکھنے میں آیا کہ جو شخص معمولی نظم یا نثر لکھنے لگے۔ اسے لٹریچر آدمی کہہ دیتے
ہیں۔ اور جو اوروں کے لکھے ہوئے پر جاو بیجا ایراد و تعریف کرے اسے نقاد
اور ادیب کہنے لگتے ہیں۔ خواہ خود اس کی تحریر و انشاء میں کلام زیر تنقید سے
زیادہ بالغ اور ستائم موجود ہوں۔

میں اس مضمون میں نہ ادب پھینکو کروں گا۔ نہ ان بارہ علوم میں سے

کسی پر بلکہ صرف آداب کی ایک قسم یعنی علم بیان کے ایک رکن یعنی تشبیہ اور اسکے لوازمات کے متعلق چند معمولی نکات پر کچھ کہوں گا جن کا جاننا ہر لکھنے پڑھنے والے خصوصاً شاعروں کے لئے نہایت ضروری و لابدی ہے۔

اول جاننا چاہئے کہ علم بیان کسے کہتے ہیں۔ علم بیان وہ علم ہے جس کے ذریعہ سے ایک مطلب کو مختلف عبارتوں میں ادا کر سکیں۔ مگر سب عبارتیں دلالت میں یکساں نہ ہوں۔ بلکہ کوئی ان میں واضح اور میر ہو۔ اور کسی میں اس کی نسبت کسی قدر خفا ہو کسی میں بہت خفا ہو۔

کہا گیا ہے کہ انسان بالطبع محاکات کی طرف زیادہ مائل ہوتا ہے۔ اور اس کا دل محاکات سے بہت انبساط پذیر ہوتا ہے۔ ایک جانفزا قدرتی منظر یا ایک عالیشان خوبصورت عمارت یا ایک نہایت حسین شخص کو دیکھ کر اسکی جانفرائی یا خوبصورتی یا حسن کو اپنے ذہن میں بدرجہ کمال اخذ نہیں کر سکتے۔ اور عار و تناسب و تقاطع حسن و خوبصورتی کے ادراک اور ذہنی اعتراف میں ہمارا دماغ پورے طور پر جاوی نہیں ہو سکتا۔ مگر اسی منظر یا عمارت یا شخص کی تصویر جب سامنے آتی ہے تو اس کے تمام محاسن ہمیں ہر جہت سے محسوس ہوتے ہیں اور دماغ کو اس کا پورا علم ہو کر دل کو تفریح و انبساط ہوتی ہے۔ غالباً اسی نسق پر بیان میں تشبیہ اور استعارہ کی ابتدا ہوئی۔ لیکن جس طرح وہ شخص جو صرف نقشے اور پلین ہی بنا اور سمجھ سکتا ہو مگر ایک عمارت کے حسن و قبح اس کی نظر میں نہ سما سکتے ہوں۔ انجینئر نہیں کہلا سکتا۔ اسی طرح وہ ناثر یا شاعر جو صرف تشبیہ اور استعارہ کے تصدیق سے ہی اپنے کلام کو سرسبز کر سکتا ہو۔ اور حقائق نگاری و تحقیق میں قاصر ہو۔ انشائے نظم و نثر پر جاوی نہیں کہا جاسکتا۔ تشبیہ و استعارہ کے جاوید یا استعمال پر مولانا آزاد مرحوم نے آب حیات

میں جو کچھ لکھا ہے۔ اس سے مجھے کئی اتفاق ہے۔ ہندی اور فارسی ان دونوں زبانوں کا مبالغہ۔ استعارہ اور تشبیہ دو آتشہ کیا چند آتشہ ہو کہ ہماری اردو کی کچی گھڑیا میں آجسے۔ کسے بس ہی گئے۔ اور ہمارے حواسوں پر ایسے مسلط ہو گئے کہ اب ان کے سوا اور کچھ نظروں میں چلتا ہی نہیں۔ مولانا کے یہ الفاظ ہمارے انشا پردانوں اور شاعروں کو غور سے سننے اور یاد رکھنے چاہئیں :-

”یہ افسوس دل سے نہیں کھوٹتا۔ کہ انہوں نے ایک قدرتی پھول کو جو اپنی خوشبو سے ہکتا اور رنگ سے لکتا تھا۔ محنت ہاتھ سے پھینک دیا وہ کیا ہے؟ کلام کا اثر۔ اور اظہارِ اصلیت۔ ہمارے نازک خیال اور باریک بین لوگ استعاروں اور تشبیہوں کی رنگینی اور مناسبت لفظی کے ذوق شوق میں خیال سے خیال پیدا کرنے لگے۔ اور اصلی مطلب کے ادھر کہنے میں بے پروا ہو گئے۔ انجام اس کا یہ ہوا کہ زبان کا ڈھنگ بدل گیا اور نویت یہ ہوئی۔ کہ اگر کوہ شمشیر میں تو فارسی کی طرح پنجر قلعہ اور مینا بازار اور فسانہ عجائب لکھ سکتے ہیں لیکن ایک ملکی معاملہ یا تاریخی انقلاب کو اس طرح نہیں بیان کر سکتے جس سے معلوم ہوتا جائے کہ“ انجھ.....

لکھنے والوں کو احتیاط چاہئے۔ کہ تشبیہات اور استعارے کلام میں صرف اسی قدر آئیں جس قدر کھانے میں نمک اور مسالہ۔ نہ کہ مسالہ اور نمک میں طعام۔ یہ اعتراف نہ بلکہ تنبیہ کسی ایک ذات سے وابستہ نہیں۔ آپ اول میں سب اس بھول بھلیاں میں سرگرداں ہیں۔

بائیں ہمہ جب لطف سخن کی بنیاد محاکات پر ٹھہرتی تو اس کے ارکان اعظم کی ماہیت معلوم کرنا ہمارا فرض ہے۔ جاننا چاہئے کہ محاکات یا تو ایک چیز کو دوسری چیز سے تشبیہ دینا ہے۔ یا کسی چیز کو تبدیل کر کے دوسری چیز کی صورت

میں ظاہر کرنا اور یہ محاذِ مرسل اور کنایہ واستعارہ پر منقسم ہے۔ اس مضمون میں ہمارا موضوع محض تشبیہ ہوگا۔

تشبیہ کے معنی ہیں یہ جتنا کہ ایک چیز ایک معنی میں بلا تخریب و بلا استعارہ دوسری چیز کی شریک ہے مثلاً اس کا قد سرور جیسا ہے یعنی راستی میں دونوں مساوی ہیں۔ ان دو چیزوں میں اول چیز کو مشبہ کہتے ہیں یعنی مانند کیا گیا اور دوسری کو مشبہ بہ یعنی اس کے ساتھ مانند کیا گیا۔ اور جو معنی دونوں میں مشترک ہیں۔ اس کو وجہِ شبہ یعنی مانند ہونے کی وجہ کہتے ہیں۔ اور جو کلمہ اس مانند ہونے کو ظاہر کرتا ہے۔ اسے حرفِ تشبیہ کہتے ہیں۔ مثال مذکورہ میں یعنی اس کا قد سرور جیسا ہے۔ قد مشبہ ہے۔ سر و مشبہ بہ۔ راستی جو سرور اور قد دونوں میں پائی جاتی ہے۔ وجہِ شبہ یا وجہِ تشبیہ اور جیسا حرفِ تشبیہ ہے۔ حروفِ تشبیہ کو اداوت بھی کہتے ہیں۔ اور وہ یہ ہیں۔ مانند۔ مثل۔ جیسا۔ کسا۔ گویا وغیرہ یاد رہے کہ بہت سے حروفِ تشبیہ اب وجہاً متروک ہیں۔ مثلاً جوں۔ کتے تو وغیرہ بعض مقامی خصوصیت رکھتے ہیں۔ جیسے کا ایسا کو لکھنؤ سے ہے۔ یہ چار چیزیں یعنی مشبہ مشبہ بہ۔ وجہِ شبہ اور حرفِ تشبیہ۔ تشبیہ کے ارکان پہاڑ گانہ کہلاتے ہیں۔ ان میں سے اول دو کو اطرافِ تشبیہ بھی کہتے ہیں۔

اطرافِ تشبیہ

اطرافِ تشبیہ | اطرافِ تشبیہ یا حقیقی ہوں گے یا عقلی حتیٰ سے مراد ہے محسوس ہونے والا۔ اور عقلی سے مراد ہے وہ چیز جس کا ادراک عقل کے ذریعہ سے ہو سکے یعنی جو محسوس نہ ہو۔ میر حسن مرحوم کا یہ شعر دونوں قسم کی تمثیلیں رکھتا ہے

بدنِ آئینہ ساد مکتا ہوا نگہِ آفت و چشمِ عینِ بلا

اول مصرعہ میں بدن اور آئینہ دونوں محسوس ہیں۔ وجہ شبہ ان میں چمک دمک ہے دوسرے مصرعہ میں نگہ اور آفت محسوس نہیں۔ بلکہ عقلی ہیں۔ یعنی عقل کے ذریعہ سے ان کا اور اک ہو سکتا ہے۔

اطراف تشبیہ یعنی مشبہ اور مشبہ بہ کبھی دونوں جہتی ہوتے ہیں۔ اور کبھی دونوں عقلی کبھی دونوں مختلف یعنی ایک جہتی اور ایک عقلی۔ چونکہ اطراف کے بیان میں اور اس سے زیادہ وجہ شبہ کے ذیل میں حواس اور قوائے ذہنی کا ذکر اکثر آئے گا۔ اس لئے ضروری ہے کہ فلسفہ کے اس مسئلہ پر بطور تشریح کچھ کہا جائے جسوں اور قوائے ذہنی کا معاملہ علم الحس والقول کے متعلق ہے۔ یہاں ہمارے لئے سخن صرف حواس خمسہ ظاہری و حواس خمسہ باطنی کی طرف ہے۔ پانچ حواس جو ظاہر کے ہیں ان کی تفصیل حسب ذیل ہے:-

۱۔ باصرہ۔ دیکھنے کی طاقت۔

۲۔ سامعہ۔ سُننے کی طاقت۔

۳۔ شامہ۔ سونگھنے کی طاقت۔

۴۔ ذائقہ۔ چکھنے کی طاقت۔

۵۔ جس لمس بالامسہ۔ یہ ہمارے تمام اعضا میں پائی جاتی ہے۔ اسی سے

گرمی۔ سردی۔ سختی۔ نرمی کا احساس ہوتا ہے۔

پانچ حواس باطنی کی مجمل تفصیل یہ ہے:-

۱۔ حس مشترک۔ اس کا کام یہ ہے کہ جو شے حواس ظاہر سے محسوس

ہوتی ہے جس اس کو لے لیتی ہے۔

۲۔ خیال۔ یہ حس مشترک کا خزانہ ہے جو صورتیں مشترک لیتی ہے۔ یہ اسے

خیال میں محفوظ رکھتی ہے۔

۳۔ متخیلہ یا متفکرہ۔ اس کا فعل منصبی یہ ہے کہ جو صورتیں خیال میں جمع ہیں کبھی ان کو ایک دوسرے سے مرکب کرتی ہے اور کبھی ایک دوسرے سے علیحدہ اور ایسے ہی ان صورتوں میں جو معنی ہیں ان کو بھی کبھی مرکب اور کبھی علیحدہ کرتی ہے یعنی مثلاً بھیرے کی دشمنی بھیرے سے یا باپ کی محبت بیٹے سے۔ ان معنوں کو مرکب کرے یا علیحدہ کرے اور کبھی ان صورتوں اور معنوں میں تصرف بھی کرتی ہے۔

۴۔ واہمہ یا وہم۔ اس کا کام ہے خواص صورتوں میں جو خاص معنی ہیں۔ انہیں دریافت کرنا۔

۵۔ حافظہ و متصرفہ۔ یہ خزانہ وہم کا ہے جیسے جس مشترک کا خزانہ خیال ہے یہ تعریفیں بیشک جامع مانع ہیں۔ لیکن عام فہم بنانے کے لئے ان میں سے ایک قوت یعنی متخیلہ اور متفکرہ کے متعلق اس قدر اور کہنا ہے کہ اس کی خاصیت ہے کہ وہ صورت و معانی کی ترکیب و تفصیل اور ان میں اپنے تصرف کے علاوہ کئی ایسی چیزیں اختراع کرتی ہے جو فی الواقع کچھ بھی نہیں ہوتیں۔ اور وہ اختراع یا قوت وہم کے وسیلہ سے ہوتا ہے۔ جسے متخیلہ کہتے ہیں یا قوت عقلیہ کے ذریعہ سے جسے متفکرہ کہتے ہیں۔ پس جس معدوم کو قوت متخیلہ ایسے امور سے مرکب کرے۔ جو حواس ظاہری سے پہچانی جاسکیں وہ داخل حسیات ہے مثلاً غالب کے اس شعر میں :-

بٹٹے ہیں سوئے روپے کے چھتے جنور میں ہے جکے آگے سیم وند مہرواہ ماند
یوں سمجھئے کہ بیچ سے خالی کئے ہوئے لاکھوں ہی آفتاب ہیں اور ہشتار چاند

اول شعر محض بغرض سہولت سامع نقل کیا گیا۔ اصل مطلب دوسرے شعر سے ہے۔ یہ ایک قطعہ میں سے لیا گیا ہے۔ جو مرزا غالب نے بتقریب

آخری چہار شنبہ ماہ صفر بادشاہ کے حضور میں گزرا نامتھا۔ یہاں چاندی اور سونے کے چھیلوں کو رنگت۔ چمک اور ضو اور دور لمعان کے اعتبار سے چاند اور سورج کے ساتھ تشبیہ دی گئی۔ اور قوت متخیلہ نے ان کو یعنی چاند اور سورج کو بیچ میں سے خالی کیا ہوا خیال کر لیا اور اپنے اس تصرف سے تشبیہ کو درست کر لیا۔ لیکن اس صورت کے پیٹ خالی سورج چاند حقیقت میں دیکھے نہیں جاتے۔ لہذا یہ تشبیہ جتنی ٹھیری۔ کیونکہ چھیلے اور چاند سورج محسوس ہیں۔

جس شے کو قوت متفکرہ اپنے پاس سے اختراع کرے وہ عقلیات میں داخل ہے۔ ذوق کا یہ شعر اس کی عمدہ مثال ہے۔

نخواست بھی سعادت ہو گئی سودا میں زلفوں کے

گلیم تیرہ بجتی ہے۔ یہ ہم ظُلّ ہما سمجھے

اب دیکھیے حقیقت میں ہما کوئی شے نہیں۔ صرف ایک فرضی نام ہے جسے اصطلاح میں مفروض ذہنی کہتے ہیں۔ پھر اس فرضی نام کے ساتھ چند صفات خاص و ایستہ کیں۔ یہاں اس کی ایک صفت سے مطلب ہے۔ یعنی اس کا نہایت مبارک تصور کیا جانا لیکن چونکہ انسان نے سُن رکھا ہے کہ وہ ایک مبارک شے ہے۔ اس لئے تیرہ بجتی کہ اس سے تشبیہ دی یعنی کہہ دیا کہ گلیم تیرہ بجتی کہ جس سے نحوست مراد ہے۔ ہم ہما کا سایہ خیال کرتے ہیں۔ یعنی یہ تیرہ بجتی ہما کے سایہ سے مشابہ ہے۔ پس تیرہ بجتی مشبہ ہے۔ اور ظُلّ ہما مشبہ بہ یعنی سایہ ہما معدوم احسبم اور معلوم الاسم ہے جیسے کہ غول بیا بانی۔ قوت متفکرہ نے اس کو موجود تصور کر لیا۔ اور پھر اس کے لئے سایہ ثابت کیا۔ یہ دونوں یعنی مشبہ اور مشبہ بہ عقلی ہیں۔ صاف ظاہر ہے کہ تیرہ بجتی معقول ہے محسوس نہیں اور دوسرے یعنی ظُلّ ہما کے حال سے ابھی بحث کی گئی۔ کہ امر مہوم ہے۔ ایک اور بات یہ بتانی ہے۔ کہ گلیم سیدہ بجتی میں

اضافت تشبیہی ہے یعنی تیرہ نجی جو کلیم کی مانند ہے۔ اس صفتی تشبیہ میں طرفین یعنی مشبہ اور مشبہ بہ مختلف ہیں یعنی کلیم حسی ہے۔ اور تیرہ نجی عقلی۔ اسی طرح سعادت اور نحوست میں بھی تشبیہ ہے یعنی ہماری نحوست مثل سعادت کے ہے۔ کیونکہ اسی نحوست کو پہلے کلیم کے ساتھ مشابہ کیا۔ پھر اس کلیم کو جو سیاہ تصور کیا گیا ہے ظل ہمارے مشابہ کیا۔ اور یہ معلوم ہے کہ ظل یعنی سایہ ہر چیز کا سیاہ ہی ہوتا ہے۔ لیکن چونکہ یہ ظل ظل ہمارے ہے۔ اور وہ مبارک شے تصور کی جاتی ہے۔ لہذا وہ نحوست مبدل بہ سعادت ہو گئی۔ اور یہ سعادت اور نحوست دونوں عقلی ہیں۔ آپ نے دیکھا کہ ایک شعر کی تشبیہ کے ارکان بیان کرنے میں کتنا وقت لگا۔ اور کتنے مسائل فلسفہ کے وارد ہوئے۔ ادیبوں نے جس شان سے فلسفیانہ نظران ادبی معاملات پر ڈالی ہے۔ اور سائنٹیفک طریق پر ہر نتیجے سے بحث کی ہے۔ عوام کے نزدیک تعجب خیز ثابت ہو گئی۔ چنانچہ انہی اطراف تشبیہ کی سستی یا عقلی حیثیت کے باب میں فرماتے ہیں کہ ہر کیفیت خیالی کو علم بلاغت والوں نے حسی میں داخل کیا ہے۔ اس وجہ سے کہ حسی سے مراد ہے وہ چیز جو خود حواس سے مدد رک ہو یا اس کا مادہ۔ پس خیالی کا مادہ حواس سے مدد رک ہوتا ہے۔ چنانچہ معلوم ہوا۔ اور وہی کہ عقلی میں داخل کیا ہے اس لئے نہیں کہ وہ بھی مثل معقولات کے حواس سے ادراک نہیں کی جاتی ہے۔ لیکن وہ ایسی ہے کہ اگر پائی جائے تو ضرور حواس سے مدد رک ہو اور اسی امر کی جہت سے عقلی اور وہی میں امتیاز ہوتا ہے وگرنہ دونوں ایک ہو جائیں۔ ایک دھچپ نکتہ صاحب حدائق البلاغت نے دس سر کے آدمی کا تصور غول کے تصور کے ساتھ مذکور کیا ہے۔ اس کے بعد خود یہ اعتراض گزیرھا۔ کہ بادی النظر میں ان دونوں قسموں یعنی وہی اور خیالی میں فرق

نہیں معلوم ہوتا۔ اس واسطے کہ دس سر کے آدمی کا تصور مثل علم یا قوت کے ہے۔ کہ اجزاء ان دونوں قسموں کے محسوسات سے ہیں۔ اس سے علمائے مناخین نے اختلاف کیا ہے چونکہ بحث نہایت دقیق اور عالمانہ ہے۔ اس لئے اس کے ذکر سے احتراز کیا جاتا ہے۔ اطراف تشبیہ کے دیگر تشبیہی تفصیلات اور باریک نکات کو نظر انداز کر کے اب میں وجہ شبہ کا ذکر کرتا ہوں۔

وجہ شبہ یا وجہ شبہ

وجہ شبہ | وجہ شبہ کی جامع و مانع تعریف یوں کی جاسکتی ہے۔ کہ وجہ شبہ وہ معنی ہے کہ مشبہ اور مشبہ بہ سے بہت خصوصیت رکھتا ہو۔ اور ان دونوں کا اس میں شریک ہونا قصد کیا جائے صفت جس میں ان دونوں یعنی مشبہ اور مشبہ بہ کو اشتراک ہو یا افتراق تین طرح پر ہے۔ اول صفت حقیقی یعنی ایسی ہیئت کہ ذات میں ممکن ہو۔ دوم صفت اضافی کہ ذات میں مثل اول کے نہ ہو۔ بلکہ دو چیزوں سے متعلق ہو۔ سوم صفت اعتباری کہ اس کا مفہوم واقع میں متحقق نہ ہو۔ بلکہ محض عقل نے اس کو اعتبار کر لیا ہو۔

صفت حقیقی کی دو قسمیں ہیں۔ ایک حقیقی اور دوسری عقلی۔ حقیقت کے معنی علم منطق میں خواہ کچھ ہوں۔ لیکن یہاں مراد ایک کیفیت ہے کہ جسم اس کے سبب سے اپنے محیط کی جانب مائل ہوتا ہے۔ جیسے آگ اور حرارت یعنی گرمی صفت عقلی کیفیات نفسانیہ پر حاوی ہے۔ یعنی وہ کیفیتیں جو ذی نفس کی ذات سے مختص ہوں مثلاً ذکا یعنی فہم کی تیزی اور علم معرفت کرم علم غضب و شجاعت وغیرہ کہ عقل سے اور اک کی جائیں۔

صفت اضافی وہ صفت ہے کہ ذات میں ممکن نہ ہو۔ بلکہ دو چیزوں سے

متعلق ہو مثلاً کوئی شخص دلیل یارائے کو آفتاب سے تشبیہ دے۔ اس نظر سے کہ دونوں میں ازالہ حجاب کی صفت موجود ہے۔ اور یہ صفت حجت اور آفتاب کی ذات میں موجود نہیں۔ بلکہ ان سے متعلق ہے۔

صفت اعتباری وہ ہے جس کا مفہوم واقع میں متحقق نہ ہو۔ اور محض عقل نے اسے اعتبار کر لیا ہو جیسے غول کے واسطے درندہ کی شکل اور دانت اور پنچوں کا اختراع کہ لینا یہ محض صورت و ہمیہ کا ہے۔ حالانکہ واقع میں تحقیق نہیں۔

صفت کا مرجع کبھی ایک چیز ہوتی ہے کبھی ایک سے زیادہ۔ اسی طرح بعض حقیقت مفرد ہوتی ہے۔ اور بعض اجزاء مختلفہ سے مرکب پس وجہ تشبیہ ان انواع کے اعتبار سے کئی نوع کی ہو جاتی ہے۔

ان نکات تفصیلی کو چھوڑ کر ہنستی کے لئے مقصود ہیں۔ اور جنہیں آپ کتب علمیہ میں شرح و بسط کے ساتھ پاسکتے ہیں اب میں مبتدیوں کے لئے چند موٹی موٹی باتیں وجہ تشبیہ کے متعلق بیان کرتا ہوں۔

۱۔ وجہ تشبیہ مفرد ہوتی ہے۔ جیسے نسیم

دکھلاتا تھا وہ مکان جادو محراب سے در سے چشم و ابرو

محراب کو ابرو سے تشبیہ دی ہے اور در کو چشم سے۔ پہلے میں وجہ تشبیہ وہ گولائی ہے جو محراب اور ابرو میں پائی جاتی ہے۔ دوسرے میں واشدگی جو دونوں میں محسوس ہے۔ اور یہ وجہ تشبیہ واحد ہے۔ اس پر یہ اعتراض وارد ہو سکتا ہے کہ مشبہ بہ کہ مشبہ پر محرف حاصل ہوتا ہے۔ رکن کا کتبہ قوی تر ہوتا ہے۔ اس کا ذکر آگے آئے گا، اور محراب ہمیشہ مشبہ بہ ہوتا ہے۔ اور ابرو مشبہ جبکہ یہاں معاملہ عکس ہے پس مشبہ بہ یہاں ادلتے ہے اور مشبہ اعلیٰ۔ اس کا جواب ہے کہ اگر تسلیم بھی کر لیں کہ یہ ممنوع ہے تو اس میں ادعا ہے کہ محراب و در ایسے تھے کہ ان کو چشم و ابرو

سے تشبیہ دے سکتے تھے۔ اس ادعا کا نام اصطلاح میں ادعائے ناقص بدرجہ کامل ہے یعنی ناقص کو کامل کہنا۔ غالب کے اس شعر میں اسی قبیل سے ادعائے ناقص بدرجہ کامل کیا گیا ہے۔

کم نہیں جلوہ گری میں ترے کوچے سے بہشت
یہی نقشہ ہے دے اس قدر آباد نہیں

کوچہ ہمیشہ مشبہ ہوتا ہے۔ اور بہشت مشبہ بہ مگر یہاں مشکل کم کو ادعا ہے۔ کہ وہ مشبہ بہ ہے۔ اور مشبہ۔ اسی واسطے اُس کو ناقص ٹھہرا کے کہہ دیا کہ اس میں نقص ہے کہ استغناء آباد نہیں جس قدر تیرا کوچہ ہے۔ اصول تشبیہ اور اس کی عمل پر نظر غائر ڈالنے سے ثابت ہوگا۔ کہ یقیناً مشبہ بہ اصل ہے اور مشبہ فرع۔ فرع کو اصل بنانا اور اصل کو فرع ماننا درست نہیں۔ مگر کسی ادعا کے واسطے جو خصوصیت مقام کے سبب سے ہو یا دیگر اسباب سے۔ اس قسم کی تشبیہ لانے سے مبتدی کو سچا چاہئے کیونکہ اس کو نباہنا اور ادعا ثابت کرنا سہل کام نہیں۔ مرزا غالب کو اس امر میں کمال حاصل تھا۔ جو ہر ایک کا حصہ نہیں چنانچہ ایک اور شعر میں ایسی ہی تشبیہ لاتے ہیں۔

نہیں کہ مجھ کو قیامت کا اعتقاد نہیں

شبِ فراق سے روزِ جزا نیا د نہیں

عموماً تعین وقت کی درازی کو قیامت کے دن سے تشبیہ دیا کرتے ہیں مگر مرزا قیامت کو شب کا سا لیا کہ گئے۔ اور کس خوبصورتی سے کہہ گئے۔

جب یہ قرار پا چکا ہے کہ مشبہ بہ اعلیٰ ہو تو اصحاب فن کا قول ہے کہ محسوس کو معقول کے ساتھ تشبیہ دینا بروئے معقول جائز نہیں کیونکہ معقولات محسوسات سے مستفاد ہیں۔

کبھی وجہ تشبیہ مرکب ہوتی ہے۔ اس کی مثال وہی چاندی سونے کے

چھپلوں اور چاند سورج والا شعر غالب کا ہے۔ وجہ تشبیہ اس میں مرکب یعنی متعدد ہے۔ باعتبار رنگ علم مرتبت لمعان۔ اور ہیئت حاصلہ کے اور ہیئت مشابہہ کرنے کے واسطے پہلے ادعا کر لیا ہے۔ کہ چاند اور سورج بیچ میں سے خالی کئے ہوئے مطلوب ہیں نہ مجرّد۔ اگر یہ ادعا نہ ہوتا تو تشبیہ درست نہ ہو سکتی۔ اس کو شاید آپ انتہائی ناز کشیالی کہیں میں انتہائی معقولیت کہتا ہوں۔

ایک نکتہ یاد رکھنے کے قابل ہے یعنی جہاں وجہ تشبیہ حسی ہو وہاں لہذا تشبیہ بھی وجہ باحسی ہوں گے۔ جیسے

مقرّائیں غدا صبح صورت بید ایک ایک پوچھنے لگی بھید۔

خواص میں اور بید حسی ہیں یعنی قوت باصرہ کے فعل کی حد کے اندر ہیں۔ مختصّراً جو دونوں میں پایا جاتا ہے۔ وہ بھی محسوس ہے لیکن جہاں تشبیہ عقلی ہوگی وہاں یہ قید نہیں چنانچہ مرزا کے اس مقطع میں

میں نے مانا کہ کچھ نہیں غالب

کچھ نہیں کے معنی ہیں معدوم ہو جو یعنی غالب کو معدوم کے ساتھ تشبیہ دی گئی اور یہ اس جہت سے کہ کوئی فعل معدوم سے سرزد نہیں ہو سکتا۔ ایسا ہی غالب ہے جس سے کوئی فعل سرزد نہیں ہو سکتا۔ یا یہ شعر میر تقی کا

میر ان نیم باز آنکھوں میں

ساری مستی شراب کی سی ہے

مرکبات کی قسم سے یہ تشبیہ مرکب حسی ہے میر حسن کے ہاں ایسی تشبیہ سحر البیان کے کئی مسلسل اشعار میں آئی ہے جس کی تشریح خالی از لطف نہ ہوگی۔

پر اس نے بھی اتنا تکلف کیا کہ اک دن میں جوڑے کو دھائی کیا

کے تو کہ شب چاند نے آن کے لکالہ مٹہ بکھیت سے دھان کے

معشوق کو (کئی شعروں کے بعد کہا ہے) جو دھانی لباس پہنے ہوئے ہے چاند سے تشبیہ دی۔ مگر مطلق چاند سے نہیں بلکہ اس کی حالت میں کہ ہرے ہرے دھانوں کا کھیت لہلہا رہا ہو۔ اور چاند بھی کمال روشنی کے ساتھ نکلے۔ اور زمین سے تھوڑا ہی بلند ہوا ہو۔ اور دھانوں کی سبزی پھلی نظر آتی ہو۔ اور دیکھنے والا اُس کھیت کے کنارے پر ہو اور چاند کی طرف مُنہ کر کے دیکھے تو یہ منظر اس کے مشاہدہ میں آئے گا۔ کہ دھان کا ہر اکھیر کھیت لہلہا رہا ہے۔ اور چاند اس سے اتنا قریب ہے۔ کہ گویا اسی کھیت میں سے نکلا ہے۔ یہ ایسا مرکب حسی ہے کہ اس کے اطراف بھی مرکب ہیں عجیب نہیں کہ چاند کا کھیت کہنا جو ایک محاورہ اُردو کا ہے۔ اسی شعر کے مفہوم سے اخذ کیا گیا۔ یہ ہے نیچرل شاعری اگر کسی کو دیکھنے کی آنکھ اور سمجھنے کا مذاق ہو۔

مرکبات حسی میں بدیع اور نادرہ مرکب بھی جاتی ہے جس میں تشبیہ ایسی صورت سے واقع ہو کہ اس میں اور اوصاف و حرکات بھی پائے جائیں مثلاً

منشوی سحر البیان کے اس شعر میں -

تمامی کی سنجاف جلوہ کنائ کہ جوں عکس مہرِ آبِ رواں
تمامی کی سنجاف کو عکس مہر کے ساتھ تشبیہ دی ہے۔ چاند کا عکس اگر ٹھہرے ہوئے پانی پر پڑے تو بہت اچھا محسوس ہوتا ہے۔ اور اس کا لمعان و گت ہو جاتا ہے مگر جب آبِ رواں کی قید لگا دی تو اس میں ہزار گونہ لطافت پیدا ہو گئی۔ کیونکہ اول تو خود چمکدار چیز ہے۔ پھر جب اس میں لہریں پڑتی ہوں تو لمعان کبھی دوبالا ہو جاتا ہے اور کبھی ایک لمحہ کے لئے گم ہو جاتا ہے۔ اور یہ آفتاب یا چاند کی روشنی سے بخوبی نمودار ہے۔ اور سنجاف کی بھی یہی لطافت ہے کہ جہاں عکس روشنی کا پڑتا ہے وہاں چمک زیادہ دکھاتی ہے اور جہاں اس کی لہریوں کا سایہ

پڑ جاتا ہے۔ جیسے بہتے پانی میں لہروں کا وہاں کم۔ یہاں تشبیہ موج اور لمعان میں ہے۔ اور اس کیفیت میں بھی کہ وہ لمعان یا چمک کبھی کم دکھائی دیتی ہے کبھی زیادہ جب تک یہ تمام صفات ذہن میں حاضر نہ ہوں تشبیہ درست نہیں ہو سکتی۔
وجہ تشبیہ کبھی محض حرکت میں ہوتی ہے۔ مگر ضرور ہے کہ اس میں خست لاط
حرکتوں کا ہول یعنی جیسی حرکت مشبہ میں ہو ویسی ہی مشبہ بہ میں ہو۔ اس کو اختلاط
حرکات کہتے ہیں۔ ذوق سے

نفس کی آمد و شد ہے نماز اہل حیات جو یہ قضا ہو تو اسے غافل و قضا سمجھو
نفس کی آمد و شد کو نماز کے ساتھ تشبیہ ہے یعنی جس طرح نماز میں قیام و
سجود ہوتا ہے۔ ایسا ہی ایک زندہ انسان کا نفس کبھی اوپر کو آتا ہے اور کبھی نیچے
کو جاتا ہے پس جب تک دونوں کی حرکتوں کا باہم اختلاط نہ ہوگا وجہ تشبیہ پیدا
نہیں ہو سکتی۔

عرض تشبیہ

اب بحث اس سے کی جائے گی کہ تشبیہ سے کیا عرض ذہن کو ہوتی ہے۔
یاد رہے تشبیہ کی عرض اکثر بالعموم مشبہ کی طرف راجع ہوتی ہے یعنی تشبیہ سے
اکثر یہ عرض ہوتی ہے کہ مشبہ کا حسن یا قبح یا کوئی اور امر بیان کیا جائے۔ لیکن کبھی
ایسا بھی ہوتا ہے کہ عرض مشبہ بہ کی طرف راجع ہوتی ہے۔

میرے خیال میں اعراض تشبیہ کو سمجھنا اور ان پر حاوی ہونا شاعروں کے
لئے نہایت ضروری ہے۔ اس لئے اس پر ذرا وضاحت سے کہا جائے گا عرض
اول یعنی مشبہ کا حسن یا قبح وغیرہ واضح کیا جائے کئی قسم پر ہے۔ اول۔ یہ کہ عرض
تشبیہ سے اس امر کا بیان ہو کہ مشبہ کا وجود ممکن ہے۔ اور یہ امر وہاں ہوتا ہے

جہاں اس کے منتخ ہونے کا ادعا بھی ہو سکتا ہو۔ فوقی کے یہ دو شعر اس کی مثال ہیں۔

تجھ سے دیکھا سب کو اور تجھ کو نہ دیکھا جوں نگاہ
تو رہا آنکھوں میں اور آنکھوں سے پنہاں ہی رہا
علم ہے کچھ اور شے اور آدمیت اور شے
لاکھ طوطے کو پڑھایا پھر بھی جیواں ہی رہا

بغرض اختصار صرف اول شعر کی شرح کی جائے گی۔ دعویٰ کیا گیا ہے کہ معشوق باوجود آنکھوں میں ہونے کے آنکھوں سے پوشیدہ ہے اور کہہ سکتے ہیں کہ یہ امر منتخ ہے کیونکہ جو شے آنکھوں سے اتنی قریب ہو کہ خود آنکھوں میں رہے اور پھر دکھائی نہ دے یہ بعید ہے لیکن جب اسی معشوق کو نگاہ سے تشبیہ دی تو وہ دعویٰ ثابت اور اس کا امکان محال ہو گیا۔

دوسرے یہ کہ مشبہ کا حال بیان کرنا مقصود ہو۔ جیسے ایک کپڑے کو دوسرے کپڑے سے سیاہی یا سفیدی میں تشبیہ دی جائے۔ اس قسم میں مشبہ بہ میں وجہ شبہ بالکل ظاہر اور معروف ہونی چاہئے تاکہ مشبہ کا حال کمال وضاحت کے ساتھ ظاہر ہو جائے۔ نظیر سودا کا یہ شعر ہے۔ جو آسمان کی منزلت میں ہے۔
رکھتا ہے پر غرور کو جوں نیزہ سر بلند
جوں جادہ خاکسار کو دے بیٹے میں پر ڈال
پر غرور کو سر بلند رکھنے اور خاکسار کو زمین پر ڈالنے کا حال نیزہ اور جادہ کی تشبیہ سے نہایت واضح ہو گیا۔ تیسرے یہ کہ مشبہ کے حال کی مقدار بیان کرنا مقصود ہو کہی۔ زیادتی اور قوت وضعف میں جیسے کالے کپڑے کو سیاہی کی شدت میں کوتے کے پر سے تشبیہ دیں یا سفید کپڑے کو برف سے یا زلف معشوق کو عمر خضر سے درازی کی زیادتی میں۔ چوتھے یہ کہ تشبیہ دینے سے غرض یہ ہو کہ مشبہ

کا حال سامع کے دل نشیں کیا جائے۔ مثلاً سعی لا حاصل کو پانی پکھی ہوئی لکیر سے تشبیہ دیں۔ چونکہ اس لکیر کا بے فائدہ ہونا اور مٹ جانا ظاہر ہے۔ اس لئے جب اس سے سعی کو تشبیہ دیں گے تو اس کا بے سود ہونا خوب ذہن نشین ہو جائے گا۔ اس میں ایک فائدہ بھی ہے۔ اور استدالیوں کے بموجب ضروری تشبیہ کا موجد ہوا ہوگا۔ جاننا چاہئے کہ انسان کا نفس عقلی کی نسبت حتیٰ کی طرف زیادہ مائل ہوتا ہے۔ اسی قبل سے ہوگا۔ اگر کسی شخص کے قول و افعال کو پتھر کی لکیر سے تشبیہ دیں۔ پانچویں یہ عرض تشبیہ کی ہوتی ہے کہ سننے والے کی نظر میں مشبہ کی بُرائی یا بھلائی آئینہ ہو جائے۔ جیسے دانتوں کی تشبیہ مٹیوں سے ہونٹوں کی یا قوت سے یا بصورت کی دیو یا بھوت سے چھپے یہ کہ مشبہ کا نادر اور طرفہ ہونا ثابت ہو جائے یا مشبہ کی ایسی صورت بیان کی جائے جو موافق عادت کے محال ہو مثلاً یہ شعر:-

چہرہ مہر و شہ ہے ایک کا کل مشک فام دو

حسن بتاں کے دور میں ہے سحر ایک شام دو

دو شام میں ایک سحر کا ہونا طرفہ اور نادر ہے۔ اور یہ بیشتر تشبیہ وہمی و

خیالی میں پایا جاتا ہے۔

یہ نکتہ یاد رکھنا چاہئے کہ جب مشبہ کے حال کو سامع کے خاطر نشیں کرنا منظور ہو۔ تو لازم ہے کہ وجہ شبہ اکمل اور اشہر ہو کس واسطے کہ طبیعت کامل اور مشہور کی طرف زیادہ مائل ہوتی ہے تشبیہ کی بنیاد اگرچہ غرض پسندی وقت آفرینی۔ جدت پسندی اور تحسین کلام پر ہے لیکن اس کی علت غائی قصور اخلاقی حقیقت ہے۔ ذیل کی تاریخی مثال سے اس کی وضاحت ہوگی جو مولانا شبلی مرحوم کے شعر اعجم سے لی گئی۔ لکھا ہے حسان ابن ثابت کے چھوٹے بچے

کو ایک دفعہ بھڑنے کاٹ کھایا۔ چہرہ پر ورم ہو گیا۔ حسان کو خبر ہوئی لڑکے سے پوچھا کہ جس جانور نے کاٹا؟ لڑکا کچھ جواب نہ دے سکا کیونکہ یہ حقیقت اس پر ظاہر نہ تھی۔ کہ جس جانور نے اسے کاٹا اس کو زبور کہتے ہیں۔ پھر حسان نے پوچھا کہ وہ کس قطع کا جانور تھا۔ بچہ صاف بول اٹھا "کانہ صلتھا بیدو" لڑکے حیدر کا۔ یعنی ایسا معلوم ہوتا تھا کہ وہ دھاریدار چادروں میں لپٹا ہوا ہے۔ بچڑوں کے پروں پر رنگین خطوط ہوتے ہیں۔ اس لئے اس کو دھاریدار چادر سے تشبیہ دی حسان سمجھ گیا کہ بھڑنے کاٹا۔ اس سے دو امر باہر ثبوت کو پہنچے۔ ایک یہ کہ جب ہم حقیقت حال کے اظہار میں قاصر ہوتے ہیں۔ تو تشبیہ سے کام لیتے ہیں۔ اور دوسرے یہ کہ تشبیہ اصل حقیقت کو ظاہر کر دیتی ہے۔ اس کے ساتھ اغراض تشبیہ کی بحث کو ختم کیا جاتا ہے۔

اقسام تشبیہ

اب محل طور پر چند اقسام تشبیہ کا ذکر معہ مثالوں کے کریں گے۔

تشبیہ متعدد | اس کا بیان آچکا ہے۔ یہ دو قسم ہے ایک متعدد جسمی جیسے کہیں "یہیر سیب کی مانند ہے" یعنی رنگ۔ مزے اور بو میں اور یہ تینوں وجوہ تشبیہ ہیں اور جسمی ہیں۔ دوسرے متعدد عقلی۔ جیسے کہیں کہ فلاں طبیب بقراط ہے یعنی تیزی فہم تشخیص مرض اور معالجہ وغیرہ میں۔

تشبیہ مرکب میں تمام اجزاء مشبہہ کے لئے لازمی ہیں۔ ورنہ تشبیہ درست نہ ہوگی۔ مگر تشبیہ متعدد میں اس کی قید نہیں۔ اسے کبھی تشبیہ ناقص بھی کہہ دیتے ہیں۔ تشبیہ متعدد میں کبھی ایک طرف مرکب اور ایک مفرد ہوتی ہے۔

ذوق

تشبیہ ناقص

نہیں پیشہ ہے کسی میخوار کا دل
معتسب دیکھنے کو دل شکنی خوب نہیں

تشبیہ کو صورت اور علوئے مرتبت میں دل کے ساتھ تشبیہ ہے چنانچہ
دوسرے مصرعے میں بلحاظ علوئے مرتبت اس کے توڑنے سے اقلع واقع
ہوا۔ پس صورت تو حسی ہے مگر بلندی تہ عقلی۔

سب کا اس پر اتفاق ہے کہ امور عامہ کو جو تمام موجودات میں
بدیہی الا شریک ہیں باہم تشبیہ دینا لطف نہیں پیدا کرتا مثلاً کوئی کہے فلاں
شخص بندہ خدا ہے، ہر چند دونوں وجود میں شریک ہیں۔ لیکن تشبیہ ٹھیک
نہیں۔ کیونکہ تشبیہ میں ضرور ہے کہ اوصاف مخصوص بیان کئے جائیں۔ کیونکہ
اس موقع پر خصوصیت اوصاف ملحوظ ہے۔ اس لئے تملیج یا تمسخر کے طور پر کسی
بخیل کو یہ کہنا کہ ”وہ حاتم ہے“ درست ہوتا ہے۔ بلکہ ایسی تشبیہ کو تشبیہ بلیغ
کہنا چاہئے۔ چونکہ تشبیہ میں خصوصیت اوصاف ملحوظ ہے۔ اس وجہ سے
طیب کو مسیحا اور رہبر کو خضر سے تشبیہ دینا بلیغ تشبیہات ہے۔ علاوہ ازیں
مقامات شعری میں اس قسم کے کلام قابل اعتراض نہیں۔ جیسے بخیل کو مزاحاً
حاتم کہہ دینا یا دشمن کو مہربان کہنا بھی تعریض میں داخل ہے۔ ذوق فرماتے ہیں
کہاں ہم اور کہاں غم ہم کو غم سے کچھ غرض مطلب
مگر اے حضرت عشق آپ نے مجھ ربانی کی
یہاں حضرت اور مہربانی صریح بطریق تعریض ہیں۔

تشبیہ وقوعی و تشبیہ غیر وقوعی | یہ دونوں مشبہ کی طرف سے ہوتی ہیں کیونکہ
وہ اصل ہے۔ اگر اس کا وقوع یا لا وقوع متحقق ہوگا تو اس کا بھی ہوگا۔ یہ اس
طرح ہوگا کہ اگر مشبہ بہ کا وقوع میں آتا غیر ممکن ہے تو اس کے ساتھ کوئی ایسا

لفظ ذکر کر دیں جس سے اس کا وقوع میں آنا ممکن ہو جائے تو یہ ایک عجیب بات ہو جاتی ہے۔ اور ایک قسم کی ندرت پیدا ہو جاتی ہے مثلاً مرزا غالب کا مطلع ہے۔

قطرہ مے بسکہ حیرت سے نفس پرور ہوا

خطِ جام مے سر اسرارِ شستہ گوہر ہوا

ذیل کی تفسیر سے مرزا کا استادِ فن ہونا کس و ثلوق کے ساتھ ثابت ہوتا ہے۔ قاعدہ ہے کہ پیالہ یا گلاس وغیرہ ظروف نوشیانی میں اصل ساخت یا نقاشی کے خطوط مدور اندر کے دفر میں ہوتے ہیں۔ آپ نے چینی کے ہر تنوں میں اکثر ایسا دیکھا ہوگا۔ اگر فرض کیجئے کہ بلور کے پیالوں یا گلاسوں میں ایسے مدور خطوط نہیں پائے جاتے۔ یونہی سہی مگر مشاہدہ شاہد ہے کہ جب کوئی سیال چیز چینی یا بلور کے ایک بالکل سادے پیالہ میں ڈالی جائے تو خود وہ چیز اس پیالہ میں اپنی حد سطح سے ایک قسم کا خط کا نشان پیدا کر دیتی ہے۔ یحییٰ خطِ جام مے کا ثبوت ہم پہنچ گیا۔ اب ایک اور بات دیکھئے جب پیالے میں شراب ڈالی جاتی ہے تو فوراً دورانی خط پیدا ہو جاتا ہے۔ صرف یہی نہیں ہوتا بلکہ اسی وقت اس کے دورانی خط میں پہلے مسلسل پیدا ہو جاتے ہیں۔ اس کی سائنٹیفک وجہ یہ ہے کہ یہ صداقت بدیہی ہے کہ ہر خلا میں ہوا ہوتی ہے۔ اور ایک خلا میں سے بھاری چیز الگی چیز کو نکال دیتی ہے۔ پیالہ میں دورانی خط کے ملحق یہ پہلے ہوا کے اس بقیہ کو اپنے میں لئے ہوئے ہیں۔ جو متن بطن سے خارج کر دی گئی۔ جو اشی کی ہوا کو پیالہ کی دیوار سے ایک قسم کی پشت پناہ ملی۔ اس لئے وہ مادہ مائی یعنی شراب سے ایک مدت خفیف کے لئے آمادہ مقابلہ ہو گئی۔ اور شاعر کے ذہن رسا کے لئے سلک مرورِ دید سی بن گئی۔ مگر سائنس نے کہا نہیں ابھی ٹیبلوں کا وہ حلقہ

رشتہ گوہر نہیں ہوا۔ کیونکہ موتی جسم جامد ہے۔ اور بلبلہ جامد نہیں۔ شاعر پہلے ہی سائنس کی چوٹ بچانا چاہتا تھا۔ اول مصرعہ میں حیرت اور نقص پر ور کو رکھ دیا۔ اس پر سائنس نے تو واہ واکہ دی۔ مگر فن نے اب بھی صاوت نہیں کھینچا۔ اور تیوری چڑھا کر فرمایا کہ لڑی کے ساتھ تشبیہ جب پوری ہو کہ وہ دانہ دانہ ہوا اور یہ غیر ممکن الوقوع ہے۔ مگر استاد نے لفظ قطرہ کی طرف اشارہ کیا۔ جس سے ارکان وقوع ذہن نشین ہو گیا۔ ایسی تشبیہات کا بنا ہنا سخت دشوار ہے۔ بندی کو ان مفتوحہ انوں میں قدم نہ رکھنا چاہئے۔

اظہار المطلوب | وہ قسم تشبیہ کی ہے کہ متکلم کے نزدیک مشبہ بہ اہم ہوتا ہے۔ جیسے بھوکا بدر کامل کو یا مہر نصف النہار کو روٹی سے تشبیہ دیتا ہے۔ ظفر فرماتے ہیں :-

تنہور چرخ سے لینے گر سننے کب کے آواز
ذرا بھی لگتی اگر قرص آفتاب میں سیخ
قرص مشبہ بہ ہے اور آفتاب مشبہ۔ متکلم کے نزدیک روٹی اہم تھی۔ اس لئے اسی کو مشبہ بہ بنایا۔

تشبیہ تسویر | وہ ہے جس میں مشبہ بہ تنہا اور مشبہ متعدد ہوتا ہے۔ جیسے یہ کہیں کہ میرا روز فراق اور تیری زلف برسات کی رات کی سی ہے۔
تشبیہ جمع | وہ ہے جس میں اس کا الٹ ہو یعنی مشبہ تنہا اور مشبہ بہ متعدد ہو جیسے ذوق کے اس شعر میں۔

مڑہ پیکان کا ہے ٹکڑا کہ سری کا ٹکڑا مکھڑا ہے چاند کا ٹکڑا کہ پری کا ٹکڑا
تشبیہ باعتبار وجہ کے کبھی تشبیل ہے۔ ذوق
بدخستوں کو کرتا ہے بالائیں فلک اونچی ہے آشیائے زراغ و زغن کی شاخ

پاناسخ کا یہ شعر

جو کہ ظالم ہے وہ ہرگز چھوٹا پھلتا نہیں سبز ہوتے کھیت دیکھا ہے کبھی شمشیر کا
یہ طریقہ اردو میں کم رائج ہے۔ فارسی کے شعراء میں مرزا محمد علی صاحب اور
ہندوستان میں ملا طاهر غنی نے اس کو بہت بتا ہے۔ اردو میں سب سے
زیادہ ناسخ نے پھر ذوق نے اسے استعمال کیا۔ بعض اس طرز کو پسند نہیں کرتے
کیونکہ ان کی طبیعت غواص پسند ہوتی ہے۔ اور تمثیل میں آسانی سے بات بن
جاتی ہے۔ مرزا غالب ان میں سے ایک ہیں۔

تشبیہ محفل | میں وجہ تشبیہ بیان نہیں کی جاتی جیسے

ترے سونے کے لئے مہ پارہ میری آنکھوں کا بنے گہوارہ
تشبیہ جو گہوارہ کو آنکھ سے ہے ظاہر ہے مگر بیان نہیں کی کبھی یہ تشبیہ
خفی ہوتی ہے۔

تشبیہ مفصل | وہ ہے جس میں وجہ تشبیہ مذکور ہو۔ میر حسن -

وہ پیٹھ اس کی شفاف آئینہ دار

پیٹھ کو شفاف اور صفائی میں آئینہ سے تشبیہ ہے جو ظاہر ہے۔

تشبیہ قریب بمثل | یہ باعتبار وجہ کے ہے۔ اس کی دوسری قسم کو غریب

کہتے ہیں۔ اس میں سبب ظہور وجہ کے ذہن سامع کا مشبہ سے مشبہ بہ کی
طرف بدون وقت فکر انتقال کر جاتا ہے۔ جیسے باپ کو بیٹے کے ساتھ صورت

شکل میں تشبیہ دیں۔ بہ سبب قربت مناسبت کے ذہن بیٹے سے بہت جلد

باپ کی طرف چلا جاتا ہے۔ اور باپ بلا وقت فکر ذہن میں آ جاتا ہے کبھی مطلق

حضور مشبہ بہ کا ہوتا ہے۔ بوجہ اس کے کہ جس میں تکرار پائی جاتی ہے اور تکرار جس

کے یہ معنی ہیں۔ کہ مشبہ بہ بار بار محسوس ہوتا رہے مثلاً آفتاب کو آئینہ مصقل کے

ساتھ تشبیہ دیں۔ اس وجہ سے کہ وہ بھی گول اور روشن ہوتا ہے۔ اور یہ بھی اور دونوں اکثر دیکھنے میں آتے ہیں۔ لہذا قرب مناسبت اور تکرار حسن سے تفصیل اور تفصیل سے فقدان غزابت پیدا ہو جاتا ہے جس سے ابتذال پیدا ہوتا ہے۔

غریب بعید | مابقی کی ضد ہے۔ یہاں تو مشبہ بہ میں بہت سی تفصیل ہوتی ہے جیسی غالب کے سونے، روپے کے پھلوں اور محیر حسن کے دھان کے کھیت والے شعر میں یعنی مشبہ بہ اور چند در چند سے مرکب ہو یا یہ حصول اور حضور مشبہ بہ کا مشبہ کے حضور کے وقت بسبب بعد مناسبت کے بطریق ندرت ہوتا ہے۔ یعنی مشبہ ذہن میں حاضر ہو جاتا ہے تو مشبہ بہ کو بڑے خوض و فکر کے ساتھ ذہن نشین کیا جاسکتا ہے جیسا کہ ذوق

مرغ دل نرگس میگوں کی ہے مڑگاں میں اسیر

نازہ مضمون ہے جو باندھوں قفس جام شراب

جام شراب کو قفس سے تشبیہ نہایت بعید ہے جب تک کہ لحاظ نرگس میگوں مطلق نرگس نہیں) کا اس حیثیت سے نہ کیا جائے کہ اس کی مڑگاں میں مرغ دل اسیر ہو اس کا سمجھنا دشوار ہے۔ اس شعر میں کمی تشبیہ میں ہیں۔ دل کو مرغ سے۔ چشم کو بطور استعارہ نرگس سے۔ اور نرگس کے ساتھ میگوں کی قید ہے۔ ان امور کے لحاظ سے نرگس میگوں کو جام شراب سے تشبیہ ہے اور یہ تشبیہ بدیع ہے یعنی بعید بھی ہے۔ اور غریب بھی۔

یہاں یہ نوٹ کر نا ضروری ہے کہ اساتذہ متاخرین کی اصطلاح میں مبتذل اس مضمون کو کہتے ہیں کہ تشبیہ محمل یا مفصل کو بہت سے لوگ باندھیں چن نچہ معشوق کے قد کو سرو سے۔ عارض کو گل اور دانتوں کو موتی سے۔ سب تشبیہ دیتے آئے ہیں۔

تشیبہ مشروط | وہ ہے کہ مشبہ یا مشبہ بہ دونوں کو کسی شرط وجودی یا عدم کے ساتھ مقید کریں۔

لب کو ترے ہم عقیق کہتے گر آب حیات امیں ہوتا
سرخی اور جانفزائی یہ صفات لب معشوق میں مان لئے عقیق میں سرخی تو ہے۔
لیکن دوسری صفت معدوم اس لئے اس میں آب حیات کے وجود کی شرط لگادی۔

تشیبہ اضمار | کبھی ایک چیز کو دوسری سے تشبیہ تو دیتے ہیں مگر ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تشبیہ دینا مقصود نہیں مگر تشبیہ فی الواقع ہوتی ہے۔
گل اگر تم ہو تو ہوں کس لئے میں ہمرہ حصار
شعلہ گر تم ہو تو کیا جلنے سے مجھ کو سرد و کار

اس قسم کی تشبیہ میں اتحادِ طرفین کا دعویٰ ہوتا ہے۔ مشبہ بہ اور مشبہ گو یا آپس میں ایک ہی ہیں اور جب خواص مشبہ بہ کے مشبہ میں پائے جاتے ہیں تو یہ وہ اتحاد تشبیہی نہایت نابل ہو جاتا ہے اور فی الواقع تشبیہ دینی منظور ہوتی ہے۔ ورنہ لفظ معنوی ظاہر نہیں ہوتی۔ بہتر یہ ہے کہ اس قسم کی تشبیہ میں وجہ تشبہ مذکور نہ ہو جیسے کہ مثالیہ شعر میں نہیں ہوئی۔ تاکہ ابہام عدم قصد تشبیہ کا اعلان بخوبی ہو جائے۔

آپ نے دیکھا کہ تشبیہ مشروط اور تشبیہ اضمار کتنی قریب قریب جاتی ہیں مگر ان میں ایک باریک فرق ہے وہ یہ کہ مشروط میں شرط کی قید مشبہ اور مشبہ بہ دونوں میں ملحوظ ہوتی ہے۔ اور اضمار میں شرط کا لحاظ نہیں ہوتا بلکہ تمام جملہ کے ساتھ شرط کا علاقہ ہوتا ہے۔ علاوہ بریں اضمار میں شرط کا جواب وجو یا کلمہ استفہام کے ساتھ آتا ہے۔

تشبیہ تفضیل | وہ یہ کہ پہلے ایک چیز کو دوسری چیز سے تشبیہ دیں اور پھر مشبہ کو مشبہ بہ پر تفضیل دیں۔ تفضیل وجہ شبہ بیان نہیں کرتی تاکہ ایہام ہو جائے کہ مشبہ میں مشبہ بہ کے تمام اوصاف پائے جاتے ہیں۔ شعر۔
 تو مسیحا ہے بلکہ اس کو بھی تیرے لب سے ہے مایہ عجاز
 تو مشبہ ہے اور مسیحا مشبہ بہ۔ وجہ شبہ دونوں میں احیائے موتی ہے چونکہ کوئی نہیں اور ترقی کی وجہ لبوں کا فیض دینا ہے۔ یہ اور وجہ شبہ دونوں ایک نہیں۔

نوٹ :- یہ بھی افسی قابل سے ہے کہ اول دعوے کریں۔ کہ مشبہ مشبہ بہ کی جنس سے ہے۔ پھر مشبہ کو مشبہ بہ پر ترجیح دیں۔ یہ تشبیہ الطف اس صورت میں ہوتی ہے۔ کہ اصناف بھی اس میں کیا جائے یعنی ظاہر معلوم ہو کہ تشبیہ دینا مقصود نہیں ہے۔

تمام رات ہوئی گر گیا کنار چاند لواتر وہ بام سے تم جیتے اور ہارا چاند پہلے دعوے کیا کہ تم اور چاند کیساں ہو۔ پھر رات بھر بمقابل ہمدگر ان کا امتحان کیا۔ آخر شب چاند کو ناقص اور معشوق کو کامل ٹھہرایا۔ ظاہر معلوم نہیں ہوتا کہ متکلم نے اس میں تشبیہ کا قصد کیا بھی ہے۔

تشبیہ کے اور بھی کئی اقسام ہیں مثلاً تشبیہ موکہ وغیرہ موکہ وغیرہ وغیرہ مگر بخوف طوالت ان کے ذکر کو چھوڑ دیا جاتا ہے۔

ایک اور ضروری بات بتانی ہے۔ قبل اس سے کہ اس بحث کو ختم کروں۔ یاد رہے کہ تشبیہ اس جگہ متحقق ہوتی ہے۔ جہاں مشبہ بہ باغیادہ و ہشہ مشبہ سے کامل تر ہو خواہ از روئے ادعا خواہ حقیقتہً اور جہاں وجہ شبہ میں مشبہ اور مشبہ بہ دونوں کی مساوات مراد ہو اور یہ مقصود نہ ہو کہ ایک کامل ہے اور

دوسرا ناقص عام ہے۔ تو وہاں تشبیہ نہیں ہو سکتی اور اس کا ترک کرنا ہی
الاسب ہے۔ کیونکہ تشبیہ میں ایک کی زیادتی اور ایک کے نقصان کا قصد
ہوتا ہے جہاں مساوات کا قصد ہو اُسے تشابہ کہتے ہیں یعنی ایک چیز کا
دوسری چیز کے مشابہ ہونا تشبیہ اور تشابہ کے امتیاز باہمی کا خیال رکھنا
چاہئے۔ مرزا سواد کے ان اشعار میں تشابہ ہے تشبیہ نہیں۔

جس کے تو پاس نہ ہووے تو اسے عالم میں
مجلس و شادی و تنہائی و غم چاروں ایک
کر دیا پل میں کرشمہ نے تری آنکھوں کے
مسجد و مسجد و دیر و حرم چاروں ایک
یہاں تشبیہ مجلس کی تنہائی سے اور شادی کی غم سے منظور نہیں بلکہ
ان کی مساوات مقصود ہے۔ غالباً ذیل کے اشعار تشابہ کی واضح ترمثال

ہے

تیرے روئے عرق آلودہ اور کانوں کے موتی کا
بیاں کیا کیجئے ہے لطف دونوں میں برابر کا
گہر ہے تیرے کانوں میں ویا قطرہ عرق کا ہے
یہ ہے قطرہ عرق کا یا کہ ہے دانہ یہ گوہر کا
کبھی ایک لطیف مبالغہ کو غلطی سے تشبیہ سمجھ لیا جاتا ہے۔
آتش عنہم ایسی کچھ بھڑکی کہ پل میں ہو گیا
داغ دل سے آفتاب روز محشر آشکار

یہاں داغ دل کی سوزش میں مبالغہ منظور ہے یعنی دل کا داغ جلن میں اس
مرتبہ کو پہنچا کہ قیامت کے دن کا آفتاب بن گیا۔ جو روئے زمین سے صرف

سوانیزے اوپر ہوگا۔ پس ظاہر ہے کہ کس مرتبہ پیش اور سوزش اس میں ہوگی
بادی النظر میں پیشہ ہوتا ہے کہ داغ دل کو آفتاب سے تشبیہ دی ہے لیکن
چونکہ یہ بطریق تجرید کے ہے۔ اس لئے تشبیہ نہیں۔ تجرید علم بدیع کی ایک
اصطلاح ہے۔ جس کے ذکر کی یہاں ضرورت نہیں۔

تشبیہ اور دیگر صنایع کی کماحقہ واقفیت کے لئے علم بیان کے ابتدائی
رسالوں کے مطالعہ کے بعد ایسی منتهی الفن کتب کا دیکھنا اور سمجھنا ضروری ہے
جیسے مصطلحات الشعرا از خان آرزو مصطلحات وارثہ۔ نہر الفصاحت قتیل۔
حدائق البلاغت۔ اسرار البلاغت مصنفہ شیخ عبدالقادر جہانی۔ کتب
مصنفہ حکیم سرکاشی۔ کتب ظہوری عروضی وغیرہ وغیرہ +

متروکات

لکچر ۱۹۲۵ء

طب کی کتابوں میں لکھا ہے کہ چند برسوں کے بعد انسان کا گوشت اور پوست نیا بن جاتا ہے۔ زیادہ تر اس وجہ سے کہ وہ اپنی غذا کے لئے بیشتر بیرونی اشیاء کا محتاج ہے اس پر بھی حیرت آج نے جو کبھی کسی انسان کے جسم پر نشتر چلایا تھا اس کا نشان مرتے دم تک باقی رہتا ہے۔ یہی حال دنیا کی نئی اور غیر صرفی زبانوں کا ہے یعنی اخذ اور ترک ان میں برابر جاری رہتا ہے۔ لیکن ان کے جگہی نشان اور جوہر جوں کے توں رہتے ہیں۔

حضرت ولی کو اردو کا پہلا صاحب دیوان شاعر مان کر اردو کی عمر دو سو برس سے کچھ اوپر ٹھہرتی ہے۔ ولی مرحوم محمد شاہ گورگانی کے عہد میں دکن سے دہلی آئے۔ اس بادشاہ کی حکومت کا زمانہ ۱۷۱۹ء سے ۱۷۶۰ء تک شمار کیا جاتا ہے۔ زبان کے باب میں یہ تھوڑی سی مدت بھی کچھ حقیقت رکھتی ہے ۹ بلا مبالغہ کہنا پڑتا ہے کہ اردو والوں کا اخذ اور ترک ان دو صدیوں کی قلیل مدت میں تعجب خیز اور تحسین انگیز ہے۔ میرا روئے سخن متروکات سے ہے۔ اس لئے ماخوذات سے سروکار نہیں رکھا جائے گا۔

شروع شروع میں جو لفظ یا ترکیبیں متروک قرار دی گئیں ان کی بنیاد اس اصول پر ہوگی کہ ریختہ یا اردو زبان کا ذاتی تشخص اور اپنی جگہ اس کی ایک

سہ بعض اور باب ذیب کا زمانہ بتائے ہیں۔ دکنی اردو کے پہلے کے دیوان مصنف تک اس لکچر کے بعد پہنچے۔

مستقل ہستی قائم کی جائے۔ پھر لطافت اور لغزیت۔ تونم اور سلاست کا لفظیہ ترک کا معیار بھیرا ہوگا۔ منتقدین اور متوسطین غالباً اسی اصول پر کار بند رہے ہوں گے۔ ہاں کہیں یہ بھی ہوا کہ اردو کی دنیا میں اپنی ایک خود مختار حیثیت تسلیم کرانے کی غرض سے زبان کی گردن پر ترک کی گند چھری ریت کر ایک امر ماہر الاقنیا قائم کیا گیا۔ یہاں سے اردو میں بدعت کی بنیاد پڑی۔

زبان مانجھنے اور معقولیت کی بنا پر اخذ اور ترک کا سہرا شاہ حاتم کے سر ہے۔ شاہ صاحب محمد شاہی عہد کے شاعر اور ولی کے ہم عصر تھے۔ یہ تحقیق کرنا مشکل ہے کہ ان کا زمانہ کتنی دور تک ان کے زمانہ کا ہم رو لینا ہے شاہ حاتم نے بہت سے ہندی اور دکنی الفاظ جو ولی کے کلام کی زینت تھے ترک کر کے ان کی جگہ فارسی کے ایسے الفاظ زبان میں داخل کئے جو غیر مانوس نہ تھے۔ بلکہ انہوں نے زبان کی اصلاح میں یہاں تک کیا کہ اپنے ابتدائی کلام میں جہاں رکیک لفظ نظر آئے اس حصہ کو ہی اپنے کلیات سے خارج کر کے اپنے کئی دیوانوں سے غزلوں اور غزلوں سے شعروں کا انتخاب کر کے ایک منتخب دیوان ترتیب دیا جس کا نام دیوان زادہ رکھا۔ اس کے شروع میں ایک دیباچہ لکھا اور اس میں اپنے تمام متروکات کی فہرست دے دی غرض کہ شاہ حاتم دہلوی کی ذات سے زبان کی خراش تراش اور اس میں کاٹ چھانٹ کی بنیاد پڑی۔ زبان کی اس خدمت کے اعتبار سے ازاد مرحوم نے شاہ صاحب کو پہلے دور سے نکال کر جہاں ان کی جگہ تھی دوسرے دور کے شعرا میں رکھ دیا۔

میں یہاں متروکات کی تاریخ نہیں لکھ رہا ہوں ورنہ میر تقی۔ مرزا رفیع السودا۔ مظہر۔ درد۔ جبرأت۔ سوز۔ مصحفی۔ انشا۔ نصیر

اور اساتذہ ثلاثہ یعنی مومن۔ ذوق اور غالب اور ناسخ اور آتش کے متروکات کی عمدہ بہ عمدہ کی تفصیل وارہ تاریخ پیش کرتا۔ مرزا غالب کا اردو دیوان تیسری بار ۱۲۸۰ ہجری میں چھپا۔ اس کے خاتمہ کی عبارت میں مرزا صاحب لکھتے ہیں :-

”ایک لفظ سو بار چھپا گیا ہے کہاں تک بدلتا۔ ہاچار جا بجا یوں ہی چھوڑ دیا۔ یعنی کسو۔ میں یہ نہیں کہتا کہ یہ لفظ صحیح نہیں۔ البتہ فصیح نہیں۔ قافیہ کی رعایت سے اگر لکھا جائے تو عجیب نہیں ورنہ فصیح بلکہ افصح کسی ہے“

اسی طرح ذوق کے ہاں کجھو قافیہ کی رعایت سے ایک دو جگہ ہی آیا ہے۔ مومن خان نے بھی بہت سے الفاظ ترک کئے لیکن چونکہ ذاتی تشخص قائم کرنے کی ضرورت نہ تھی میر علی اوسط رشک کی طرح ان کی ایک فہرست مرتب کر کے تالے کنجی میں نہیں رکھی۔ جناب شوق لکھتے ہیں :-

”اس لفظ سے اس امر کا اظہار مقصود ہے کہ ناسخ کے ساتھ اور شعرا بھی زبان کی اصلاح میں شریک ہیں۔ جب مومن و آتش وغیرہ کا کلام بہت سے رکیک مستعملات سے پاک ہے تو میں ان لوگوں کے مصلح زبان ہونے سے کیونکر انکار کر سکتا ہوں۔“

کہا جاتا ہے کہ حضرت ناسخ کے شاگرد میر علی اوسط رشک نے چالیس پینتالیس کے قریب الفاظ متروک قرار دیئے تھے جن سے ان کا تیسرا دیوان پاک تھا۔ لیکن وہ دیوان افسوس ہے کہ چھپا ہی نہیں۔ رشک مرحوم ان متروکات کے دفتر کو ہمیشہ مقفل رکھتے تھے اور اپنے خاص

شاگردوں کے سوا کسی کو اس سے مستفیض ہونے نہ دیتے تھے۔ ان صورتوں میں وثوق سے نہیں کہا جاسکتا کہ متروکات کی اس فہرست میں کون کون سے لفظ داخل تھے۔ وہ متروکات کس اصول پر مبنی تھے اس کا اندازہ ان کے کلام سے کیا جائے تو ان کے اجتہاد کے خلاف شہادت کی بڑی گنجائش ہے نمونہ ملاحظہ ہو۔

چاول الماس گوشت نخت جگہ فرقت یار میں پلاؤ نہیں
میرے کھانے سے کہوں فلک بے کباب پاؤ روٹی ہے نان پاؤ نہیں

دیکھو نزاکت آپ کی دھڑا کے آئینہ لگواتے ہیں ضما دھاسے کے عکس پر
رتشک مرحوم کے سینہ بسینہ متروکات سے قطع نظر کہہ کے اس بحث
میں یہ کتابیں اور رسالے ذکر کے قابل ہیں :-

- ۱۔ آپ حیات۔ مصنفہ آزاد مرحوم۔
- ۲۔ اصلاح معہ ایضاح مشرح اصلاح۔ مصنفہ جناب مولانا محمد ظہیر احسن صاحب شوق نیموی مطبوعہ قومی پریس لکھنؤ ۱۸۷۷ء
- ۳۔ تسبیل البلاغت۔ مصنفہ جناب محمد سجاد مرزا بیگ صاحب دہلوی ۱۳۹۰ھ ہجری۔
- ۴۔ قرار المحاورات و قرار المتروکات۔ مولفہ جناب سید تصدق حسین صاحب قرار شاہجہان پوری۔ بمقیم لکھنؤ۔
- ۵۔ اصلاح زبان اردو۔ مصنفہ جناب خواجہ عبدالرؤف صاحب عشرت لکھنؤی ۱۹۱۹ء
- ۶۔ نور اللغات (دیباچہ) مولفہ جناب مولوی نور الحسن صاحب تیر

کا کوری ۱۹۲۲ء

۱۔ آب حیات میں خاص خاص شعرا کے حال میں کبھی ایک دور کے شروع یا آخر میں اس کے مترکات کا ذکر آیا ہے۔ مگر وضاحت اور ترک کی وجہ مفقود ہے۔

۲۔ حضرت شوق نے پہلے پہل اپنی کتاب ۱۸۸۶ء میں لکھنؤ سے شائع کی اس کا پھیلاؤ اٹلشن کئی برس بعد جناب حسرت موہانی نے معہ ازاہتہ الاغلاط اپنے اردو پریس علی گڑھ سے شائع کیا۔ حضرت شوق لکھتے ہیں :-
”جس طرح میر و مرزا نے ولی و حاتم کے اکثر مستعملہ الفاظ ترک کر دیئے تھے اسی طرح مومن و غالب و ناسخ و آتش وغیرہ نے میر و مرزا کے بہت سے لفظ متروک کر دیئے۔ جیسے اودھر۔ ایدھر۔ بگانہ بجائے بیگانہ۔ دوانہ بجائے دیوانہ۔ پیار۔ پیاس با شبدع یار۔ تیں کو کے معنی میں۔ تنگ۔ تنگ۔ ذرا کے معنی میں۔ سستی۔ سوں۔ سجن۔ کنے کیسو لو ہو۔ مکھ۔ نت نین۔ مجھ پاس کمرے ہے۔ آئیاں۔ جائیاں۔ ان میں سے اکثر الفاظ تو جو با ترک کر دیئے اور بعض الفاظ ایسے ہیں کہ کسی نے کہیں کہیں استعمال بھی کئے ہیں۔ اس کے بعد ان کے تلامذہ کا دورہ ہوا۔ انہوں نے بھی کچھ لفظ ترک کئے۔“

۳۔ جناب سجاد مرزا صاحب کی تسہیل البلاغت کے صفحہ ۴۹ سے متروک الفاظ کا ذکر شروع ہوتا ہے۔ اس میں واچھڑے۔ بہنات۔ برس زیادہ بہتر، نہیٹ وغیرہ الفاظ بھی موجود ہیں۔ ان میں سے کئی الفاظ شاہ حاتم متروک ٹھہرا چکے تھے۔ یہی حال زور۔ بل بے۔ غمباں اور عزیزاں کا ہے۔ ایسی فہرستوں سے کچھ فائدہ مترتب نہیں ہوتا۔ پڑھنے والا سوچتا

ہے کہ جب امیر داغ جن کو ہم نے کل دیکھا اور سنا تھا ملک اور بل بے لکھ گئے تو ضرورت کے وقت ہم بھی کیوں نہ وہ لفظ استعمال کریں ۴۔ جناب قرار کی کتاب کے خاتمہ پر چودہ صفحہ متروکات کے موضوع پر دیئے گئے ہیں۔ شروع میں جو لکھا ہے اس میں بہت کچھ عجیب و غریب کی ذیل میں آتا ہے جس کا تعلق ٹھیکہ متروکات سے ہرگز نہیں۔ مثلاً صفحہ ۲۶، ایک جنس کے دو حروف کا قریب قریب آنا۔ کلام کا یہ نقص علم معانی میں تناظر حروف کی ذیل میں آتا ہے۔ اگر متروکات کی فہرست کو اس طرح طوالت دی جائے تو کلام کے تمام نقائص جن کا ذکر علم معانی اور علم بیان وغیرہ میں آیا ہے اس میں داخل ہو جائیں گے۔ آخر میں ایک فہرست بھی دی گئی ہے۔ اس میں وہ الفاظ مثالوں کے ساتھ لکھے ہیں جو میر۔ سودا اور مصحفی وغیرہ متقدمین نے استعمال کئے۔ مگر اب متروک ہیں۔ امیر داغ اور جلال بھی اس فہرست میں آجاتے ہیں۔ یعنی بقول مولف ان کے بھی بعض مستعملہ الفاظ اب متروک ہیں۔ اس اقتباس میں زمانہ وغیرہ کسی ترتیب کا لحاظ نہیں رکھا گیا۔ چنانچہ آخری متروک لفظ ”ہے کی“ ہے اور اس کے لئے سودا کا شعر نقل کیا ہے۔ اس فہرست کے تین خانے ہیں۔ اول خانہ میں جائزہ الفاظ ردیف وار درج ہیں۔ دوسرے میں متروک تیسرے میں مثال کے شعر۔ چاہئے یہ تھا کہ اول خانہ میں متروک الفاظ کو لائے۔

۵۔ اصلاح زبان اردو۔ کہتے ہیں لکھنؤ میں ایک انجمن اصلاح سخن تھی وہ ایک رسالہ گلچیں نکالا کرتی تھی۔ اس کے ممبروں نے زبان کے کچھ قواعد مرتب کئے۔ غالباً انہیں قواعد کی بنا پر یہ رسالہ ترتیب دیا گیا۔

باقلم اس انجمن۔ اس کے ممبروں اور رسالہ سے قطعاً ناواقف ہے۔ اگر یہ انجمن ایک دوسری جماعت، انجمن دائرہ کی نوعیت رکھتی تھی جس کا ذکر نومبر ۱۹۰۸ء کے معیار میں آیا ہے تو اس کے معتبر ہونے میں شبہ کی بہت گنجائش ہے۔ یہ چھوٹی تقطیع کار سالہ ۷۸ صفحوں میں اردو کی اصلاح اور متروکات کو نبٹا دیتا ہے۔

۶۔ نور اللغات کے دیباچہ پر نومبر ۱۹۲۲ء درج ہے اس لئے اس بحث سے متعلق یہ تازہ ترین کتاب ہے۔ فاضل مولف نے دیباچہ میں ۲۹۷ متروکات کی فہرست دی ہے۔ یہ فہرست مولف کے خیال میں ساری فہرستوں سے بڑی ہے اس میں ایسے تمام لفظ آجاتے ہیں جنہیں اردو شہر نے اول سے آج تک مولف کے قول کے مطابق متروک قرار دیا ہے۔ میں اسے محض فضول طوالت اور تحصیل حاصل کہوں گا۔ گھر جانا۔ گھر ویران ہونا کی جگہ۔ گنا۔ پکڑنا کے بدلے سوں، سیتی، بیس، سے کی جگہ اب کون لکھتا ہے یا اب سے پچاس برس پہلے کون نظم میں لاتا تھا جو یہ بھی اس فہرست میں داخل کر دیئے گئے ہیں متعلم کو اس فہرست سے کچھ فائدہ نہیں ہو سکتا۔ چاہئے یہ تھا کہ داغ اور امیر کے متروک الفاظ اور ان کی وفات سے آج تک جو الفاظ ترک کئے گئے ان کی فہرست دے دیتے۔ یا زمانہ اور دور کا تعین کر کے ایک مسلسل مکمل فہرست پیش کرتے۔ مولف نے اس طویل فہرست کے بعد چند اصول بھی متروکات کی بحث میں قلم بند کئے ہیں جن کی تعداد ۲۹ تک پہنچتی ہے۔ ان میں صرف ہدائیں ہیں۔ وجہ اور علت کا ذکر کہیں نہیں آیا کہ کیوں فلاں لفظ متروک سمجھا جائے؟ کیوں ایسا ایسا کرنا معیوب ہے؟

ان چھپوں مطبوعات میں سے کئی ایسے ہیں کہ محض تجارتی مفاد پر نظر رکھ کر شائع کئے گئے ہیں۔ کئی ایسے بھی ہیں جنہیں سندی حیثیت دینا انصاف کے قرین نہ ہوگا کیوں کہ ان کی مندرجات مقامی پاسداری سے میرا نہیں۔ اس کی تفصیل یہ ہے۔ لکھنؤ والے نے جو کچھ لکھا اس میں اس نے وہ الفاظ متروکات کی ذیل میں درج کر دیئے جن کو لکھنؤ والوں نے استعمال ہی نہیں کیا اور ان میں اکثر ہندی کے مانوس استعمال الفاظ ہیں۔ جتنا چاہئے کہ ترک، اخذ یا استعمال کے وجود کو ممکن ہی نہیں لازم ٹھہراتا ہے۔ جب ایک لفظ کبھی آپ کے استعمال میں آیا ہی نہیں تو آپ کا اس کو ترک کرنا کیا معنی رکھتا ہے؟ اس قبیل سے ایک لفظ سن لیا ہے۔ یہ لفظ لکھنؤ کے منشا ہیر شعرا نے استعمال نہیں کیا۔ مگر دہلی میں استعمال ہوتا رہا ہے۔ یہاں تک کہ متاب داغ میں آیا ہے پھر اسے متروکات کی فہرست میں شامل کر کے داغ کا شعر لکھ دینا معقولیت سے خارج ہے۔ اگر یہ فرض بھی کر لیں کہ یہ لفظ کسی شاعر نے سوائے داغ کے استعمال کیا ہی نہیں، تو اس کے خلاف یہ کہا جاسکتا ہے کہ ناسخ وغیرہ نے ایسے بہت سے الفاظ استعمال کئے ہیں جو انکے سوا اور کسی شاعر نے استعمال کئے ہی نہیں، خواہ وہ کہیں کارہنے والا اور زبان کے کسی مرکز کا متبع تھا۔ مثلاً سپر غم، جہیزدین، خالق الاصباح۔ صباح وغیرہ۔ تو کیوں نہ انہیں بھی متروکات کی فہرست میں درج کیا جائے۔ ان اصحاب نے یہ بھی کیا ہے کہ عام متروکات کی تمثیل میں چُن چُن کر دلی والوں کے اشعار اقتباس کئے ہیں اور لکھنؤ والوں کے کلام

۱۔ اس کا مفصل ذکر آگے آئے گا +

سے مجبوری کی حالت میں استفادہ کیا ہے۔ غالباً وہ روش اس وقتیرہ کا جواب ہوگی جو جناب سجاد مرزا بیگ صاحب نے اپنی تسہیل ابلاغت میں اختیار کی۔ راقم کے اعتقاد میں ادیب اور نقاد کا مسلک ان دونوں رستوں سے پرے پرے ہونا چاہئے۔ جناب شوق کے ہاں یہ فطرطفریط نام کو نہیں۔

تاریخی کوالف کئے یا مبادیات ان کے بعد چند امور ناظرین کی خدمت میں پیش کئے جاتے ہیں۔ پھر بعض الفاظ کے متروک قرار دینے کے متعلق بحث کی جائے گی۔ سب سے اول جو سوال ذہن میں اٹھتے ہیں یہ ہیں کہ

(۱) ایک لفظ مدت سے اردو میں مستعمل ہے اب جو اسے ترک کیا جاتا ہے تو کس بنا پر؟ اس کے خلاف کو نسی نئی باتیں پیدا ہو گئیں اور اسی معنی اور موقعہ کا کون سا نیا اور بہتر لغت لگ گیا ہے جو اسے متروک الاستعمال قرار دیا جاتا ہے؟

(۲) وہ کون شخص یا اشخاص ہیں جو الفاظ کو متروک قرار دینے کے اہل ہیں؟

(۳) جو الفاظ وغیرہ متروک بتائے جاتے ہیں آیا وہ اردو زبان سے نکال دیئے گئے ہیں یا صرف اردو کی نظم سے؟ اگر صرف نظم سے خارج کئے گئے ہیں تو اس اخراج کا اطلاق محض غزل اور عاشقانہ شاعری پر ہے یا نئے طرز کی شاعری پر بھی جسے بوجہ اختصار نیچرل شاعری کہا جائے گا؟ اس ضمن میں اور بھی بہت سے امور تنقیح ہیں لیکن طوالت کے خوف سے انہیں تین امور کا ذکر کیا جائے گا۔

(۱) جن الفاظ یا ترکیبوں کو ہم سب اردو میں ترک کر بیٹھے ہیں۔ ان میں سے کسی ایک کی نسبت بھی کبھی یہ مُنہ میں نہ آیا کہ ان وجوہ سے یا اس اصول کے تحت یہ لفظ ترک کیا گیا۔ ابتدا سے اب تک یہ بدعنوانی چلی آئی ہے اس سے بدعت اور طوائف الملوکی کا ہنگامہ گرم ہو گیا۔ جو جس کے جی میں آیا کہ گزرا۔ متروکات کی فہرست پر جب غور کی نظر ڈالی جاتی ہے تو ثابت ہوتا ہے کہ چھانٹ چھانٹ کر ٹھیکہ اردو الفاظ جو زبان میں مدتوں سے رچے پچے تھے کان پکڑ کر اردو کی سبھا سے باہر کئے جاتے ہیں۔ اور اردو کو عربی، فارسی لغات سے گرانبار کیا جاتا ہے یہیں اس ضمن میں اُن کا ذکر نہیں کروں گا جو دوسری طرف سنسکرت لغات کی بھرمار کر رہے ہیں کیونکہ وہ تعداد اور اثر میں کم ہیں۔ اردو کے کسی ہندو شاعر یا ادیب کو جس کی ادبی حیثیت مسلمہ ہو یہ الزام نہیں دیا گیا کہ وہ زبان میں اس طرح ثقالت پیدا کر رہا ہے۔ مختصر یہ کہ کیا ہندو اور کیا مسلمان اردو لکھنے والے سب ہی ارادی یا غیر ارادی متروکات کے باب میں برابر ہیں۔

میں اس جگہ ہندوستانی کے دو لفظ لکھتا ہوں۔ سندھیا اور ہتھا یہ دونوں لفظ اردو لغات میں موجود ہیں۔ ان میں سے سندھیا نور اللغات کی متروکی فہرست میں داخل ہے۔ دوسرا لفظ ہتھا اس میں نہیں آیا۔ شاید کسی نے استعمال بھی نہیں کیا۔ راقم نے ایک جگہ استعمال کیا ہے اب ذرا ان دونوں لفظوں کے معنی کو دیکھئے۔ سندھیا کے معنی ہیں، راضی خوشی کا پیغام۔ خیریت کی خبر۔ عربی فارسی کا کوئی لغت جو اس معنی کا حامل ہو اب تک اردو کے علم سے باہر ہے۔ اُن زبانوں میں اس کا کوئی مترادف ہوگا بھی تو وہ لغات کے محبس میں قید ہوگا۔ مزید یا نوید سندھیا کے مترادف نہیں ہو سکتے

کیونکہ وہ ایک خاص مسرت آمود واقعہ کی خبر دیتے ہیں۔ پیغام بُری بھلی دونوں قسم کی خبر پر محتوی ہوتا ہے۔ صلح کا پیغام بھی ہوتا ہے اور جنگ کا بھی نور اللغات کے جامع سے پوچھنا چاہئے کہ یہ لفظ کس وجہ سے مترکات کی فہرست میں شامل کیا گیا۔ اور یہ کہ سندھیا کا مترادف لفظ پیغام انہوں نے کس تحقیقات کی بنا پر لکھ دیا ہے۔ وہ اس میں غلطی پر ہیں۔ اگر پیغام سندھیا کا مترادف ہو سکتا ہے تو سنا کی کو بھی کیوں نہ ایسا مانا جائے۔ آپ کا کوئی کے رہنے والے ہیں جو قصہ زبان کے اعتبار سے لکھنؤ کا متبع ہے۔ اگر لکھنؤ نے اس لفظ کو ترک کر دیا تو میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ اس نے اس لفظ کو استعمال کب کیا تھا۔ اخذ، اختیار یا استعمال کئے بغیر ایک شے ترک نہیں کی جاسکتی ہے کسی ہندو کا یہ کہنا کہ ختنے کا ترک کیا جائے یا کسی مسلمان کا یہ کہنا کہ مردے کو جلانا متروک ہے ایسا ہی لایعنی ہے جیسے یہ کہنا کہ سندھیا اردو میں متروک ہے۔ غلط ہے کیوں کہ یہ لفظ لکھنؤ نے کبھی استعمال ہی نہیں کیا۔ بہر حال انہیں چاہئے تھا کہ لکھنؤ کے مترکات کی اور ان الفاظ کی جنہیں اور مقاموں کے برخلاف لکھنؤ نے استعمال نہیں کیا ایک ایک علیحدہ فہرست مرتب کرتے تاکہ پڑھنے والے کو دھوکا نہ ہوتا متروک الفاظ کی مثالوں میں انہوں نے جا بجا دہلی اور لکھنؤ اور سب مقاموں کے شاعروں کے کلام نقل کر دیے ہیں۔ اس سے یہ شبہ ہوتا ہے کہ ان کی یہ فہرست کل اردو دنیا کی مسلمہ ہے۔ مگر جہاں تک اس لفظ کا تعلق ہے یہ ادعا درست نہیں۔ داع کے ہاں یہ لفظ متاب میں آیا ہے۔

سن کے وہ حال مرا غیر سے فرماتے ہیں

آئے ہیں آپ محبت کا سند یا لے کر
 میری رائے میں ہمارے پاس کوئی وجہ موجود نہیں کہ اس لفظ کو مترکات
 میں داخل کیا جائے۔ دوسرا لفظ جس کا ذکر آگے آیا بتھا ہے۔ اس کے معنی
 ہیں تکلیفوں یا مصیبتوں کی روداد یا داستان غم۔ میرے علم میں مختلف
 زبانوں کے ان لغات میں سے جن سے اردو کو شناسائی ہے ایسا پر معنی مفرد
 لفظ کوئی نہیں دکھائی دیتا۔ پھر کیوں نہ اسے رواج دیا جائے۔ اب تک ہم
 یہی سنتے آئے ہیں کہ فلاں لفظ فلاں ترکیب فصحا یا اکثر فصحا نے ترک کر دی۔
 کوئی پوچھے کہ حضرت آخر اس ترک کی وجہ۔ اس کا موجب؟ تو جوابے ندارد۔
 یہ کبھی ظاہر نہ ہوا کہ فصاحت اور فصیح کی تعریف کیا قرار دی گئی ہے۔ اس کا معیار
 کیا ہے؟ اس کے موازنے کے کیا اصول ہیں۔ مزاج کی سودائیت نے
 ایک حساسی کیفیت پیدا کر کے قوت مزہ کو موقوف کر دیا ہے نتیجہ یہ ہوا کہ
 ہر شے میں ”آدم بو“ کا مضمون صورت پذیر ہو گیا۔ نہ لفظ کی صرفی ماہیت پر
 نظر کی گئی۔ نہ اس کی معنوی اہمیت کا لحاظ ہوا اور خرچ بخرچ ترک بترک
 کی گردان شروع ہو گئی۔ یہ دیکھ کر بڑا اچنبھا ہوتا ہے کہ اس اچھوت سدا
 دلت ادھار، تبلیغ اور مساوات کے زمانے میں جب ہر ایک دوسرے کو
 اپنے میں لینے کو پکتا ہے اردو میں ”نکالو! باہر کرو!“ کے سوا اور کوئی صدا
 سننے میں نہیں آتی۔ یہ بے وقت کاراگ ہے۔ اردو والے یاد رکھیں اور خوب
 یاد رکھیں کہ اگر ان کے متروک الاستعمال کی لئے اسی طرح بڑھتی گئی تو ان کی
 وہی گت ہوگی جو ”خارج از برادری“ کی لئے نے ہندؤں کی بنائی۔ خوف
 ہے کہ کہیں اردو ادب کو ان ”تارکان ادب“ کے ہاتھوں وہی دن دیکھنا
 نصیب نہ ہو جو چھوت چھات اور سوچیم کی مرینا نہ حساسی نے ہندؤں کے

قومی ادب کا منتہا ثابت کیا۔ کورسھی کے ساتھ کوئی کھانا نہیں کھاتا۔ کھلی والے سے سب الگ رہتے ہیں۔ ہیضہ اور ہلکے کے مرضی سے سب ہی بچنا چاہتے ہیں۔ یہاں تک تو احتیاط کرنا درست۔ اس سے زیادہ بیماری ہے خواہ وہ سوشل معاملہ میں ہو یا ادبی میں۔

۲-۳) اب یہ سوال اٹھتا ہے کہ اگر داغ اور امیر نے یا غالب اور مومن نے۔ میں کہتا ہوں شاہ نصیر اور تاسخ نے کچھ الفاظ اردو کی برادری سے خارج کئے تو کیا وہ اب پھر اس میں داخل نہیں ہو سکتے؟ ہم دیکھتے ہیں کہ سو کوئی تیس چالیس برس متر و کات رہنے کے بعد اب اردو میں واپس آیا ہے ان سب باتوں سے قطع نظر دیکھنا تو یہ ہے کہ متاخرین اور معاصرین شاہ نصیر سے لے کر داغ تک اور داغ سے لے کر آج تک جن شاعروں نے نظم کے فن کے قاعدے وضع کئے اور خاص خاص لفظوں یا ترکیبوں کو متر و کات قرار دیا ان کی حیثیت اردو نظم کے باب میں کیا تھی بلحاظ اس کے مختلف اصناف اور موضوع کے تنوع کے۔ منتقدین سے قطع نظر کہ شاہ نصیر سے لیکر مرزا داغ تک کیا لکھا کرتے تھے۔ ان کے کلام کی نوعیت کیا تھی۔ اس کا میدان کتنا وسیع تھا؟ ”نام نیک رفتگاں“ کو ضائع کرنا اپنا شیوہ نہیں یہ اور دوسرے بزرگ نہ صرف ہمارے لئے بلکہ تمام اردو دنیا کے لئے ہمیشہ واجب التحظیم رہیں گے۔ لیکن سچ کہنے سے چارہ نہیں۔ کہنا پڑتا ہے کہ غزل اور کبھی کبھی قصیدہ کے سوا اور صنف میں یا کسی مفید اور کارآمد موضوع پر انہوں نے کبھی فکر نہیں کی۔ وہ جس صنف میں بھی لکھتے اس پر وہی مجاز کا رنگ حاوی تھا۔ لیکن اس سے ان پر کوئی الزام عاید نہیں ہو سکتا۔ اس زمانہ کی چال یہی تھی اور ملک کا مذاق ہی ایسا تھا۔ آزاد مرحوم نے بدشیک

چھاتی پر سل رکھ کر یہ سطرین لکھی ہوں گی :-

”..... دوسرے وہ عالی دماغ جو فکر کے دھان سے ایجب ارکی
ہوائیں اُٹرائیں گے اور برج آتش بازی کی طرح اس سے ذنبہ عالی پائینگے
انہوں نے اس ہوا سے بڑے کام لئے مگر یہ غضب کیا کہ گرد و پیش جو
وسعت بے انتہا پڑی تھی اس میں سے کسی جانب میں نہ گئے۔ بالاخانوں
میں سے بالا بالا اُڑ گئے“

جس شاعری کی یہ بساط ہو کہ محض خیال بندی اور قافیہ پیمائی سے
شروع ہو کہ اسی پر اس کا خاتمہ ہو جائے۔ یعنی غزل۔ اور غزل کی ہر ہیئت
بجائے خود ایک قائم بالذات نظم۔ مطلع میں رستم سے کشتی اڑ رہے ہیں۔
حسن مطلع میں موت کا فرشتہ شاعر کی روح قبض کرنے آتا ہے لیکن آپ
اتنے نحیف اور ضعیف ہیں کہ اسے دکھائی ہی نہیں دیتے اور وہ خالی کا
خالی چلا جاتا ہے۔ اگلے شعر میں آپ کا جنازہ اُٹھتا ہے اور آپ شرمسار ہیں
کہ نازنین معشوق کو چالیس قدم ساتھ چلنے کی اذیت ہوئی۔ اُس سے
اگلے شعر میں آپ ساعر اور پیمانہ پنک کہ مٹکا ہی منہ سے لگا کہ شراب پی
رہے ہیں۔ اور آگے چل کر آپ کا اپنے محبوب سے احتلاط ہو رہا ہے۔
مقطع میں آپ میں اور آپ کے خدا میں نام کو فرق اور امتیاز نہ رہا یہ
گرہ بڑھ چھالا ایران سے ہندوستان میں آئی اور یہاں اسے اور بھی
بگاڑ دیا گیا۔ مختصر یہ کہ غزل کیا ہے؟ چند قوانین کا خوش اسلوبی سے نباہ۔
قصیدہ کیا ہے؟ میالغہ کا قطب مینار۔ جس شعر گوئی کی یہ کائنات اور
غرض و غایت ہو اُسے شاعری کہنا ہی معقولیت سے خارج ہے اول تو

”آب حیات“ پانچویں دور کی تمہید *

انہوں نے یا کسی اچھے شاعر نے کوئی قاعدے شعر کے فن یا متر وکات کے کبھی وضع کئے ہی نہیں۔ یہاں یہ ذکر کرنا بر محل ہوگا کہ کسی زبان میں بھی اچھے شاعروں نے شاعری کے قاعدے نہیں باندھے۔ اور اگر کہیں اس کے خلاف ہوا ہے تو النادر کا لحدوم کی مصداق ہے۔ خیر، اردو کے ان استادوں کے کلام یا ان کی اصلاحوں سے لوگوں نے بالواسطہ کچھ باتیں استنباط کر کے ان کا نام قاعدہ اور ضابطہ رکھ لیا۔ بہر حال آج کل کے زمانہ اور موجودہ صورتوں میں نہ وہ قاعدے جوں کے توں واجب التعمیل ہیں اور نہ ان کے وضع کرنے والے یہ اہلیت رکھتے تھے۔ ان کا اطلاق زیادہ سے زیادہ پرانی چال کی عاشقانہ شاعری پر ہو سکتا ہے۔ دوسروں پر۔ کئے نیچرل شاعری پر لازم نہیں آتا کہ وہ بھی ان الفاظ اور ترکیبوں کے استعمال سے محترز رہیں محض اس بنا پر کہ فلاں استاد نے ایسا کیا۔ وہ دہلی کی سادہ کاری ہو یا لکھنؤ کی مرصع سازی یا پنجاب کی ہر ہفت پر دازی غزل کی شاعری کے متعلق متر وکات کی لئے جتنی جی چاہے بڑھاتے جائے لیکن یہ قیدیں نیچرل شاعری پر عاید نہیں ہو سکتیں۔ حالی مرحوم کا تقریباً وہ تمام کلام جو مسدس کی تصنیف کے بعد موزوں ہوا۔ حضرات صفی چکبست۔ سرور مرحوم اور اقبال کی اکثر اور بیشتر نظمیں اور اسی قبیل سے اردو کے اکثر اچھے شعر کا کلام ”تنگنائے غزل“ سے پرے پرے جاتا ہے۔ جب آپ معشوق سے باتیں کریں گے یا اس کا ذکر۔ تو بیشک چھوٹے چھوٹے سہانے لفظ۔ نازک اسلوب اور میٹھی بولی میں گفتگو ہوگی۔ لیکن جب زندگی کے جید مسائل یا حقیقت اور انسانی جذبات کے شدید موضوعات پر لکھنے بیٹھیں گے تو سخن کا طرز اور ہوگا۔ غرض کہ خیال کی شاعری کام کی شاعری سے جداگانہ ہے۔ اس کے قاعدے

اور ضابطے بھی جداگانہ ہونے چاہئیں اور ان کے وضع کرنے والے بھی۔
 ان وجوہ سے میں یہ عرض کرنے کی جرات کرتا ہوں کہ وہ قاعدے جو اب
 تک نظم کے لئے باندھے گئے ہیں اور وہ الفاظ اور ترکیبیں جنہیں ترک
 کر دیا گیا ہے اُن سب کی نظر ثانی اور ترمیم کی ضرورت ہے۔ جیسی تو ہم
 دیکھتے ہیں کہ کئی لفظ تیس چالیس سال متروک رہنے کے بعد اب پھر زبان
 میں داخل ہو گئے ہیں جیسے سوا، خیر یہ بات تو دور کی ہے نہ اب تک کسی
 کے ذہن میں آئی نہ اب سے پہلے کبھی اس سے بحث ہوئی۔ غزل کو ہی لیں
 تو ظاہر ہو گا کہ جو الفاظ جو بایا تہ جیاً متروک بتائے جاتے ہیں ان کے ساتھ
 غزل کے نامی شاعر اور دوسرے شعرا کا کیا عمل ہے ؟

آئندہ مندرجات کے متعلق راقم نے یہ التزام کیا ہے کہ داغ اور امیر
 کو ایک حد قائم کر کے دکھایا گیا ہے کہ انہوں نے ایک لفظ جسے متروک
 کہا جاتا ہے استعمال کیا یا نہیں اور یہ کہ ان کی وفات سے آج تک مشاہیر
 شعرا کا کیا سلوک اس لفظ کے ساتھ رہا ہے اس زمرہ کے اکثر شعرا اس وقت
 موجود ہیں اور اردو دنیا میں عورت کی نگاہ سے دیکھے جاتے ہیں۔

اب میں چند ایسے الفاظ سے بحث کروں گا جنہیں متروک ٹھہرایا جاتا
 ہے۔ استعمال کے ثبوت میں اساتذہ اور مشاہیر شعرا کے تازہ ترین کلام سے
 جو دستیاب ہو سکا اشعار نقل کئے گئے ہیں۔ داغ کے تمام اشعار منتخب
 سے۔ امیر کے صنم خانہ سے۔ جلال کے نظم نگارین سے اور جلیل کے
 جان سخن اور تاج سخن سے لئے گئے ہیں۔ میرے علم میں ان اصحاب کے یہ
 سب سے اخیر مطبوعہ دیوان ہیں۔ اور حضرت جلیل کے دونوں دیوانوں
 کی عمر دس بارہ برس سے زیادہ نہیں۔ ان شعرا کے کلام کی طرف اس مضمون

میں جہاں کہیں اشارہ کیا گیا ہے وہاں ان کی انہیں کتابوں سے مطلب ہے جن کا ذکر ابھی کیا گیا۔ دوسرے شاعروں کا کلام جہاں تک ممکن ہو ہے معتبر رسالوں اور کتابوں سے لیا گیا ہے۔ ناظرین کی آسانی کے لئے ان کی ایک فہرست ذیل میں درج کی جاتی ہے۔

ابرمرحوم۔ آنریبل پنڈت لشن ٹرائن در صاحب لکھنوی۔ پیرسٹریٹ لا۔
ابرمقلد میر وغالب جناب حکیم سید علی حسن صاحب لکھنوی۔
اقبال۔ ڈاکٹر سر شیخ محمد اقبال۔ ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی۔ پیرسٹریٹ لا
سیالکوٹی۔

اکبر۔ جناب سید اکبر حسین صاحب الہ آبادی۔ مرحوم۔
امیر۔ جناب منشی امیر احمد صاحب مینائی لکھنوی۔ مرحوم۔
باسط۔ جناب سید محمد باسط علی صاحب بیوانی۔
برق۔ جناب منشی جواہر شاد صاحب بی۔ اے۔ لکھنوی۔ سیشن جج۔
اودھ۔ مرحوم۔

برق۔ جناب منشی مہاراج بہادر صاحب دہلوی منشی فاضل۔ بی۔ اے۔
برہم۔ جناب حکیم عبدالکریم صاحب گورکھپوری۔ ایڈیٹر مشرق و فتنہ
وغیرہ۔

بلنخ۔ جناب نواب سید سکری مرزا صاحب لکھنوی۔
بیجو۔ جناب منشی سید وحید الدین صاحب۔ دہلوی۔
جلال۔ جناب حکیم سید صامن علی صاحب لکھنوی۔ مرحوم۔
جلیل۔ جلیل القدر فصاحت جنگ جناب حافظ جلیل حسن صاحب
مانکپوری۔

چکبست۔ جناب پنڈت برج نرائن صاحب چکبست۔ بی۔ اے ایل
ایل۔ بی۔ وکیل ہائی کورٹ لکھنؤی۔

حسرت۔ جناب مولانا سید فضل الحسن صاحب موہانی۔ بی۔ اے
ایڈیٹر۔ اردوئے معلیٰ۔

داغ۔ فصیح الملک دبیر الدولہ ناظم یار جنگ نواب مرزا خاں صاحب
دہلوی۔ مرحوم۔

راسخ۔ جناب مولوی سید عبدالرحمن صاحب دہلوی۔ مرحوم۔

ریاض۔ جناب سید ریاض احمد صاحب خیر آبادی۔

زکی۔ جناب مولانا سید زکریا خاں صاحب دہلوی۔ مرحوم۔

سائل۔ جناب نواب سراج الدین احمد خاں صاحب دہلوی۔

سرور۔ جناب منشی درگاہ سہائے صاحب جہان آبادی۔ مرحوم۔

سلیم۔ جناب مولانا وحید الدین صاحب پانی پتی۔ پروفیسر
عثمانیہ یونیورسٹی۔

شادیمین الملک سردار اجہ کشن پرشاد صاحب۔ حیدر آبادی۔

شاد۔ خان بہادر جناب مولوی سید علی محمد صاحب عظیم آبادی۔

شاعر۔ افسر الشعر جناب آغا شاعر صاحب دہلوی۔ شاعر و بارہجہ لاوار

شوق۔ جناب منشی احمد علی صاحب قدوائی۔ لکھنؤی۔ مرحوم۔

صفدر۔ جناب مولوی صفدر علی صاحب مرزا پوری۔

۱۔ آپ نے کوئی تخلص ہی نہیں لکھا چکبست آپ کا خاندانی عرف ہے آپ چونکہ اسی نام
سے معروف ہیں اس لئے تمناۃ جاوید کے اتباع میں عینوان آپ کے نام کیلئے اختیار کیا گیا ہے۔

صفی۔ جناب مولانا سید علی نقی صاحب لکھنوی۔
 ضامن۔ جناب مولوی سید ضامن علی صاحب کنتوری۔
 ظہیر۔ جناب مولانا سید ظہیر الدین حسین صاحب دہلوی۔ مرحوم۔
 عزیز۔ جناب مولوی مرزا محمد ہادی صاحب لکھنوی۔
 محروم۔ جناب منشی تلوک چند صاحب۔ ڈیرہ اسماعیل خانی۔
 مضطر۔ جناب حکیم اسد علی خاں صاحب دہلوی۔
 نادر۔ جناب مولوی نادر علی خان صاحب کاکوری۔ مرحوم۔
 نظر۔ جناب منشی نوبت رائے صاحب لکھنوی۔ مرحوم۔
 نظم۔ نواب حیدر یار جنگ جناب مولانا علی حیدر صاحب طباطبائی
 لکھنوی۔

وحشت۔ جناب سید رضا علی صاحب کلکتوی۔
 یاس۔ جناب مرزا واجد حسین صاحب عظیم آبادی۔
 پہمچنی پر | حضرت شوق نے اسے اپنی متر وکات کی فہرست میں نہیں
 شامل کیا۔ حضرت عشرت لکھنوی نے اس کا ذکر کیا ہے۔ فرماتے ہیں۔
 پہ کا استعمال اب اکثر فصحا نے ترک کر دیا ہے۔ اس کے بدلے (پہ)
 بولتے ہیں۔ آخر میں داغ و جلال نے بھی ترک کر دیا۔ صاحب نور اللغات
 اس لفظ کی نسبت یہ لکھتے ہیں۔ ”بعض فصحا نے اس کا استعمال نشر اور
 بول چال میں ترک کر دیا ہے۔“ اس باب میں راقم کے خیال میں حضرت
 عشرت کے مقابلے میں نور اللغات کا قول زیادہ معتبر ہے۔ اس سے
 ظاہر ہے کہ نظم میں یہ کلمہ متروک نہیں۔ اکثر شعرا کے کلام سے بھی ایسا ہی

پایا جاتا ہے۔ خود داغ اور جلال کے ہاں یہ لفظ موجود ہے۔
داغ

کاش تو گور غریباں پہ نہ مضطر بھرتا
صبر سے ناز سے تمکین سے ٹھہر کر بھرتا
دیکھو دیکھو مجھ پہ برساتے رہو تیر نگاہ
صید جس دم آنکھ سے اوجھل ہوا جاتا رہا
دل کو لے لیتے ہیں درپردہ وہ عیاری سے
چار یاروں پہ کچھل جائے تو پھر گھٹا ہی کیا

امیر

کیوں نہ سے سر پہ نہ ہو لغزش پاک احساں
ہاتھ پڑ جائے جو بیباختہ اس شلنے پر
درکار ہے بہانہ پئے مغفرت امیر
تقویٰ پہ منحصر ہے نہ صنوم صلاوت پر

ظہیر

کس کو غرض کہ دل کی مصیبت پہ جی جلائے
اپنی خوشی کسی پہ اگر آئے آئے دل
شاد عظیم آبادی

ان محنتوں پہ بھی یہ مرا ہو رہا تھا حال
لڑکوں کی بھی سنہ تھی یہ میں غیر مستند

منظم

کیوں تن آسانی پہ نائل ہو گئے

جو فضایل تھے رذایل ہو گئے
 دامن ہستی پہ تھیں داغ سیاہ
 مٹ گئیں اس طرح جیسے دھو گئیں
 جلیل

میرے زخموں پہ چھڑک کر وہ نمک کہتے ہیں
 وہ کھٹا تلوار کا جوہر پہ ہے جو ہر اپنا
 بیخودہ

کیوں الجھتے ہو ہر اک بات پہ بیخودان سے
 تم بھی نادان بنے جاتے ہو نادان کے ساتھ
 حصر کعبہ پر کیا ہے دیر سہی حج کا موسم نہیں تو سیر سہی
 سائل

منہ پہ ملتا ہوں تیری خاک قدم رو رو کر
 کہنا پڑتا ہے وضو کر کے تیمم مجھ کو
 برق لکھنوی

گھونگٹ اک ناز سے نکالے
 سہرا بھولوں کا منہ پہ ڈالے
 چرخ چارم پہ ہے نمایاں
 فیاض زماں مسیح دوران

ابو
 غدر سے جب کسی دیوانہ کی حالت دیکھی
 دل پہ اک چوٹ لگی ہائے تیں جشی نہ ہوا

صفی

حسن رسوا ہو دل اس بات پہ راضی نہ ہوا
اک نظر دیکھ گیا اس کو جو کوئی نہ ہوا
عزیز

طبقہ گورگہریاں پہ ذرا یوں نہ چلو
اک قیامت ہوئی یہ زور جوانی نہ ہوا
میں نے مجموعہ جذبات پہ کی جب کہ نظر
تیری تاثیر تھی اے جلوہ جانا نہ جدا
وحشت

تیری رعنائی قامت کا بھلا کب کہنا
ایسے مصرع پہ تو استاد ازل صادر کرے
چکبست

موت کے رنگ سے مٹا ہے کہیں رنگ شباب
سرد ہونٹوں پہ جوانی کی ہنسی آتی ہے
سمر

جس پہ اتراتی ہے اب تک آہ تیری خاک پاک
دفن ہے زیر زمین یہ کون فخر روزگار
مضطرب

ترے وعدہ پہ مرنے والوں قیامت کے لئے ظالم
کوئی تہمت لگا مجھ پہ کوئی طوفان پیدا کر

برق دہوی

گرم مجھ سے تیرا دل نہیں ملتا نہیں سی
تو جس پہ جان دیتا ہے کہ اس کی دلہی
باسط

ایک نہ زانو پہ رکھا جب و فور جوش میں
ماہ کامل کو لئے بیٹھا تھا میں آغوش میں

سلیم

میں تیری شمع حسن پہ پر و انہ اس لئے
شعلوں سے کھلتے ہیں تری انجمن میں ہم

راسخ

اس پہ عاشق ہیں نگہ باز ہیں راسخ ہم بھی
دیکھ لیں گے نہ دکھائے رخ روشن سہرا

میں نہیں جانتا وہ کون سے فصحا ہیں اور کہاں رہتے ہیں جنہوں
نے بقول جناب عشرت پہ معنی تہاب ترک کر دیا ہے۔ جن شاعروں کے
کلام سے ابھی اقتباس کیا گیا ہے وہ بیشک فصیح سمجھے جاتے ہیں اور ان
میں سے اکثر اس وقت بفضلہ موجود ہیں۔ حضرت عشرت کو اس قسم
کے اجتہاد سے آئندہ احتیاط چاہئے۔ اب رہا نور اللغات کا قول۔ اس
مضمون میں ہمارا روئے سخن اردو کی نظم کی طرف ہے۔ بول چال کا جو اس
میں ذکر آیا ہے سو بول چال کی کوئی سند نہیں۔

جلال مرحوم کے ہاں ران کے چوتھے دیوان نظم نگارین میں بیشک
یہ لفظ نہیں آیا۔ اس کے بدلے ہر جگہ انہوں نے تہ ہی لکھا ہے لیکن بوجہ

ادغام کے جو انہیں اکثر و بیشتر موقعوں پر کرنا پڑا ہے بیسیوں جگہ ”پر آیا“ کا ”پر آیا“ وغیرہ شکلیں پیدا ہو گئی ہیں۔ اس سے تو کہیں بہتر تھا کہ وہ پہلے ہی استعمال کرتے اس کے علاوہ متروکات کے باب میں جناب جلال کو سند پیش کرنا شاید ٹھیک نہ ہوگا کیوں کہ ان کے ہاں بہت سے قدیم اور مسلمہ متروکات موجود ہیں جیسے انکھڑیاں۔ اسی دیوان میں فرماتے ہیں:-

اپنی شوخ انکھڑیوں میں کچھ تو حجاب آنے دو

راہ پر آئیں جو یہ خانہ خراب آنے دو

اس کے علاوہ ”چٹیل“ بے مرثیہ نہ جائے ”بہ سہل“ ”پر ہی گات“ ”رسوا کن و غماز“ ”جانی“ ”بن ٹھن رہنا“ ”پیش اہل مذاق“ ”جاویداں“ ”نڈری“ ”نفس چند کے مہماں“ ”گہ“ ”پھبن“ کی تذکیر وغیرہ الفاظ اور ترکیبیں ان کے ہاں کثرت سے موجود ہیں۔ میں یہ ضرور کہوں گا کہ بعض امور کا لحاظ انہوں نے بہت کیا ہے۔ چنانچہ ان کے ہاں کہیں خود رفتہ نہیں آیا ہر جگہ بڑے جدوجہد سے از خود رفتہ اور از خود رفتگی ہی لائے ہیں حکیم صاحب مغفور کے مداح آئندہ ہوں گے ورنہ یہ ثابت کیا جاسکتا ہے کہ چند فارسی اور بعض اردو ”متروکات“ سے بچنے میں ان کا ذہن اتنا صرف ہو گیا کہ ان کے کلام میں تخیل شاعرانہ کا اتنا نشان بھی نہیں ملتا جتنا بچاری غزل کے لئے ضروری سمجھا گیا ہے۔

پر بمعنی مگر یا لیکن | حضرت شوق لکھتے ہیں ”پر“ بمعنی لیکن بعض فصحاء نے ترک کر دیا ہے۔ معلوم نہیں وہ بعض فصحاء کو نسے ہیں جنہوں نے بلیقہ متروک قرار دیا۔ جناب عشرت لکھتے ہیں ”آخر میں داغ و جلال نے بھی ترک کر دیا تھا۔ جلال کی متروکات کی نسبت اوپر کچھ ذکر آ گیا ہے۔ داغ کے

اخیری دیوان میں ایسے بہت سے لفظ اور ترکیبیں موجود ہیں جنہیں متروک بتایا جاتا ہے۔ مثلاً سو، ساقیا، گلابی پوش، وہ ہی، بسا غنیمت، تا بہ حشر، دستگہ، روسیہ، سدا، دیکھے بجائے دیکھئے وغیرہ۔ اس لئے اس باب میں نہ جلال کی سند مسلم ہو سکتی ہے نہ داغ کی۔ نور اللغات شوق کا ہنوا ہے چونکہ اس معنی کا حامل اور کوئی لفظ اتنا مختصر نہیں ہے۔ اس لئے اگر اسے صرف عشقیہ غزل کے متعلق متروک سمجھا جائے تو مضائقہ نہ ہو گا مگر نظموں میں یا نیچرل مضمون کی غزلوں میں ہرگز ایسا نہیں ہونا چاہئے۔ اس لفظ میں کوئی ثقالت ہے نہ ضم کا پہلو اور پھر اتنا مختصر۔ کوئی وجہ نہیں کہ اسے ترک کیا جائے چند فصحا کے کلام سے استفادہ کیا جاتا ہے۔

امیر

سیہ کاری سے جی بھرتا نہیں پر شرم آتی ہے
کہاں تک بوجھ رکھئے کاتب اعمال کے سر پر
لگایا تو گلے سے پر لگائی تیغ بھی آکے
ملا تو عید کے دن وہ مگر چین چین ہو کر
اس قدر ہے در اندہ ہجر کی رات پتہ ٹپنے سے جی نہیں بھرتا

نظر

نظر ہم کو علاقہ شعر سے کیا پر یہ حسرت ہے
نہ رہتے ہم تو اپنا ذکر اس محفل میں رہ جاتا
صفی

لب پر اک موج تنسم ہاتھ میں ہلکی سی تیغ
نیم سبیل سیکڑوں پر نیم جاں کوئی نہیں

ایمر مرحوم

جو نازک طبع ہیں مٹ جاتے ہیں پر اُن نہیں کہتے
شکست رنگ گل کی کب صدا آتی ہے گلشن میں
برق لکھنوی

ہر اک کا جدا ہے رنگ و روغن پد سبز وہ ہے بلا کا جہد بن
بظاہر یہ پایا جاتا ہے کہ تیر کلمہ استثنائے معنی میں متروکات دہلی

میں سے ہے -

گر بجائے اگر شوق لکھتے ہیں "گر بجائے اگر بعضوں نے وجوہاً ترک
کہہ دیا ہے "عشرت نے اس لفظ کو متروکات میں نہیں لیا۔ نور اللغات
اردو نشر میں متروک اور نظم میں اگر کو فصیح قرار دیتا ہے۔ اس کی نسبت بھی
میرا وہی قول ہے جو پیر کی نسبت آچکا ہے اب شعر کا قول سُنے :-

داغ

فتنہ سازی بھی مرے دل کی قیامت ہوتی
گر تیرے کوچے کی مٹی سے بنایا جاتا
اے واعظ اس کا ڈر ہے کہ آئے نہ آئے اس
گر بادۂ طہور مرے حق میں سم ہوا

امیر

کہتے تھے تو ہو سوال امیر اس سے حشر میں
اور اس کو گر جواب نہ آیا تو چھپد کہو

بیخود

سُنو گے اسی طرح گربن کے پتھر

نہ میں کہہ سکوں گا نہ تم سن سکو گے
جلیل

یہی عالم ہے کہ جوشِ جنوں میں خاک اُڑانے کا
زمین بھی سر پہ اک دن آ رہے گی آسمان ہو کر
نظم

نہ دیتا گنہ سہارا کچھ امید وصل کا طوفان
شناور بحرِ غم کا حسرت ساحل میں رہ جاتا
محمود

ہم کو گنہ ہستی جاوید عطا کی تو نے
اپنے الطاف پہ اک اور اضافہ کر دے
برقِ ضلوی

گمراہ ہی کسی پہ تیرا دل نشانہ ہے
دم بھر بھی گم تجھے مے ملنے سے عار ہے
(شنوی)
صفدر

وزیر اس وقت گم ہوتے تو ان سے پوچھتے ہم بھی
لیا ملک معافی کس نے شاہِ شاعران ہو کر
راسخ

گم مال طلب کروں تو کتنے اچا ہو

۱۔ تارکانِ ادب کے قول کے مطابق اس شعر میں دو متروکات موجود ہیں
دوسرے مصرعہ میں بجائے پڑ کے پہ آیا ہے مگر شعر کی شانِ ملاحظہ کے
قابل ہے ۔

کیا مجھ پہ بنی ہے کیوں یہ قسنہ چاہو

نظم

اکٹ جانے کی شایاں گزر میں ہے

تو پھٹ پڑنے کے قابل آسماں ہے

تاک | جناب شوق کے قول کے مطابق "اکثر خواص نے ترک کر دیا ہے" اور یہ امر واقعہ ہے کہ ایسا ہوا ہے۔ جناب عشرت کی مہرمت میں یہ لفظ شامل نہیں بقول نور اللغات "خاص خاص شعرا نے ترک کر دیا ہے" معلوم یہ ہوتا ہے کہ کٹاؤ کے بعد یہ لفظ پھر تناسخ پذیر ہو گیا اور صرف خاص خاص شعرا ہی اسے مردہ سمجھتے رہے لیکن موجودہ شاعروں کا کلام دیکھنے سے پایا جاتا ہے کہ غالباً اس خوف سے کہ مبادا تنقید کے نوپ خانہ کا منہ ان کی طرف موڑ دیا جائے اول صف کے اکثر شاعر اس کے استعمال سے پرہیز کرتے ہیں۔ جو عمدہ متروکات کے باب میں تعین کر چکا ہوں اس میں اس کے استعمال کی مجھے صرف تین نظیریں ملیں بعض الفاظ خواہ مخواہ مرعوب ہو کر بھی ترک کر دیئے جاتے ہیں۔ اگر یہ لفظ ترک کر دینے کے قابل ہے تو اس کی وجہ کیوں نہیں بتائی جاتی۔ مانا کہ تک، اس کا مرادف اور اس سے مختصر لفظ موجود ہے۔ مگر جب نظم میں قافیہ کی قید لازمی ہے تو ملک اور فلک کا ایسا بولتا ہوا قافیہ کیوں لغات سے خارج کیا جاتا ہے۔ اگر امیر مرحوم فصاحت کے باب میں خصوصیت رکھتے تھے تو سنئے وہ کیا کہتے ہیں :-

امیر

دہوم کرتا ہے تو اسے وحشت تو خاطر خواہ کر

شہر گردی کب تلک صحرائے بھی کچھ راہ کر
کعبہ نہ جائے جو وہ نہ پہنچے خدا تلک
زاہد خدا کے گھر کی یہی ایک راہ ہے
اقبال

ہمنشین افسانہ سبب داری محبوبہ چھیڑ

قصہ خواب آور اسکندر و کم کب تلک (کب تلک روایت)

معلوم ہوتا ہے کہ تلک کا ترک دہلی کے اجتہادات میں سے ہے نہ
واغ کے ہاں آیا اور نہ دوسرے مشاہیر کے ہاں ملا لکھنؤ بھی اب اس
سے محترنہ ہو چلا ہے۔ بہر حال غزل کے متعلق راقم کو اس لفظ کی حمایت میں
اصرار نہیں۔

یاں۔ واں | بقول شوق محض غیر فصیح ہے اور اکثر شعرا نے ترک کر دیا ہے۔
قرار نے اس کا ذکر نہیں کیا۔ نور اللغات کے ارشاد کے بموجب ”فضائل دہلی
استعمال کرتے ہیں لکھنؤ کے بعض شعرا احتراز کرتے ہیں“ لیکن تحقیق کا نتیجہ
اس کے برعکس ہے۔ واغ کے ہاں یہ لفظ کمیں نہیں آیا۔ نہ مشاہیر دہلی
کے کلام میں دیکھا گیا۔ ہاں لکھنؤ اور اس کے توابعات میں اس کا
استعمال کم و بیش پایا جاتا ہے جس لفظ کو امیر آخر تک استعمال کرتے رہے
اور حلیل اور چکبست اب تک کر رہے ہیں وہ بقول شوق غیبی فصیح
کیسے ہو سکتا ہے اور اس پر طرہ یہ کہ وہ شوق کا اجتہاد اس باب میں
دیکھ چکے تھے۔

امیر
کسی پہ زخم پڑا یاں جگر پہ آئی چوٹ

بھلا ہونے کا اپنی ہوئی پرانی چوڑی
مجھ سے ہو سکتا کہ دینا بازو سے قاتل کو رنج
واں ہوئی ابرو کو جنبش یاں بدن پہ سر نہ تھا
جلیل

وعدے پر نہ یاں آنا وعدہ نہ وفا کرنا
آتا تو الگ رہنا کرنا تو جھٹ کرنا
واعظ کی کیا مجال جو مستوں میں آ سکے
یاں ہوش کا گزرنہ کسی ہوشیار کا

چکبست
سنتے ہیں انہیں کے لئے ہے کوثر و نسیم
یاں جو رہ مولاً میں لٹتے ہیں زرد و سیم

یاس
رہائی کا خیال خام ہے یاں کان بجھتے ہیں
اسیر و بیٹھے کیا ہو گوش بر آواز در ہو کر
ہوا کا دخل نہیں یاں وہاں ہوا کا عمل
قص کی ست بنا ہے کہ آشیانے کی
بلغ

تم گھر گئے یاں دل میں اٹھا در و قص آئی
کیا پوچھتے ہو حال عدم کے سفری کا
عالم نزع میں اٹھو اے گئے ہم واں سے
ہائے کس وقت ہوا ہے در جانا نہ جدا

حسرت

لکلا جو واں سے پھر نہ فراغت ہوئی نصیب
آسودگی کی جان تیری انجمن میں ہے
ہوں دولت و حشمت پر ارباب ہوں نازاں
یاں بے سرو سامانی سامان محبت ہے

ضامن

اس کی جمعہ کی کل غنیمت
واں ہوتی تھی زیب خواں نعمت

بقول شوق دہ اب غیر فصیح محض ہوا ہے تعجب
ہے کہ مہتاب اور صنم خانہ میں یہ ترکیب کیوں
فصیح سمجھی گئی۔ شوق کے یہ لفظ ۱۸۸۸ء سے
آج تک کئی بار چھپ چکے ہیں مگر فصحا اور شعرا نے دلائل ترک
کہہ دیا لیکن ساقیا۔ زاہدا وغیرہ اب تک برابر لکھ رہے ہیں۔
یہ ترکیب مع خوشا کے (جلال) ”خوشا نصیب اس کے“ ایسی ترکیبیں
بہت استعمال کرتے ہیں، وجوہاً ترک کر دینی چاہتے۔

الف ندا کا اختلاف
منادی کے ساتھ

حضرت شوق لکھتے ہیں بعض فصحا واد نہیں
گراتے۔ جناب عشرت کے رسالہ میں یہ لفظ
نہیں آیا۔ قرار صاحب نے بھی اسے چھوڑ دیا
اور فع کے وزن پر یعنی
اُر۔ اوُر کے بدلے۔
ہے۔ نور اللغات میں اسے متر وکات کی فہرست میں شامل نہیں کیا گیا۔
راقم کی رائے ہے کہ غزل میں یہ لفظ غور کے وزن پر ہی استعمال کرنا بہتر ہے
واع۔ جلال اور جلیل نے یہ لفظ بر وزن فع استعمال نہیں کیا، عزیز سرو

شوق۔ قدوائی۔ برق لکھنوی۔ وحشت نظم اور نادر کے ہاں کہیں نہیں آیا۔ غزل کے شاعروں نے خوب کیا کہ اسے ترک کر دیا۔

چکھا۔ رکھا۔ لکھا۔ اٹھا۔ جناب شوق فرماتے ہیں دوسرے حرف کی تشدید کے ساتھ فصیح ہے تختی نوٹ میں لکھتے ہیں ”حتی الوسع بالتشدید ہی استعمال کرنا چاہئے مگر بضرورت بالتخفیف بھی بے تکلف استعمال کر سکتے ہیں کیونکہ تلک اور سدا کی طرح یہ متروک نہیں۔“ بارے کے اصول نہیں تو اصول کی پرچھائیں ہی سہی کچھ تو پتہ چلا۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ ضرورت کی شرط پر ان لفظوں کے استعمال یا ترک کا انحصار ہے۔ میں کہتا ہوں یہ ضرورت کی شرط اور متروکات سے وابستہ کیوں نہ ہو۔ کیا وجہ ہے کہ تلک اور سدا ضرورت پر بے تکلف استعمال نہ کئے جائیں۔ جناب قرار کی فہرست میں صرف رکھا ہی ہے۔ راقم کا قول یہ ہے کہ غزل میں ان تینوں لفظوں کا ک تشدید بغیر آنا وجوداً متروک قرار دینا چاہئے میں نے ایک اور۔ جو تھنا لفظ بھی لکھ دیا ہے یعنی اٹھا۔ اس کے ماضی مطلق واحد کے صیغے میں ٹ پر وجوہاً تشدید لانی چاہئے تاکہ امر کے واحد حاضر صیغہ اور اسی طرح فعل کے دوسرے صیغوں کا آپس میں التباس بالکل نہ رہے۔

ذیل کے شعر کا کلام دیکھ کر جن کی فصیح بیانی کے سب قائل ہیں یہ شبہ ہوتا ہے کہ وہ بزرگ ”ان“ تارکان ادب کے اجتہاد کو نہیں مانتے

۱۵۔ امیر مرحوم نے صنم خانہ میں ایک جگہ ضرور استعمال کیا ہے۔

دل جو دیں ان سے تو اسے جان یہ گہرا پردا

اور روارہ کہتے ہم پردے میں بچہ آنا دل کا

۱۶۔ راقم ”بارے“ کو ترک کے قابل نہیں سمجھتا۔

جس کا سبب غالباً انہیں کی نازک مزاجی ہوئی جب ترک کے لئے بے حد
بڑھ ہی تو شاعروں نے ان "تارکان ادب" کو نظر انداز کر دیا۔

داغ

روزہ رکھیں نماز پڑھیں - حج ادا کریں
اللہ یہ ثواب بھی ہے کس عذاب کا
لڑیں گے وہ حوروں سے فردوس میں
یہ فتنہ اٹھے گا قیامت کے بعد
لکھا ہے داغ نے اس کا یہ صرغہ تاریخ
ہزاروں سال مبارک یہ جشن سال گمرہ

امیر

ضبط کرتے ہی اثر نالوں کا ظاہر ہو گیا
بول اٹھے گھبرا کے ہے لو وہ آخر ہو گیا
خط طویل یار کو میں نے لکھا مگر
مطلب کو دیکھئے تو کہیں کچھ پتا نہیں

حلال

بے تمہارے یہ رہی شکل نشست و برخاست
بیٹھے دل ہو کے اٹھے در و جگر کی صورت
نقدیر کا لکھا اسے کتا ہے نامہ بہر
خط آئے غیر کا مرے خط کے جواب میں

ریاض

ریاض اب کیا کریں اس شہر سے ہم قصد جانے کا

نصیبوں میں لکھا ہے خاک گور کھپور ہو جانا
جلیل

دل چنچ اٹھا خیال جو ابرو کا آگیا
خنجر لگا گسیب کوئی خنجر لگا گیا
لکھا ہے شان میں اسکی جو مہر برج شاہی ہے
چمک جلے نہ کیوں اس بندہ درگاہ کا سہرا

عزیز

پیرہہ اٹھا تو مرجع دل یہ جہان تھا
شرمندگی ہوئی مجھے اپنے خمیر سے
مہاراجہ شاد

ہوا جو تاریخ کا میں خواہاں تو بول اٹھا شاد ہو کے شاداں

بہ تم

میں نے اسے بہ تم لکھا ترتیب دیواں کا یہ مال
برق لکھنوی

مرغان چمن چمک اٹھو تم گلہائے چمن مہک اٹھو تم
یہیے۔ دیجے بجائے | جناب شوق لکھتے ہیں۔ ایک سی گہرانا اور بد وزن
یہیے۔ دیجے۔ | فعلن استعمال کرنا غیر فصیح ٹھہرا ہوا ہے۔ "نور اللغات
شوق کا ہم زبان ہے عشرت اور قرار کے ہاں اس کا ذکر نہیں۔ کیا
وجہ لاحق ہوئے کہ فعل کی ان دو شکلوں میں سے ایک کو قطعاً متروک
قرار دینے کی ٹھہرائی؟ پایا جاتا ہے کہ یہ لکھنؤ کے مترکات میں سے ہے
وہاں معاصرین کے کلام میں ایسے جینے فعلن کے وزن پر نہیں آتے۔

ہاں دہلی میں یہ شکل اب تک رائج ہے۔

داغ

وہ خمیدہ ارہی دل کے نہ ہوئے کیا کیجے
ہم بھی کچھ دیتے کچھ ان کو بھی دبا یا جاتا
میرے ہی ہاتھ سے مشکل مری آساں ہوگی
مجھ کو دیکھے جو نہیں آپ سے شخب پھرتا

بینچود

ناپ لیجے اپنے گیسو کی درازی قد سے آپ
اب تو یہ فتنہ قیامت کے برابر ہو گیا

زکی

دلیل راہ اس کا نقش پا ہے سر قد کیجے
طریق عشق میں یہ ارمغان ہے پہلی منزل کا

راسخ

ہے توڑ یہ بھوک کا کہ سم کھائیجے
ٹھوکر بھی لگے تو ہر قدم کھائیجے

سابل

دونوں حملوں کو جمع کر لیجے
سن مجبوری کی ہو گئی تکمیل

شاعر

مشروریدہ میں وہ بات نہیں پہلی سی
اب تو وقت آگیا کیجے بھی سکدوش مجھے

بتلانا دکھلانا وغیرہ | بتلانا دکھلانا وغیرہ بتانا دکھانا وغیرہ کی جگہ استعمال کرنا دہلی کے متروکات میں سے معلوم ہوتا ہے اس کی نسبت بھی راقم کی یہ رائے ہے کہ اگر اس کا ترک واجب رکھا جائے تو غزل تک محدود رہے۔

امیر
سُننا ہوں محتسب نے کیا میکدہ کو قرق
بجھلا دیا یزید نے پہرا فرات پر
انکھ دکھلاتے ہیں وہ دھجیں گے مھجکویتاب
یہ نکالا ہے نیا درو جگہ کا تعویذ
جلال

وہ ٹھکانا تمہیں بتلا دے جہاں رہتا ہے
ہوش میں اپنے زخود رفتہ کو جب لاؤ بھی
چمکست

نہ بتلائی کسی نے بھی حقیقت راہ ہستی کی
بتوں سے جا کے سرکھوڑا بہت فیر بہن میں

عزیز
ایک حالت ہو تو اس منظر کو دکھلائے کوئی
سیکڑوں دیکھے تماشاے اے بلائے ناگمان
سدا اسدا کے خلاف دہلی اور لکھنؤ نے غضب تلوار سوتی ہوئی ہے۔
حضرت اکبر مرحوم اور جناب حلیل کی جو انمردی تو صیغہ کے قابل ہے کہ
انھوں نے اس غریب کو اچھوت نہ مانا۔

اکبر

صدائے سرمدی سے مست رہتا ہوں سدا اکبر
مجھے نغموں سے کیا مطلب مجھے سرگم سے کیا مطلب

جلیل

جلیل سنگ حوادث کا کیا کریں شکوہ

ہمارے دل نے سدا چوٹ پر اٹھائی چوٹ

یہ سوال نہایت اہم ہے کہ کیوں اس لفظ کو ترک کیا جائے۔ اگر یہ کہا جائے کہ سدا سے التباس نہ ہو اس غرض سے اس غریب کو اردو کی برادری سے کان پکڑ کے نکال باہر کیا۔ تو میں کہوں گا کہ ہماری زبان میں بہت لفظ ایسے موجود ہیں جو ایک دوسرے سے ہم آہنگ ہیں اور وہ بے تکلف استعمال کئے جاتے ہیں۔ مگر حرف انتشاء ہے۔ اور ایک دریائی جانور کا نام بھی ہے اور کسی سے سرگوشی کرنے کا امتیاز بھی رکھتا ہے۔ کیونکہ اس لفظ کو صرف ایک معنی میں استعمال کیا جائے اور باقی دو میں ترک کہہ دیا جائے۔ ایک اور لغت صلوٰۃ ہے جو دو بالکل متناقض معنوں میں استعمال ہوتا ہے بھاشا کے ایسے بہت لفظ اردو میں موجود ہیں جو سدا اور سدا سے بھی زیادہ متشابہ باہم ہیں۔ کہئے کہ تلفظ اور املا میں عربی یا فارسی الفاظ سے بالکل یکساں ہیں جیسے کالا۔ مالی۔ مور۔ بندر۔ دروغیرہ کیوں بھاشا لفظ متروک قرار دیا جائے اور عربی فارسی کے نہیں۔ جن کے مترادف اردو میں موجود ہیں۔ یہ دیکھ کر نہایت تعجب ہوتا ہے کہ ادھر تو ایک لفظ کو اس کے مقدس معنی سے ہٹا کر نہایت مکروہ معنی پہنائے جاتے ہیں اور ادھر ایک لفظ کو جس کا ہموزن ہم معنی میسر نہیں اس بنا پر ترک کیا جاتا ہے کہ

اس کی آواز ایک اور لفظ کی آواز سے ملتی ہے۔ ہمیشہ۔ دایم۔ دایما۔ مدام وغیرہ الفاظ رباعی ہیں بلکہ بعض ان میں خماسی بھی جناب جلیل اور جناب اکبر نے بہت معقولیت سے کام لیا کہ انہیں اور مومن کے استعمال کی تعلیل کی۔ میں ان تارکان ادب سے دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ کیا ان کا عندیہ یہ ہے کہ سے میں۔ کا جیسے چند روابط گنتی کے مصدروں۔ دس پانچ اسماء ذات اور دو چار صفات کے سوا باقی تمام اردو اور سودیشی لفظ زبان سے خارج کر دیئے جائیں اور ان کی جگہ عربی، فارسی، ترکی، مصری، ہندی وغیرہ الفاظ بھرتی کئے جائیں۔ ایسا ہے تو اس کا اعلان ہونا چاہئے تاکہ کوئی دھوکے میں نہ رہے۔ جن لوگوں نے ہندی اور اردو بنائی وہ ایک اور زبان بھی بنا سکتے ہیں۔ اساتذہ اور مشاہیر کے کلام کے اقتباسات سے واضح ہو سکتا ہے کہ ان اکثر نام کے متزوکات کی متروکی حیثیت کہاں تک اسم ہاسمی کی شان رکھتی ہے۔ ان تارکان ادب نے یہ بھی کیا ہے کہ اگر ایک شاعر نے کوئی غلطی کی یعنی غلط استعمال کیا یا ایک استاد کے باب میں کہہ دیجئے کہ اصراف کیا تو اسے بھی متزوکات میں شامل کر کے اپنی فہرست کی طوالت میں اضافہ کر دیا ہے۔ مثلاً حضرت عشرت خواجہ آتش کے المصنف کو بھی متزوکات کی ذیل میں لے آئے ہیں خواجہ مرحوم نے لاطینی سے یا بے خیالی میں المصنف کو غلط باندھ دیا تھا۔

زہر پھیز ہو گیا مجھ کو دردِ درماں سے المصنف ہوا

اسی طرح صاحب نور اللغات نے خواجہ مرحوم کی دوسری غلطی یا ”تصرف استادانہ“ یا شاعرانہ مجبوری کو جو ”حلوہ بیدود“ کی شکل میں ظہور پذیر ہوئی تھی متزوکات کی فہرست میں رکھ دیا ہے ”سندھیا“ کا ذکر پہلے

اچکا ہے۔ یہ واقعات طویل استدلال سے مستغنی کر کے یقین دلاتے ہیں کہ انکی فہم نے ”متروک“ کی تعریف ہی متروک قرار دے دی ہے۔ عزابت مخالفت قیاس۔ لغوی جضعف تالیف وغیرہ کے تحت میں جو ذامیم اور نقالیں بیان کئے گئے ہیں ان سب کو متروکات میں گڈڈ کر دینا ایسا کرنے والوں کی علمی استعداد اور فن کی واقفیت کی قلعی کھوتا ہے۔ متروک کی تعریف یہ قرار دی جا سکتی ہے۔

”متروک وہ لفظ یا ترکیب ہی جو ایک وقت ایک زبان میں بغیر کسی قید اور تخصیص کے مستعمل ہو لیکن پھر اس کا استعمال بالکل یا اس کے ایک مختص معنی میں ترک کر دیا گیا ہو۔“ اس اہم موضوع پر کسی نے تفصیل اور دلائل کے ساتھ بحث تو کی نہیں، ہاں کیا تو یہ کیا کہ اپنے زعم میں جن لفظوں یا صیغوں کو رکیک اور مذموم یا غلط سمجھا انہیں آنکھ بند کر کے متروکات کی فہرست میں داخل کر دیا۔ لکھنؤ والوں نے دہلی کی خصوصیات کو اور دہلی والوں نے لکھنؤ کی خصوصیات اور اغلاط کو متروکات کی مثل میں تختی کر دیا اور سب نے پنجاب کی خصوصیات کو متروکات قرار دے دیا اردو کے متروکات اور متروک کی تعریف ہر ایک کے ذہن سے پرے پرے ہی رہی۔ اور یہ بھی ہوا کہ ایک جگہ کے مستقل متروک کی پرہ و اس شخص نے جو وہاں سے ادبی واسطہ نہیں رکھتا تھا۔ مطلق نہ کی۔ مثلاً آگے ذکر آچکا ہے کہ صاحب نویر اللغات نے اپنے ہاں متروکات کی فہرست کو فضول طول دیا ہے لیکن اس پر بھی وہ فہرست مکمل نہیں۔ جانتا چاہئے کہ دہلی کے فصحا میں ”دکھنا“ متروک اور غیر فصیح ہے وہ اس کے بدلے ”دکھائی دینا“ کہتے ہیں۔ اگرچہ میں اس ترک کے خلاف ہوں کیونکہ مجھے کوئی برہان ناطق نظر

نہیں آتی کہ کیوں ایک چار حرف کا لفظ ترک کر کے اس کی جگہ نو حرف کا لفظ وجوباً استعمال کیا جائے۔ میرے ہاں یہ لفظ ایک جگہ آگیا تھا۔ احباب نے ٹوکا۔ میں نے کہا آپ سے نکلے تو نکال دیجئے۔ اس میں وہ سب ناصر رہے۔ آخر وہ اُسی طرح قائم رہا۔ اسی ضمن میں ایک اور لفظ کا ذکر ضروری معلوم ہوتا ہے۔ وہ لفظ ہے گیرنا۔ گیرنا قاعدہ تعدیہ کے عین مطابق گرتا سے بنا۔ جیسے پھرتا سے پھیرنا۔ مرنے سے مارنا۔ لٹنا سے لوٹنا۔ گرتا پہلے لکھنؤ میں پھر دہلی میں متروک ہوا۔ لیکن اگر یہ سوال کیا جائے کہ گیرنا کیوں متروک ہے تو اس کا جواب کہیں سے نہیں ملتا۔ یہاں جو یہ ذکر آگیا ہے تو میں ایک اصول کی بات بتانا چاہتا ہوں۔ ہم لوگ یعنی ہندوستان کے ہندو مسلمان خواہ کسی خطے اور حصے میں رہتے ہوں مذہبی عقیدت اور دینی احکام کی پابندی میں نہایت راسخ اور استوار ہونے کے باوجود تہذیب اخلاق کے باب میں نہ صرف یقین سے بلکہ عمل سے بھی ضعیف الاعتقاد اور ڈھلے یقین ہیں۔ شبہ شک، شکون بد شکون، اسعد و نحس وغیرہ ارکان دین کے ساتھ ساتھ ہمارے دلوں پر مسلط ہیں۔ تہذیب، بھینٹ چڑھاوا۔ سامنے سے چھینک پڑی ابھی منت جاؤ۔ بلی راستہ کاٹ گئی کسی سے لڑائی ہوگی۔ اُس طاقے کو جمعرات کے دن سہرا اور گھٹی کا دیا چڑھاؤ۔ اس پیل کے پیر کو پورن ماسی کی رات کو دودھ پلاؤ اور کلاوہ پہناؤ۔ وہ پیر جی پرانے پنجار کا تیر ہدف تعمیر پذیر دیتے ہیں۔ ”سول سرچن ہو جائیں تو ضرور ان پیر جی کو بلائیں گے“ بڑھ بھگت جی تلی کا حکمی جاڑا کرتے ہیں۔ ”کل مسلسل ہو لے تو جھڑو لایا کرو۔“ مختصر یہ کہ جب افراد کے مزاج میں سودائیت غلبہ پا جاتی ہے تو نظام اعصابی ماؤف ہو کر ذکی الحس ہو جاتا ہے۔ یعنی ذرا سی سردی یا گرمی سے طبیعت بگڑ جاتی ہے۔

برائے نام تری یا خشکی کی زیادتی بیماری کی صورت پیدا کر دیتی ہے۔ خاص اسباب سے جو کیفیت افراد کی جسمانی صحت میں مرخصانہ چڑ و نڈاپن کی شکل میں صورت پذیر ہوتی ہے ویسی ہی کیفیت انسانوں کی من حیث الجماعت ذہنی صحت میں احساس کی مرخصانہ شدت کی شکل میں صورت پذیر ہو جاتی ہے جس کی آئینہ پرآئند اس کی زبان ہو کر کہتی ہے جنہوں نے علمی اصول پر زبانوں کی تحقیق کی ہے وہ ایک زبان کی ساخت، اس کے محاوروں، کما وقتوں اور صنایع بدایع سے اس کے استعمال کرنے والوں کے سیر اور تہذیب معاشرت کا مجسمہ تیار کر لیتے ہیں۔

جب کہ ہماری معاشرتی اور جماعتی حالت وہ ہے جس کی طرف ابھی اشارہ ہوا تو یہ امر لابد حقا کہ ہماری زبان شکوک اور واہمہ کی زیر مشق ہو۔ جیسی تو آپ دیکھتے ہیں کہ نقالیں اور سقاہیں، عیوب اور ذمائم جتنے ہمارے ہاں بتائے جاتے ہیں اس قسم کی کسی اور زبان میں نہیں پائے جاتے۔ ایک ذم کا پہلو ہی ایسا جن ہمارے پیچھے پڑا ہوا ہے کہ شاید کوئی اس سے بچا ہو گا۔ جو بولو وہی لکھو نہیں تو قصاصت کی ٹکسال سے باہر۔ یہ کالوں کو بھلا نہیں معلوم ہوتا۔ وہ لفظ اب تک کسی نے استعمال نہیں کیا یہ روزمرہ کے خلاف، وہ محاوروں کی سند کا محتاج، وغیرہ وغیرہ۔ ان سب باتوں پر طرہ یہ کہ لے دے کے تین حروف علت تو ہماری زبان کی بوجی مگر وہ بھی منہ کھول کر اپنا نام نہیں بتانے پاتے۔ کوئی کتنا ہے فارسی الفاظ کا الف گہرا جائز نہیں۔ کوئی حکم لگاتا ہے الف، واؤ، ی، کسی کا بھی تقطیع سے ساقط ہونا جائز نہیں۔ کوئی یہ فتویٰ دیتا ہے کہ واؤ اور ی کا مضائقہ نہیں لیکن الف سالم الصوت اور تقطیع کے اندر رہنا چاہئے۔ یہ شاید اس ادب کے پاس سے کہ رام اور خدا میں یہ حرف آیا ہے۔ اور یہ کسی کی سمجھ میں نہ آیا کہ اردو نظم میں آخر ایسی کیا بات ہے کہ اس غریب

غریب تثلیث کی گونہالی ناگزیر ہے۔

عرصہ | ایک صاحب فرماتے ہیں ”عرصہ بمعنی مدت آج کل زبانوں پر بہت جاری ہے۔ مگر احتیاط لازم ہے کیونکہ عرصہ بمعنی میدان ہے، محض یہ واقعہ کہ یہ لفظ آج کل اس معنی میں زبانوں پر بہت جاری ہے اس کے ترک کے خلاف بیٹھتا ہے۔ پھر ہر ج کیا ہے اگر دونوں معنوں میں استعمال کیا جائے۔ لیکن لکھنے والے نے یہ غلط کہا کہ عرصہ بمعنی مدت آج کل زبانوں پر بہت جاری ہے۔ ہم تو شہنشاہ اورنگ زیب کے وقت سے اس لفظ کو اس معنی میں سن رہے ہیں۔ نعمت خان عالی وقایع اول میں فرما گئے ہیں :-

یکے بشرط کہ فداست کہو ج تا دھلی

تو اب یہ عرصہ چل روزہ یا دو ماہ رسید

عادی - مشکور | یہ بھی ہو رہا ہے کہ عرصہ کی طرح فارسی عربی کے وہ الفاظ جو ابتدا سے اب تک ایک خاص معنی میں مستعمل تھے، اب ترک کئے جا رہے ہیں۔ وہ لوگ یہ بھولتے ہیں کہ ایک لفظ کے لغوی معنی کے علاوہ اور معنی بھی ہوا کرتے ہیں اور کہ کلام کی عقلی حقیقت یا عقلی مجاز متکلم کے عندیہ اور اعتقاد پر منحصر ہے جب عادی اور مشکور مدتوں سے عادت گیر نہ اور احسان مند کے معنی میں استعمال ہو رہے ہیں اور متکلم اور سامع دونوں کا ذہن انہیں معنوں کی طرف جاتا ہے تو اب قاموس اور صراح سے فتویٰ لے کر ان الفاظ کو اردو سے خارج کرنے میں کیا مصلحت ہے۔ میں کہتا ہوں کہ گلاب کی مانند ان کو بھی مستند کہیں نہ مانا جائے جس طرح گلاب سے گلابی بناتے ہیں اسی طرح مشکور سے

۱۔ یہ موضوع اتنا تفصیل طلب ہے کہ اس سے یہاں بحث نہیں ہو سکتی اس لئے

کسی آئندہ وقت پر متوی رکھا جاتا ہے۔

مشکوری بنایا تو کیا ہرج ہو گیا۔ معنی یا املا اور ہجاء کی تبدیلی کے ساتھ بے شمار الفاظ مفرس اور معرب ہو گئے ہیں۔ نہ کی مرحوم فارسی عربی میں مسلمہ قابلیت رکھتے تھے اور مرزا غالب کے ارشد تلامذہ میں تھے انہوں نے مشکور استعمال کیا ہے۔ فرماتے ہیں :-

ہوئی تقلیدِ احسانِ حسنِ تقویم سے ثابت
نہ ہو مشکور پچھریوں بندہ لطفِ کبریا کی کا
جناب ضامنِ گفتوری ”گلزارِ نسیم اور تنقیدِ نقاد“ والے مضمون میں مشکور لکھتے ہیں :-

عادی ہر اہل زبان کی زبان پر ہے۔ حضرت جلال نے اس بنا پر اس لفظ کو اردو سے خارج کیا تھا کہ اس کا وجود اردو کے ثقافت شعرا کے کلام میں پایا نہیں جاتا۔ حکیم صاحب اگر نو اب مرزا لکھنوی کو ثقافت شعرا میں نہیں سمجھتے تھے جو کہ گئے ہیں :-

ہم تو دشمن ہیں حیل سازی کے
آپ عادی ہیں رنڈی بازی کے
تو خواجہ وزیر لکھنوی تو یقیناً ان ثقافت حضرات کے حلقے کے ایک اعلیٰ رکن ہیں۔ فرماتے ہیں :-

تبیخِ ابرو کی زبان عادی ہوئی

بات سیدھی بھی جو کی ٹیڑھی ہوئی

اسی پر اور الفاظ کے ترک کے اسباب اور علل کو قیاس فرمایا ہے۔
اصنافِ تین | یہ قرار دیا گیا ہے کہ تین مسلسل اصنافوں سے زیادہ کلام میں لانا ممنوع ہے۔ لیکن اس کی پابندی کم ہوتی ہے۔ حضرت ریاض ایک جگہ

چار اضافتیں لکھ گئے ہیں۔ فرماتے ہیں :-

رہ گئے ہم گردِ پسِ کارواں نقشِ کعبِ راہروانِ سخن
نقشِ کعبِ پابھی نہیں نقشِ آب خاکِ سرِ آبِ روانِ سخن
دیکھئے چھوٹی بھر کے ان مصرعوں میں بارہ اضافتیں آئی ہیں -

اضافت وہیں تو لاد لانی پڑتی ہے جہاں تشبیہ اور استعارہ سے کام لیا جائے اور ان صنعتوں میں ہندی اردو سے کہیں بڑھی ہوئی ہے۔ ہندی والے کس طرح کسرۃ اضافت کے بغیر ان کا نباہ کرتے ہیں؟ اس کے علاوہ فارسی میں اضافتوں کی اتنی بھرمار کیوں نہیں ہوتی۔ خواجہ حافظ اور نظیری کی غزلیں پڑھیے اضافت کی وہ بہتات ان کے ہاں ہرگز نہیں جو اردو میں مرزا غالب اور اقبال کے ہاں پائی جاتی ہے بلکہ خود مرزا صاحب کے فارسی کلام میں اضافتوں کا وہ ہجوم نہیں جو ان کے اردو کلام میں موجود ہے۔ یہ ضرور ہے کہ جب آپ نے دو تین کے سوا باقی تمام حروف تشبیہ متروک قرار دے دیئے۔ جیسے آسا، ساں، نمط، صفت، رنگ وغیرہ تو پھر تشبیہ اور استعارہ کا نباہ ناممکن کے قریب ہو جائے گا۔ ان سب امور کو نظر میں رکھ کر راقم کی رائے ہے کہ نثر میں اضافت و جوہر متروک قرار دی جائے اور نظم میں دو سے زیادہ اضافتیں نہ لائی جائیں۔ نظم میں غزل بھی داخل ہے لیکن غزل گو شعرا سے میں یہ کہوں گا کہ اگر یہ درست ہے کہ غزل میں معشوق سے بات چیت کی جاتی ہے اور وہ معشوق انات کی جنس کا ایک فرد ہے۔ فعل خدہ کسی صیغہ میں لایا جائے۔ تو النسب ہے کہ ایسی غزل کو اضافت سے معمر رکھا جائے کیونکہ عورتیں اضافت نہیں بولتیں۔ کینتی کے دیوانوں میں

۱۔ اس بات میں راقم کا کلی اتفاق ادب کے تارکوں کے ساتھ نہیں ہے۔

اضافت کا نشان کہیں نہ ملے گا غزل کا معشوق اسی زبان میں بات سننا پسند کرے گا۔ جو وہ خود بولتا ہے۔

نون کے غنہ رکھنے یا اس کے اعلان کا قاعدہ بھی کلیہ کی حیثیت نہیں رکھتا۔ یہ تو مانا کہ اضافت کے بعد اس کا اعلان ناجائز ہے۔ لیکن اضافت کے بغیر اس کے اعلان یا غنہ ہونے کے متعلق کوئی التزام نہیں رکھا گیا۔ بس یہی کہہ دیا ہے کہ بلا اضافت نون کا اعلان ہونا چاہئے مگر جن الفاظ کا نون روزمرے میں غنہ بولاجاتا ہے اس کا اعلان مکر وہ ہے۔ ان الفاظ کی مکمل فہرست چاہئے تھنہ۔

مت بعض ہندو فرقوں میں عورتوں اور ملک کے ایک خاص حصے میں اس لفظ کا جابجیا استعمال دیکھ کر یہ حکم لگا دیا کہ مت نفی کے معنی میں متروک ہے۔ راقم بھی اس معنی میں اس کے ترک کا حامی ہے لیکن فعل تہی حاضر کے صیغہ کے اشتنا کے ساتھ۔ اس موقع پر مت کے بغیر تہی کی تاکید آدھی بھی نہیں رہتی۔

اب میں اس قسم کی بحث کو بالفعل بند کر کے عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اب تک کوئی اصول اور قاعدہ الفاظ اور ترکیبوں کے ترک کرنے کا اردو میں وضع نہیں کیا گیا ہے۔ راقم کے نزدیک ایک لفظ یا مرکب کو متروک کا اعلان کرنے سے پہلے ان اصولوں کا لحاظ رکھنا چاہئے۔

(۱) جو لفظ کہ یہہ الصوت ہو یا ثقیل التلفظ ہو جب کہ اس کا مترادف موجود ہو۔

(۲) جس میں بالذاتہ دوسرے الفاظ کے ساتھ مل کر ذم کا پہلا نکلتا ہو۔
(۳) علاوہ ان تقایص کے جو عنایت اور مخالفت قیاس لغوی کے تحت

میں آتے ہیں ایسے الفاظ اور ترکیبیں جن کو پورے طور پر سمجھنے کے لئے عربی یا فارسی لغات دیکھنے کی ضرورت پڑے یعنی اردو کو عربی یا فارسی زبان سے (عرب اور ایران کی زبان سے ماخوذ)۔
(۱) جو الفاظ سلاست، فصاحت اور تہنم کے منافی ہوں اور اردو کی شخصیت کے قیام میں ہارج ہوں۔

ان میں تخریج تعبیہ ہو سکتا ہے۔ اصل میں ایسے اصول قائم کرنا کسی ایک انسان کا کام ہے ہی نہیں۔ انجمن ترقی اردو کا فرض ہے کہ وہ ایک جامع اجلاس کسی مرکزی مقام پر منعقد کرنے کا انصرام کرے۔ جہاں ملک کے ہر حصے کے ادیب اور مصنف جمع ہوں اور اس معاملہ اور زبان کے متعلق دوسرے امور کا فیصلہ پوری بحث مباحثہ کے بعد ہو کہ قراردادیں تسلیم کی جائیں۔ راقم کے ذہن میں چند الفاظ اور باتیں ایسی ہیں جنہیں ترک کر دینا چاہئے مگر میرے متروکات دو قسم کے ہیں لفظی اور معنوی۔ لفظی متروکات کا ذکر ہر شخص کرتا ہے اور انہیں سے اس مضمون میں اب تک بحث کی گئی ہے۔ مناسب بلکہ ضروری ہے کہ متروکات کے دفتر میں معنوی متروکات کی جدا مثل ترتیب دی جائے۔

معنوی متروکات

معنوی متروکات | میری رائے میں امور ذیل کا التزام بطور معنوی متروکات کے ہونا چاہئے۔

(۱) خط عارض یا معشوق کی ڈاڑھی مونچھ کا تذکرہ قطعاً ترک کر دینا چاہئے مشاہیر میں حضرت جلیل تک اس کا وجود پایا جاتا ہے۔ تلخ سخن میں لکھا

ہے۔

نمود سبزہ رخ پر سکوت ان کو ہوا
یہ خط وہ آیا ہے جس کا کوئی جواب نہیں
امید کی جاتی ہے کہ غزل گو حضرات یہ تجویز بلا چوں چر منظور فرمائینگے
(۲) معشوق کی کم سنی -

وہ کم سنی میں کھیل بھی کھیلے گی تو یہی
مٹی کے تیغ و ناوک و خنجر بنائیں گے
ابھی سن ہی کیا ہے جو بے باکیاں ہوں
انہیں آئیں گی شوخیوں آتے آتے
سہمے جاتے ہیں ڈرے جاتے ہیں عاشق سے
کم سنی ہے ابھی اس سن میں جھجک ہوتی ہے
حلیل

وہ کم سنی کے سبب واقف عتاب نہیں
دم سحر ہے ابھی گرم آفتاب نہیں
غزل کی یہ بے ہودگی شرافت اور صلاح مذاق کے اس قدر منافی
ہے کہ ایراد و تعریض کی محتاج نہیں۔ اس اخلاقی جرم سے بچنا چاہئے۔
(۳) معشوق کا روٹھنا۔ آنکھوں پر لگے گالیاں دینا اور کہنا،
سوقیت اور رکاکت کی خبر لانا ہے۔ اس لئے اس ناشایستہ حرکت سے
اُسے وجوہاً باز رکھنا چاہئے۔

(۴) قصابی مضمون۔ یہ نام میں ایسے مضمون کو دیتا ہوں :-
نہ سوچے ہم کہ نہ تیغ ہوگی حلق اللہ

گھٹا نہ حوصلہ قاتل کے دل بڑھانے کا
 معشوق نہ ہوا کسی شہر کے مسلخ کا میر قصاب ہوا بہ
 لگائیں لاش پہ تلواریں اس نے مقتل میں
 جو میرے بعد بھی آیا مرا ہی وار آیا

امیر

اتر کر اس نے مقتل میں جو کھینچا میان سے خنجر
 قضا میداں سے بھاگی بیٹھ کر قاتل کے توسل پر

مرتاب داغ میں ۸۸ جگہ اس قسم کے قصابی مضمون آئے ہیں۔ اس
 قبیل کے مضامین میں سب سے بڑی قباحت یہ ہے کہ معشوق کی جنسیت
 کے متعلق سامع کا ذہن ایک خاص جانب منتقل ہوتا ہے اور شاعر کے مذاق کو
 مذموم ٹھہراتا ہے۔ تنگبر اور ظالم کے ساتھ سفاک اور قاتل معشوقوں کے ناموں
 میں رہنے دیجئے۔ مگر قاتل اور سفاکی، بوندی کی کٹاری، سروہی کی تلوار اور
 اصفہانی شمشیر سے نہیں ہوتی۔ اس کے لئے قدرت نے ان کو اور ہتھیاروں
 سے مسلح کیا ہے، جیسے تیغ ادا، تیر نظر، شمشیر تغافل، سنان، ترگاں۔ قدرت کی
 کارپردازی آپ کی اصلاح اور ترقی سے مستغنی ہے۔ یہ ہتھیار آپ کے تیغ
 اور تیر سے زیادہ کاری ہیں اور معشوق کی جنسیت بھی قائم رہتی ہے۔

(د، وصل۔ اس مضمون کے اشعار میں ایسی بد مذاقی اور عرباں تولیسی سے
 کام لیا جاتا ہے کہ کوئی شاعر سینہ پر ہاتھ مار کر یہ نہیں کہہ سکتا کہ میں اپنی
 غزلیں اپنی ماں اور باپ اور بہن کے سامنے پڑھا کرتا ہوں۔ معشوق کا
 عاشق کے ساتھ تلوار بیچ میں رکھ کر سونا۔ خلتال پائے دوست کی جھنکار۔
 منہ اور زبان کے مضامین، اور زیادہ کیا کہوں۔ بھلا ان باتوں میں شاعری

کا کو نسا کمال اور ادب کا کو نسا معجزہ دکھایا جاتا ہے۔ راقم کی ناقص رائے میں اس قسم کے مصنامین اور وصل کا یہ مفہوم یک قلم متروک ہونا لازم ہے وصل کا اطلاق خلوت صحیحہ پر کرنا وجہاً متروک ہونا چاہئے اور اس کا مفہوم صرف اور محض عاشق معشوق کا ایک جگہ بیٹھنا جیسے دو پیارے دوست بیٹھتے ہیں۔ شکوہ شکایت اور پیار محبت کی بیٹھی بیٹھی باتیں، باغ میں ساتھ پھیرنا وغیرہ وغیرہ ہونا چاہئے۔ سونا، پلنگ اور شہستان یا خواب گاہ میں معشوق سے تخلیہ کرنا وجہاً متروک ہو جانا چاہئے۔

(۶) جو بن کی نسبت یہ ضرور کہا گیا ہے کہ اس کا اطلاق شباب کی عام کیفیت تک محدود ہونا چاہئے، زمانہ سینے کی ایک خاص کیفیت پر نہیں لیکن اس پر کار بند کوئی نہیں ہوتا۔ تذکرہ نویسوں اور رسالہ والوں کو چاہئے کہ ایسے شعر قلم زد کر دیا کریں۔ اپنے شاگردوں کی غزل بنتے وقت استادوں کو بھی اس کا اور نیز دوسرے امور کا خیال چاہئے۔ جن کا ذکر اس ذیل میں آیا ہے مختصر یہ کہ معشوق کا سراور گردن، ہاتھ۔ کہتی تک۔ پاؤں ٹخنے تک، شاعری کی ملکیت ہونی چاہئے۔ مگر کو وحدہ لا شریک کی مصداق پر مان کر اس کی نازکی کا تذکرہ کر سکتے ہیں۔ جسم کے باقی حصوں اور عضودوں سے لادعویٰ ہو جانا چاہئے (۷) معشوق کا لباس معشوق کی کج کلاہی اور ایک پیچہ وغیرہ تو اب لوگ بھول گئے ہیں اور زیادہ توجہ زنانہ لباس کی جانب ہے۔ لیکن اکثر یہ ہوتا ہے کہ اپنے من مانے کپڑے پہناتے ہوئے شاعر غریب معشوق کو ننگا کر دیتے ہیں۔ عرباں نویسی کا یہ دوسرا قبیح اور مذموم پہلو ہے۔ جب تسلیم ہو چکا کہ معشوق ہمیشہ انات کی جنس سے ہے تو اس باب میں اور بھی احتیاط درکار ہے۔ لوگ پویشاک کا ذکر کرتے کرتے جسم کے ان حصوں کا بھی صراحتاً یا کتنا ذکر کر جاتے

ہیں جن کو اس پوشاک میں مستور رہنا چاہئے۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ کلام بالکل ننگا ہو جاتا ہے۔ دوپٹہ یا آنچل اس تذکرہ میں کافی ہے۔ یہ سارٹھی پہننے والوں اور دوسری قسم کی پوشاک والوں سب پر عائد ہو سکتا ہے۔ کیونکہ ہندوستان کی ہر زنانی پوشاک میں آنچل کا وجود ثابت ہے۔ وامن اور زیریں لباس کے گھیر کا بھی مصالفتہ نہیں۔ یہ ایسی چیزیں ہیں جو کسی خاص فرقہ یا ملک کے حصہ سے مختص نہیں۔ پوشاک کی باقی چیزوں کا ذکر وجوہاً مترکک ہونا چاہئے۔

(۸) غزل میں ایک اور اٹکھا سوانگ بھر جاتا ہے۔ شاعر اپنے آپ کو پند بن کر صیاد کے جال میں پھنساتا ہے وہاں سے پیچھے میں منتقل کیا جاتا ہے جہاں میاں ٹھہرنا چڑی یا رکو کو ساکتا ہے۔ کبھی ”دشت جنوں“ میں تنگے چننا بھول کر جو اس کا منصبی فرض تھا سچ مجھ کے تنگے چننے لگتا ہے اس سے اپنا گھوٹا بنا تا ہے۔ وہ تو خیریت گوری کہ اس نشیمن کو بجلی نے فنا کر دیا ورنہ عجب نہ تھا کہ انڈوں بچوں کی نوبت آجاتی۔ فہم صر ہے کہ ان مضمونوں میں عاشقی اور شاعری کی کوئی شان اور نازک خیالی مضمر ہے بلبل اگر بھول کی شیدا ہے تو ہو۔ آپ کو خدا نے انسان پیدا کیا ہے انسانیت کی باتیں کیجئے۔

(۹) دل کی تجارت۔ ہمارے شعری عاشق دل کے معاملے میں بھی بد نظمی سے کام لیتے ہیں۔ دل دینے میں ایسی جھک جھک اور تکرار ہوتی ہے کہ چھٹ بھٹیا دکان داروں سے سودا کرنا بھول جاتا ہے۔ گلی کے چوں کا وہ نظارہ آپ کی آنکھوں کے سامنے ہو گا جب پھیری والا سر ہسی، فیتے اور چوڑیاں بیچنے آتا ہے یا ایک جہانیاں جہاں گشت ”زری گونا پرا نا“ کی آواز لگاتا ہے۔ اکثر عورتیں اُن سے لین دین کرتی ہیں۔ دام چکانے میں

پیسے پیسے پر وہ تکرار ہوتی ہے کہ الہی امان! یہی گت ان زبانی عاشقوں نے
جو افس جذبات اور لطیف حسیات کے لئے مردہ ہیں دل جیسی چیز کی بنا
رکھی ہے۔ متاخرین تو لکھتے ہی تھے :-

غالب

کہتے ہیں نہ دیں گے ہم دل اگر پٹا پایا
دل کہاں کہ گم کیجے اس سے مدعا پایا
دل نہ ہوا کسی کی اچکن کا ٹوٹا ہوا بٹن ہوا کہ اس طرح پٹا مل جائے۔
استاد ذوق نے اس پر ترقی کی :-

ذوق

مال جب اس نے بہت رو دو بدل میں مارا
ہم نے دل اپنا اٹھا اپنی تسبل میں مارا
”ہم“ نہ ہوئے ٹٹ پونجئے پھیری والے ہوئے کہ ایک گاہک
سے سودا نہ بنا تو اپنا بقیہ باندھ کر چلتے بنے اور آگے جا کر ”سرمہ، مسی“
پکارنے لگے۔ داغ اور امیر کے ہاں بھی دل کا سودا ہوا ہے۔ جلال
فرماتے ہیں :-

جلال

جلد دل کا فیصلہ کچھ ہو چکے لئے چکو سودا یہ جتنے کو چکے
کبھی عاشق آڑ بیٹھتا ہے کہ ایک بوسہ دو تو دل دوں۔ یہ باتیں
نہایت رکیک ہیں، ان میں ابتذال کی بھٹکار ہے۔ دل بھی کوئی بیع و شرا
کی جنس ہے۔ وہ جب کسی پر آتا ہے تو کسی کی اجازت سے نہیں آتا۔ اپنے
آپ آتا ہے اور کسی کے روکے نہیں رکھتا۔ قوت ارادی کا اس میں دخل نہیں

عاشق بیماری نہیں ہوا کرتے۔ دیکھئے اللہ بخشے میر تقی کس خوش اسلوبی سے دل کے ہاتھ سے جانے کا نقشہ اتار گئے ہیں۔ شاعر پر اگر یہ روحانی کیفیت طاری نہیں ہوئی تو اس کا بیان ہی کیا ضرور ہے اور پھر آپ بیتی نہیں کہہ سکتا تو جگ بیتی ہی کہے لیکن عشق کے مسلک کو پیٹھ اور رخاس تو بنہ بنا دے۔

میر
پڑ گئی اُس پہ اک نظر اس کی پھر نہ آئی اسے خبر اس کی
تھی نظر یا کہ جی کی آفت تھی وہ نظر ہی وداغ طاقت تھی
ہوش جانارہا نگاہ کے ساتھ صبرِ رخصت ہوا اک آہ کے ساتھ
بے قراری نے کج ادائیگی تاب و طاقت نے بے وفائی کی
یہ چند معنوی متروکات ہیں جن کی طرف شاعروں اور ادیبوں کی توجہ
دلائی جاتی ہے۔ اس قبیل سے اور بہت سے امور احتراز کے قابل ہیں جن
کا بیان طوالت کے خوف سے اس وقت ملتوی رکھا جاتا ہے۔

لفظی متروکات

۱۔ نثر میں اضافت کا استعمال قطعاً ترک کیا جائے۔ اصطلاحیں
محاورے اور لفظوں کے مقررہ جگہ مستثنیٰ ہیں جیسے عدت غائی۔ نام خدا۔
گوشتِ خر۔ دندانِ سگ وغیرہ۔
۲۔ واؤ عاطفہ کے ساتھ بھی اضافت کا سلوک کرنا چاہئے۔

۳۔ تا بہ ابد۔ تا، بمعنی تک اور جب تک، تا چند وغیرہ فارسی روایط
سے احتراز لازم ہے۔ یہ اصول قرار پانا چاہئے کہ فارسی روایط اور مرکبات

جہاں تک ہو سکے اُردو میں کم ملائے جائیں۔

۴۔ نظم میں اضافت۔ غزل میں قطعاً متروک سمجھی جائے نیچرل نظموں میں دو سے زیادہ اضافتیں ایک ساتھ نہ لائی جائیں۔ اس کے متعلق آگے مفصل مذکور آچکا ہے۔

۵۔ نظم میں واؤ عاطفہ ایک دفعہ سے زیادہ مسلسل نہ آئے۔ کبھی ایسا بھی دیکھنے میں آیا ہے کہ پورے مصرعے کے تمام الفاظ تسلسل کے ساتھ معطوف معطوف علیہ واقع ہوئے۔ اس اسلوب سے مصرعے کا مصرعہ فاسی ہو جاتا ہے۔

آخر میں یہ عرض کرنا ہے کہ یہ مضمون اجتہاد کے طریق پر نہیں بلکہ استشہاد کے طور پر لکھا گیا ہے۔ راقم ممنون ہوگا اگر فن کے واقفوں! دیوبند اور نظم، نثر کے لکھنے والوں نے اس طرف توجہ فرمائی۔ یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ متروکات کے باب میں راقم کا یہ مذہب ہے :-

سر بہنہ نیستم دارم کلاہ چار ترک
ترک دنیا ترک عقبی ترک مولا ترک ترک

میں ادب اور زبان کے معاملوں میں ”بھیکر دی“ کے سخت خلاف ہوں جس کا ثبوت خود میر کا کلام ہے۔ ہاں زیادت جیسی کلام کا سقم ہے ویسی ہی فن کے قواعد کی توضیح کا۔ میں دیکھتا ہوں کہ ایک فرقہ ایک امر میں ایک حد پر جاتا ہے تو دوسرا دوسری حد پر۔ یہ بازگشتی حرکت قدرت کے قانون کا خاصہ ہے۔ شاید اسی نہج پر جناب عزیز نے ایک صدی کے مردہ لفظ کو بچہ زندہ کرنے کا خیال کیا۔ فرمایا ہے :-

ہر داغ دل ہے گویا تاریخ میرے تن میں

جلوے ہیں رفتگاں کے پیدا اسی چمن میں

عربی کا ایک مشہور قول ہے ”یخوز شاعر مالا یخوز لغیرہ“ یعنی جو دوسروں کو جایز نہیں وہ شاعر کو جایز ہے۔ اس جواز کا جایز استعمال مفقود ہے۔ اگر عربیوں نو لیبی، ابتذال نگاری، باسلیقہ سرقت اور زبان سے اخلاقی جسم ایم کا ارتکاب اس قول کا مفہوم ہے تو عین خاموش ہو جاؤں گا۔ ورنہ اتنا ضرور کہوں گا کہ اگر اس کا مفہوم انشا اور اسلوب سے علاقہ رکھتا ہے تو یہ ماننا پڑے گا کہ جتنی قیدیں نظم کہنے والوں پر عاید کی گئی ہیں وہ سراسر جاہلانہ اور ناجایز ہیں اور اُس قول کے بالکل منافی۔ نہ اس سے زبان کی ترقی ہوگی نہ تخیل شاعرانہ کی توسیع۔ ایسی کا جھوٹو جہ زبان جو ہمارے تقاد اور غیر مصنف ادیب بنا نا چاہتے ہیں سرسبز نہیں ہو سکتی۔ ہمارا دستور العمل یہ ہونا چاہئے

مصلحت بین و کار آساں کن

ورنہ خوف ہے کہ اگر اس خنجر یخزج اور ترک یترک کی لے یونی بڑھتی گئی تو کہیں مرزا غالب کا یہ قول ہمارے حال کی مصداق نہ ہو جائے۔
مشکلیں مجھ پر پڑیں اتنی کہ آساں ہو گئیں

گل کلاب

۱۹۲۸ء

فارسی زبان کے ادب کی کتابوں میں آیا ہے کہ ”فارسی ہر دو نوع بود، فارسی ایران و فارسی توران“ اور فن کی مستند کتابوں میں خراسان کی فارسی کی خصوصیات جو ایران کی زبان سے ماہ الامتیا ز ہیں اُن کا ذکر بھی ہے اسی طرح ہندوستان کی فارسی کی خصوصیات اور تصرفات بھی مذکور ہیں اس بیان سے اس مسئلے پر روشنی ڈالنی مقصود ہے کہ جب ایک زبان اپنے مولد و منشا سے نکل کر اور ملکوں میں رواج پاتی ہے اور اُس کے زبان دان تصنیف و تالیف میں مستند فضیلت حاصل کر لیتے ہیں تو انہیں تصرف اور اجتہاد کا حق حاصل ہو جاتا ہے۔ خواہ اُس میں اس زبان کے مولد و منشا کے مروجات اور مستحالات سے اختلاف ہی کیوں نہ ہو۔ خراسان اور توران کے اجتہاد کی تفصیل کی ضرورت نہیں ہاں یہ ذکر دھسپی سے خالی نہ ہو گا کہ ہندوستان کے بعض اجتہادات اور تصرفات ایران میں بھی مقبول ہو چکے ہیں۔ نظیراً ”باد فروش“ پیش کیا جاتا ہے، امید انہوں کے محاورے میں اس کے معنی ہیں :-

”تفاخمہ کنندہ و لاف ز زندہ“

لیکن ایران کے ایک مستند شاعر نواب عاقل خاں ”رازی“ نے

منہوی "شمع و پروانہ" میں "باد فروش" کو رباتباع محاورہ ہند "باد خواں" کے معنی میں استعمال کیا ہے۔

بود در بزم مرد باد فروش

باد پیا شدہ بہ چویش و خرویش

اس کے متعلق مرزا قنیل نے یہ لکھا "شاید کہ بموجب محاورہ ہند اور وہ باشد"۔ اس سے یہ قیاس پختہ ہوتا ہے کہ اہل ہند کے بعض تصرفات اہل ایران نے قبول فرمائے اور انہیں استعمال کرنے لگے تھے۔

خود مجیموں نے عربی زبان کے ساتھ کیا کیا؟ فہمیدان اور طلبیدن وغیرہ مضاد رکھنے دیجئے۔ اعلام بھی تصرف کے عمل سے نہ بچے "حور" جو عربی میں "حورا" کا صیغہ جمع تھا فارسی میں مفرد قرار دیا گیا اور اُس کی جمع "خوڑاں" فارسی قاعدے کے بموجب بنائی گئی۔ حمل (ساکن الاوسط) جو ایک برج فلکی کا نام ہے۔ متحرک الاوسط ہو کر عمل کے ساتھ ہم قافیہ کیا گیا "خالو" اور "خوشامن" دوران اور ہندوستان کے اختراعات میں سے ہیں۔ اسی طرح اسم ضمیر "وے" دوران کا محاورہ تھا۔ ایران میں اس کی جگہ "او" بولتے تھے، لیکن یہ تورانی اختراع جو ہندوستان میں بھی رواج پاگئی تھی ایران میں بھی چل نکلی شیخ علی محزیں نے کہا۔

سرپا لبکہ لبریز رویم خود را نمی یابم

ہنوزم آں بت دید آشنا میگانه میداند

اور علامہ سراج الدین علی خاں آرزو نے بھی نہ ٹوکا۔ زم کا پہلو

بھی ہند کے اجتادات میں آتا ہے۔ سب سے پہلے علامہ ابو الفضل کی

توجہ اس طرف ہوئی۔ فرمایا۔

”غرض آنت کہ ہنگام گفتگو بہ آں اساس باشد کہ لفظ ”گو بر“ ہند لیت
واجب الاحتراز باشد و ہم بریں قیاس ست لفظ چوں مفتخر...
”گو بر“ کا لفظ غالباً ایسے شعر میں شیخ کو کھٹکا ہو۔

گوے من بردی و بردی گوے من
در میان گو بر اں ”گو بر“ توئی

علامہ موصوف کا انتباہ تو کلام کی ایسی بندشوں سے اجتناب کے متعلق
تھا جو ہندی میں رکبیک یا خیف معنی اور حیثیت رکھتی ہیں۔ سراج المحققین خان
”آرزو“ نے ذم کے پہلو کے اس نظریے کو وسعت دی اور تاکید کی کہ کلام کے
ایسے اسلوب سے بچنا لازم ہے، جس میں دو الفاظ یا اُن کے اجزاء باہم ملکر
ذم کا پہلو پیدا کریں۔ مثلاً ایسی ترکیبیں نہ استعمال کہ فی چائیں جن میں ”راز“
سے پہلے ”ہ“ یا ”گو“ کے بعد ”ز“ حرف جار آئے۔ جیسا اس شعر میں ہے۔

کسے زباں نتواند ”ہراز“ غیب کشود

جہس بہ قافلہ اہل دل خموش آمد

یہ اجتہاد اور تصرف جس کا مجمل ذکر اوپر آیا ”تقریبیں“ اور ”تہنید“ کی
حد سے متجاوز ہیں۔ یہاں تک بطور اولیات کے لکھ کر اب میں اصل
مطلب پر آتا ہوں۔

کہا جاتا ہے کہ لفظ ”گلاب“ حب ایک خاص پھول کے معنی میں
استعمال کیا جائے تو مہتمد ہونے کی وجہ سے اصناف سے وابستگی کی اہلیت
نہیں رکھتا۔ فتح الدولہ بہادر برقی، لکھنوی نے اُس زمانے میں جب کہ
وہ اصلاح سے مستغنی ہو چکے تھے۔ یہ شعر کہا۔

اُس گل نے ایک رات جو پہنا تو بس گیا
 بوئے گلاب آتی ہے موتی کے ہار میں
 استادِ ناسخ نے دوسرے مصرع سے گلاب نکال دیا۔ جس کی
 ایک وجہ یہ بھی بتائی جاتی ہے کہ ”جب گلاب ہندی ہے تو مصرع ثانی
 میں اضافت کیسی۔“ میرے خیال میں شیخِ ناسخ کی اصلاح کی توضیح ٹھیک
 نہیں کی گئی۔ استاد نے دوسرے مصرع کو اس طرح بدل لیا تھا:-

بو موتیے کی آتی ہے موتی کے ہار میں
 اس پر دلائل لانے کی ضرورت نہیں کہ استاد کا مصرع شاگرد کے
 مصرع سے بہت اعلیٰ ہے۔ ایک لفظ کی تبدیلی سے شعر کا رنگ دو چند
 ہو گیا۔ موتی اور موتیے کی مناسبت سے شعر چمک اٹھا۔ ممکن ہے کہ شیخ
 مرحوم نے اصلاح کے وجہ بیان کرتے ہوئے یہ بھی فرمادیا ہو کہ ایران
 والے اس معنی میں گلاب کا لفظ استعمال نہیں کرتے۔ بے شک ایران
 میں گلاب ایک خاص پھول کے معنی میں عام طور پر استعمال نہیں ہوتا۔
 لیکن یہ کوئی وجہ نہیں ہو سکتی کہ اسے اضافت کے تعلق سے محروم کیا
 جائے۔ جب ہندوستان میں ”جھروکہ درشن“ جیسی ترکیبیں ثقہ گفتگو اور
 تحریر میں داخل ہو گئیں اور ایران والوں نے خود اپنی زبان میں یہاں تک
 تصرفات کئے جیسے:-

دلنگنت، گر ترا کنت، فرہ
 سیر خوردن، ترانہ، دلگن، یہ
 درچاشت کہ از شبنم گل گرد قشان است
 آن باد کہ در ہند دراید، حکمہ، آید (عرفی)

سیر گشتہ ز کچری، آیام
 ہوس خوان سیم و زہ نہ کنم (سالم)
 ان اشعار میں، لنگن، رفاقت، جگر، جھکڑ، کچری، کچھڑی، ہندی
 الفاظ جوں کے توں یا محض تلفظ کے اختلاف کے ساتھ استعمال کئے
 گئے ہیں۔ ایک لفظ کے نیچے اضافت بھی لگادی ہے۔ ایہ ان کے
 ایک اور مستند شاعر نے ”قطرۃ پانی“ (قطرۃ آب) بھی شعر میں باندھا
 ہے۔ اس سے استفادہ لال کرتے ہوئے ایک معقول پسند شخص اس
 نتیجے پر پہنچتا ہے کہ جب ایرانیوں کی زبان میں لغوی ضرورت اور
 اصطلاحی حیثیت کے بغیر بھی ہندی الفاظ کا استعمال اور ان کی
 کسرۃ اصناف سے وابستگی کی اہلیت ثابت ہے تو ایک مرکب جو
 سراسر فارسی ہو یعنی اس کا کوئی جز ہندی نہ ہو اردو میں اضافت کی
 اہلیت سے کیوں محروم ہو سکتا ہے۔
 ”گلگلاب“ کو ایک خاص پھول کے معنی میں استعمال کرنا بخوش امن
 اور خالو کی طرح اہل ہند کا تصرف کہا جاسکتا ہے اور ہندوستان کے
 ادیبوں کی یہ شان تھی کہ وہ ایسا تصرف کرتے۔ جیسا کہ مولانا صہبائی
 فرماتے ہیں :-

”صاحب قدزتاں تصرفا دارند ہم در زبان خود و ہم در زبان غیر“
 اسی قبیل سے ہے کہ شیخ ناسخ جیسا محتاط انگریزی لفظ غزل میں
 باندھا گیا اور غالب جیسا ادیب عربی لغت کی جمیع فارسی قاعدے کے
 بموجب بنا گیا :-

تمہے رخسار تاباں کا کبھی جو عکس پڑتا ہے
'فریم' آئینے کی بنتی ہے ہالا ماہ کامل کا (ناسخ)
و غلطیہائے مضامین مت پوچھ

لوگ نالہ کو رسا باندھتے ہیں (غالب)
حالانکہ نہ شیخ بیسویں صدی کی کسی یونیورسٹی کے گریجویٹ تھے
اور نہ مرزا عربی سے ناواقف۔

خیبر یہ تو ہوتا۔ میں نہیں جانتا کہ وہ لوگ جو گلاب کے ساتھ اضافت
فارسی کا رشتہ قائم کرنا ننگ ادب سمجھتے ہیں۔ خواجہ آتش مغفور کی
شان استاد کی نسبت کیا رائے رکھتے ہیں۔ جنہوں نے فرمایا ہے:-

دعطر گلاب اعلیٰ کہ حلقے میں یا نہ بچیا

بلبل پکڑنے آئے صیاد انجمن میں

اس ضمن میں ایک اور بات ذکر کے قابل ہے۔ اور وہ یہ کہ ایران
اگرچہ صحرا نہیں بلکہ سرسبز اور شاداب ملک ہے اور وہاں طرح طرح کے
پھول اور پیل بوٹے ہوتے ہیں لیکن اُس کی زبان میں 'پھول' کے
لئے یا کہئے 'گلاب' کے لئے کوئی خاص لفظ نہیں۔ ایک لغت 'گل' ہے
جو ہر پھول اور ایک خاص پھول یعنی گلاب دونوں کے لئے استعمال
ہوتا ہے۔ فارسی زبان کی یہ ناداری حیرت انگیز ہے۔ چنانچہ پھولوں
کے ذکر میں ہمیں یہ نام ملتے ہیں:- گل آتش، گل شب افروز، گل خطائی،
گل زرگس، گل سوسن، گل صد برگ، گل شاموس، گل شب بو، گل سفید
گل احمر وغیرہ وغیرہ۔

فارسی زبان میں ایک لفظ شگوفہ بھی ہے لیکن وہ اُس پھول کے

لئے بولا جاتا ہے جو پھل دار درختوں پر آتے ہیں یا ان پھولوں کے لئے جو ارتقاعے نباتات کے تسلسل میں پھل بن جاتے ہیں۔ جیسے نار، ہر پھول کو شگوفہ نہیں کہتے۔

مزید تحقیقات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اہل ایران کو اس بارے میں اپنی بے بضاعتی کا احساس ہوا اور انہوں نے لشکر کی نظر سے اہل ہند کے اجتہاد کو قبول کر لیا۔ چنانچہ لغات کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض خواص نے جسے ہم ”گلاب“ کہتے ہیں اسے ”گل گلاب“ بھی لکھا ہے ملاحظہ ہو:-

”گل آنتی آں گل سرخ نیم رنگ ست کہ در عرف ہند سد گلاب“
خواندہ داو ہمیشہ بشگفتہ و بصورت ”گل گلاب“ باشد“
اس ”گل گلاب“ کو ذہن میں رکھئے گا۔ لغت میں گلاب کے معنی اس طرح کئے گئے ہیں:-

”گلاب۔ عرق گل سرخ کہ ترجمہ مار الورد دست و از برگ گلاب“
کہ بمعنی برگ گل مذکور گذشت مستفاد می شود کہ مزید علیہ گل یا بمعنی گل بطریق مجاز بود۔“

صاحب چراغ ہدایت کا قول ہے:-
”گل گلاب۔ باضافت، نام۔ گلے معروف کہ گلاب عرق آنت“
صاحب بہار عجم لکھتے ہیں:-

”گل گلاب۔ مراد گل احمر کہ گذشت“

زخیمے جمال نبی چوں گل گلاب شد ست
شقایق از حسد بخت گل کباب شد ست (ملاحظہ)

غالباً اسی اجتہاد کے اتباع میں اہل ایمان نے ایک رنگ کا نام 'گللابی' قرار دیا۔ یعنی "گللاب" کے پھول کا سا رنگ۔ کیونکہ مارہور کا رنگ تو کچھ ہوتا ہی نہیں۔ وہ ایسا ہی نظر آتا ہے جیسا کنوئیں کا پانی۔ یہ رنگ روڑ کے رنگ سے مشابہ ہوتا ہے۔ اس لئے یہاں بھی 'روڑ' کے لئے 'گللاب' کا استعمال ثابت ہے۔

اس بحث سے متعلق ایک بات اور کہنی ہے۔ سید انشا ایک جگہ لکھتے ہیں :-

”و حال اکثر صیغہائے امرچنین باشد مانند دناج، و دپنج،
و دسمجھ، و دکھینچ، و داکڑ، و درہائش، بمعنی ماندن و دیوان پن،
معنی دیوانگی“۔ لہ

جب اہل ہند ایک ہندی مصدر درہنا، سے فارسی صرف کے اتباع میں حاصل مصدر درہائش، بنا سکتے ہیں اور ان کے اس تصرف کو

لہ۔ دریائے لطافت۔ ”شہر چہار دہم خبر دہندہ است از حالات
مصادر“۔ صفحہ ۱۳۱۔

یہاں یہ عرض کرنا بے محل نہ ہوگا کہ بعض حضرات درہائش، کو غریب
پنجابیوں کی جاہلانہ ادبی بدعت خیال کرتے ہیں۔ یہ ان کی فاش غلطی ہے اور
جارجانہ حملہ۔ سید صاحب نے جابجا پنجاب اور لاہور کی زبان اور اردو محاورے
پر ایداد و تعریف سے کام لیا ہے لیکن درہائش، کو ان کا اختراع یا بدعت نہیں
بتایا اس سے یہ امر متنبط ہوتا ہے کہ درہائش، اہل زبان کا اختراع ہے نہ
کہ غریب پنجابیوں کا۔

سید انشا جیسے نقاد نے نہیں ٹوکا۔ تو گلاب کے ساتھ اضافت لانے میں اب کیا کلام ہو سکتا ہے۔ میرے خیال میں اگر ادبی سخت جان سند ہی پر زور دیں تو خواجہ انش کا یہ شعر کافی ہے جو آگے بھی آچکا ہے۔

عطر گلاب مل کر حلقے میں یار بیٹھا

بیل پکڑنے آئے صیاد انجمن میں

امیر مرحوم درست فرما گئے ہیں :-

ہم لغت کے لئے سند میں امیر

فصحی کی زبان لیتے ہیں



اُردو اور لکھنؤ

لکچر-انجمن اُردو لکھنؤ۔ ۱۹۲۷ء

چونکہ انسان بالطبع متقدم ہے اس کی معاشرت کے ہر شعبہ کی ترقی اور تبدیلی کے سلسلہ میں تمام نتائج و عواقب کو زیر نظر رکھنا۔ مصلح اور دُور اندیش فرد کا فرض ہے جس طرح ہماری ضروریات روزمرہ آپس میں ایک دوسرے سے وابستگی رکھتی ہیں اسی طرح اخلاقیات اور حیثیات معاشرت کے مختلف شعبوں سے متاثر و تاثیر میں ملکت ہیں۔

آج کا موضوع ہے اُردو اور لکھنؤ۔ صاف ظاہر ہے کہ یہ موضوع دو حصوں پر منقسم ہے۔ پہلے حصہ میں اُردو سے متعلق چند امور آپ کے غور و فکر کے لئے پیش کئے جائیں گے۔ اس مسئلہ پر پہلے لاہور کے ایک لکچر میں شرح و بسط کے ساتھ بحث ہو چکی ہے کہ زبان محض اظہار خیال کا آلہ ہی نہیں بلکہ ذہن کی تربیت اور خیال کی تدوین و تنظیم کا آلہ بھی ہے۔ کئی ہوائی باتوں کے دوہرانے میں کچھ مزا نہیں۔ یہاں یہ کہنا ہے کہ مہذب انسان کا کوئی فعل ایسا نہیں ہوتا جس کی ذمہ داری صرف اسی کی ذات تک محدود ہو اور جس کی اہمیت من حیث الجماعت کچھ نہ ہو۔ ان حقائق کو جو علوم متعارفہ کا حکم رکھتے ہیں جب ہم زبان اور ادب سے متعلق دیکھیں گے تو ثابت ہوگا کہ زبان کی ترقی اور صلاحیت کے بارے میں ہماری ذمہ داری معاشرت کے

کسی اور شعبہ سے کم حزم و احتیاط اور سرگرمی کی مستحق نہیں۔
 زبان اور ادب کا اثر معاشرت اور اخلاق پر مستقیم ہے علم نفسیات کے
 عالموں نے ثابت کیا ہے کہ جب کوئی شخص قوتِ حافظہ یا واہمہ کو عمل میں
 لا رہا ہو تو اُس کے شعور کی کُلّی حالت اگرچہ اُس حالت سے مختلف ہوتی ہے۔
 جب کہ وہ کسی خارجی شے کا مشاہدہ کر رہا ہو یا اُس چیز کی طرف متوجہ ہو جو
 اسی کے نفسِ ناطقہ میں گم رہی ہو لیکن خیالات اگرچہ وجودِ واقعی نہیں رکھتے
 اور نفس کے درمیان باہم مختلط نہیں ہوتے مگر احساسات کے بہت سے
 نقوش کے صُورِ ذہنیہ جو اصل میں علیحدہ تھے حبِ یاد کئے جاتے ہیں یا
 دائرۂ وہم میں لائے جاتے ہیں تو ایک مجرد حالتِ شعور کے ایسے حصّے معلوم
 ہوتے ہیں جو علیحدہ نہیں ہو سکتے۔ یا اگر قطعی طور سے ناقابلِ علیحدگی نہ
 ہوں تو بھی وہ تلازم یعنی ایک دوسرے کے بعد فی الفور واقع ہونے کا
 میلان رکھتے ہیں اور اس طرح وہ شعور کی تمام ماہیت کو اپنے رنگ میں
 رنگ دیتے ہیں جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ قوتِ متخیلہ و واہمہ کے صُور
 احساسات کے صُور پر اپنا رنگ جما کر عملیات اور اخلاق کی پرواز پیدا
 کرتے ہیں اور صُورِ ذہنیہ میں یہاں تک منتقل ہو جاتے ہیں کہ دونوں میں
 تمیز نہیں ہو سکتی۔

اس بحث سے یہ ثابت کرنا مقصود ہے کہ متممہ ان جماعتوں میں یہ ہوتا
 ہے کہ مصنف اور شاعر کا متخیلہ اور واہمہ ماحول یا عوارض کے تاثرات سے
 عکس پذیر ہوتا ہے۔ یہ تاثرات اول افراد کے ذہن میں جداگانہ اپنا رنگ
 جھاتے ہیں اور پھر تمام جماعت کو اسی رنگ میں رنگ دیتے ہیں۔
 چونکہ کائناتِ عالم اس ہر شے ایک بازگشتی خواص رکھتی ہے اس لئے وہ

رنگ جو ایک خاص ماحول سے پڑو گیر اور نشو و نما پذیر ہوا تھا ایسا ماحول پیدا کرتا رہتا ہے کہ ذہنیت اور نفس ناطقہ پر مسلط ہو جاتا ہے۔ صاف الفاظ میں یوں کہئے کہ ایک جماعت کے شعرا اور مصنف جب اپنے کلام کو ابتداء رکاکت اور سخافت سے آلودہ کریں تو سمجھنا چاہئے کہ من حیث الجماعت اُن کا نشو و نما اور تربیت اُس ماحول میں ہوئے ہیں جہاں احلاق اور معاشرت تہذیب کے نہایت ادنیٰ طبقوں میں پانگل تھے۔ اس لئے وہ معذور ہیں اور اُن کا فعل حثیم پوشی کا مستحق لیکن چونکہ وہ صورت ذہنیہ مختلف ہو اس کے ذریعہ پیدا ہوئے ہوں انسان کے شعور اور نفس ناطقہ پر شدید اثر ڈالتے ہیں اس وجہ سے اُن شعرا اور مصنفین کے کلام کے طرز۔ اسلوب اور انداز بیان میں اصلاح تجویز کی جاتی ہے۔ نفسیات کی رو سے ثابت کیا جاسکتا ہے کہ غلط نگاری۔ عربی اور فارسی اور فاحش معاملہ بندی کے اکثر سنتے رہنے سے اور کلام میں اُن کی مزاولت سے انسان کی قوت متخیلہ اور اُس سے اخلاق متاثر ہوتے ہیں اور وہ شاعر اور مصنف تعریض۔ میں کہوں گا تعزیر کے مستوجب ہیں جو افہام و تفہیم کے باوجود بھی اصلاح پذیر نہ ہوں یہ کہنا تو معمولی بات ہے کہ پرانی چال کا اچھا غزل گو اُس بے تکلفی اور کیفیت پاشی سے داخلی موضوع پر دلچسپ نظم نہیں لکھ سکتا جیسی کہ وہ غزل کہتا ہے۔ اسی طرح ایک نئے طرز میں کہنے والا عاشقانہ غزل لکھنے میں قاصر ہے۔ وجہ یہ کہ ذہن کی تربیت مزاولت شغل سے چٹکی پائی اور عادت فطرت ثانی بن کر ذہنیت کی مالک بن بیٹھی۔ مختصر یہ کہ صورت ذہنیہ جو مختلف ہو اس کے ذریعہ پیدا ہوتے ہیں انسان کے نفس ناطقہ اور شعور پر شدید اثر ڈالتے ہیں۔ ان تاثرات کی تمثیل میں اردو کے دو بڑے

اساتذہ کے نام لینے پڑیں گے تاکہ اُن تاثرات کی اہمیت اچھی طرح ذہن نشین ہو جائے۔ ہماری شاعری کی تاریخ میں یہ دونوں نہایت محرز ناموں میں ہیں۔ میرا مطلب ہے شیخ قلندر بخش جبرائیل اور خواجہ حمید علی آتش سے۔ جبرائیل کا نشوونما جس آب و ہوا میں ہوا اس کا ذکر تذکروں خاص کر انہیں کے ہموطن کی تصنیف آب حیات سے معلوم کیجئے۔ جو صورتِ ذہنیہ وہاں پیدا ہوئے تھے اُن کی شاعری میں ارتقا پذیر ہوئے معاملہ بندی کے نام سے گولہ کے شکم کا وہ عمل حیدراجی کیا گیا کہ ثقاہت اور اخلاقی وجاہت منہ پھیر کر مشاعرہ سے رخصت ہو گئیں جبرائیل مرحوم جیسے کچھ بھی تھے کاش شعر نہ کہتے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اس عرباں نویسی نے معاصرین اور متعاقبین کے شعور کو اُسی ادبی و اخلاقی سمیت سے متاثر کر دیا جس کا تواریخی ثبوت سید انشا مثنوی جوہر اور مرزا داغ کے کلام کا بڑا حصہ ہے۔ عرباں نویسی اور خارجی ستقایم کے جراثیم جو جبرائیل مرحوم کے نفس نفیس سے پیدا ہوئے تھے ان بزرگوں کے شعور اور نفسِ ناطقہ میں حلول کر گئے اور اب ایک نئے رنگِ روپ میں باصرہ آزمائی کر رہے ہیں۔

اگر شیخ موصوف کے صورتِ ذہنیہ دربالوں اور انفار کی صحبت میں نمود پذیر ہوئے تھے تو خواجہ موصوف کے صورتِ ذہنیہ بانگوں، مینگوں اور بے نواؤں کی صحبت میں نمود پذیر ہوئے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ابتداء اور فحش کے احساس سے اُن کا نفسِ ناطقہ معصوم ہو گیا اور وہ جہاں بہت سے ایسے شعر کہتے ہیں جو اُردو نظم کے انمول رتن ہیں ایسے شعر بھی کہہ جاتے ہیں جو واسوختِ امانت کے بعض بندوں کی طرح ایک مجمع میں نہیں پڑھے جاسکتے۔ صورتِ ذہنیہ نے شعور کو اس بارے میں قطعاً بطی احس بنا دیا

اور سخافت و ظرافت تفسیح و تفسیر میں امتیاز نر ایل ہو گیا۔ پھر ان کو الفت نے وہ ماحول پیدا کیا جس کے ذکر سے تذکرے بھرے پڑے ہیں۔

چونکہ کلام کا اثر برا اور راست اخلاق اور شعار پر ہوتا ہے ہمارے قدیم حکما اس کی طرف سے کبھی غافل نہ ہوئے۔ ملا جلال الدین دوانی نے فرمایا:-

”والفاظ عزیبہ و کنایات بعیدہ استعمال نہ کنند و از فحش و شتم احتراز نمایند۔“

و اگر احتیاج پر تعبیر از امرے فاحش اقتد بہ تعریض و کنایت کنند۔“

جب گفتگو کی نسبت یہ ہدایت اور تاکید ہے تو آپ سمجھ سکتے ہیں کہ شاعرانہ کلام سے متعلق اس ہدایت اور تاکید کی اہمیت کس قدر شدید اور اکید ہوئی چاہئے۔ کیونکہ شاعر اور مصنف کا کلام عامۃً خلایق کے کانوں تک پہنچتا ہے اور بے شمار ذہنوں میں اتر جاتا ہے۔ انہیں امور پر نظر رکھ کر ادیبوں اور عالموں نے قواعد و ضوابط و قانون کئے۔ زبان کی تنظیم کی۔ انشا کے اصول اور ضابطے قرار دیئے تاکہ ادھر تو زبان نہ لگے پائے اور ادھر خراب کلام قوم کی ذہنیت اور اخلاق کی تخریب نہ کر سکے۔ نفسیات کے اس نظریہ کو ثقافت نے عمل کا جامہ پہنایا تھا شدید جذبات سے معمول ہونے کے موقع پر بھی اُن کی زبان سے کشیف کیا سخت الفاظ بھی نہ نکلنے پاتے تھے جب کسی کے بدترین سلوک کی شکایت ہوتی تو کہتے:-

”دیکھئے انہوں نے ہمارے ساتھ کیا مہربانی کی۔ اُن سے ایسی توقع ہرگز

نہ تھی کہ وقت پر یوں آنکھیں بدل لیں گے۔“

نہایت نافرہم کو خوش فہم۔ نہایت بد نصیب کو نجات اور۔ زانی کو عیاش کہا کرتے

تھے۔ جب دیکھا کہ اہل خانہ کے بھائی کے لئے رشتہ کا جو معروف نام ہے اُسے فاحش حیثیت حاصل ہو گئی ہے تو وہ اُس کی جگہ برادر نسبتی کہنے لگے قس علی ہذا لیکن نہایت افسوس کے ساتھ دیکھنے میں آتا ہے کہ آج کل اُن قاعدوں اور ضابطوں کو ردی کی ٹوکری میں جگہ دی جاتی ہے۔ ذمہ داری کا احساس عموماً مفقود ہے۔ جو جس کے جی میں آتا ہے لکھ دیتا ہے۔ جو جس کے منہ پر آتا ہے کہہ ڈالتا ہے۔ میعاد دی لٹریچر جسے آپ نئی اُردو میں موقت الشیوعہ جہانِ دو مجلات کہتے ہیں اس بدعنوانی اور بے اعتدالی کے گویا گراموفون ہیں جو گھر گھر اس بدزبانی اور بد اخلاقی کے گنشت گابن کے ناشر ہیں۔ اس موقع پر میں زبان کی صرف اُس ادبی تخریب پر نظر ڈالوں گا جس کی نظیریں ہم کو ہر کہیں نظر آتی ہیں۔ یہ بیان قدرے تفصیل طلب ہے۔ اس کے ساتھ ہی چند اور ستائیم و ذمائم کا بھی ذکر کروں گا جو ہماری زبان اور ادب کے چہرے پر بد نما داغ بنتے جاتے ہیں۔

بلند آہنگی اور غریب نگاری آج کل عام پسند چیزیں ہیں۔ لوگ ان کا مفہوم غلط سمجھے ہوئے ہیں جس سے طرح طرح کے سقم کلام میں پیدا ہو جاتے ہیں اور بے شمار سبک۔ مبتذل الفاظ اور ترکیبیں زبان کے مالک بن بیٹھے ہیں۔ بلند آہنگی کو بلاغت اور غریب نگاری کو معنی آفرینی کا مرادف ٹھہرانا التباسِ علم کی حد سے بڑھ کر ہے۔ ابتذل ذہن پر حاوی ہو جاتا ہے تو عربی نو لسانی کا مولد ہوتا ہے۔ اگر غور سے کام لیا جائے تو عربی نو لسانی دم کے پہلو سے زیادہ قبیح عیب ثابت ہوگی کیونکہ اس کی مزاولت اور مطالعہ کا اثر براہ راست عامل اور معمول یعنی انشا پر واز اور قاری دونوں پر برابر پڑتا ہے اس کی مزاولت تمیز کو اس قدر مغلوب کر لیتی ہے کہ انسان اُس کی اثر پذیری

سے مجبور ہو جاتا ہے اور ذہن ایک غیر ارادی یا اضطراری حالت میں مبتلا ہو جاتا ہے جو اختلال وضعی کے درجہ تک پہنچ جاتی ہے۔ یہ عیب اُن جماعتوں میں اکثر و بیشتر پایا جاتا ہے جن میں مرد و عورت کی زندگی جدا جدا بسر ہوتی ہے اور چونکہ ہم سب ہندو ہوں یا مسلمان، پردہ کی رسم کے خواہ کسی قدر پابند ہوں یا نہ ہوں ہمارے ہاں سوئٹل میل جول کے اعتبار سے مرد اور عورت الگ الگ رہتے ہیں اس لئے ناگزیر یہ تھا کہ جنس ذکر خلیع العذار ہو جائے۔ ہمارا مزاج اور مطالبات کیا شعرو سخن اور گفتگو کا مذاق بہت پست اور سو قیانہ ہو گیا معصوم نفیس اور مضحکات سے ہم بالطبع نا آشنا ہو گئے جب تک ہماری تحریر و تقریر ہماری جنس لطیف تک نہیں پہنچتی تھی اُس وقت تک یہ عیب مع اپنے اخلاقی نتائج و عواقب کے ہماری ذات خاص تک محدود تھا لیکن چونکہ اب اُن میں تعلیم پھیلی جاتی ہے قلم اٹھانے سے پیشتر ہمیں کم سے کم یہ ضرور سوچ لینا چاہئے کہ اس غزل یا مضمون کو پڑھ کر ہماری ماں اور بہن بہو اور بیٹی کے ذہن میں کیا احساسات پیدا ہوں گے۔ یہ مضمون بہت نازک ہے اس لئے میں زیادہ نہیں کہوں گا اور نیز اس وجہ سے کہ پہلے بہت کچھ کہہ اور لکھ چکا ہوں۔

ایک اور نقص جو ہماری انشا سے خصوصی وابستگی رکھتا ہے غزابت ہے۔ غزابت کی تعریف علم معانی میں یہ آئی ہے کہ کلمہ غیر مانوس استعمال کلام میں واقع ہو۔ یہاں استعمال سے ہند کے زبان دانوں کا استعمال مراد ہے۔ اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ نظم ہو یا شہادت افرینی اور نوائینی کے ساتھ زبان بھی نیا جامہ پہنتی ہے۔ علم الالسنہ کے علما

اسے بمنزلہ بدیہی حقیقت کے قرار دیتے ہیں کہ نئے خیالات کے ساتھ نئے نئے الفاظ اور نئی نئی ترکیبیں لازم و ملزوم ہیں لیکن اس کے یہ معنی ہرگز نہیں کہ ایک خیال کے لئے ایک لغت کے موجود ہوتے ہوئے ہم اُسے چھوڑ کر ایک نیا اور ناموس الاستعمال لفظ یا ترکیب استعمال کریں۔ اُردو میں غزابت پسندی کی ابتدا اُن اصحاب کی ذات سے ہوئی ہے جس نے جلسہ میں جن کا نام لیتے جی ہیکچا تا ہے لیکن چونکہ مقلد موجدوں سے منزلوں آگے بڑھ گئے ہیں اس لئے میں سمجھتا ہوں کہ میری جہارت قابلِ درگزر ٹھہرے گی۔ یہ اصحاب وہ ہیں جن کی اور خدمات سے قطع نظر کہ کے ماننا پڑے گا کہ ادبی خدمات فراخ دلی سے اعتراف کی مستحق ہیں۔ اس سلسلہ میں صرف ایک نام لیا جائے گا مولانا ابوالکلام آزاد کا نام کون اُردو داں نہیں جانتا۔ مولانا آزاد نے یہ کیا کہ تمام مصری حماید کی ادبی عبتیں بیچاری اُردو میں لاکر ٹھونس دیں۔ لیکن بڑے مزے کی بات ہے کہ مرشد توفیق سنچل گئے اور انہوں نے وہ دھڑا چھوڑ دیا مگر مرید اُن سے اتنے آگے بڑھ گئے تھے کہ اب ردِ عمل اُن کے لئے ناممکن معلوم ہوتا ہے۔ آپ میں سے جن صاحبوں نے مولانا ابوالکلام آزاد کا آل انڈیا خلافت کانفرنس کانپور کے سالانہ اجلاس منعقدہ ۱۹۲۵ء کا خطبہ صدارت سنا یا پڑھا ہے وہ صدقِ دل سے اس بات کی شہادت دیں گے کہ اس فاضل اور بے مثل خطیب نے ایسی زبان اور اسلوب میں نہایت اہم موضوع بیان فرمائے ہیں جو اُن کے ابتدائی عہد کی تمام ادبی بدعتوں کا کافی کفارہ ہے۔

طوالت کے خوف سے صرف ایک اور لفظ کا ذکر کیا جائے گا

امر کو نہایت عمدہ تصور کرتی ہے۔" ۱۔

میں اپنی زبان سے اس لفظ کے استعمال کی نسبت کچھ نہ کہوں گا۔ صرف امیر مینائی مرحوم کے ارشاد کی طرف آپ کی توجہ منحطف کروں گا۔ آپ اس لفظ کے اس مفہوم میں استعمال کی نسبت جو رائے رکھتے تھے اُس کا اظہار آپ نے ایک مکتوب میں بالکنا یہ کیا ہے۔ مولوی نور الحسن صاحب رمولف نور اللغات کو لکھتے ہیں :-

"مسالاً معلوم ہوتا ہے، مصباح کا مہند ہے جو عربی میں مصلحت کی جمع ہے اور فارسی والے ہر چیز کی تیاری کے لوازم و ضروریات کے معنی میں استعمال کرتے ہیں اور یہی استعمال ہندیوں کے یہاں بھی ہے عمارت کے لئے چونا۔ سرخی وغیرہ۔ تالیف کے لئے وہ کتابیں وغیرہ جن سے اُس تالیف میں مدد مل سکے۔"

اس پر میں اب اور کیا کہہ سکتا ہوں۔

دوسرا نقص جو آج کل نہایت عام ہے مخالفت قیاس لغوی ہے اس کی تعریف یہ کی گئی ہے کہ فارسی یا ہندی کے ضابطہ کے خلاف کوئی لفظ کلام میں وارد کیا جائے جسب ذیل ستائیم مخالفت قیاس لغوی کے تحت آتے ہیں - (۱) زیادت (۲) کلمہ کو بے موقع استعمال کرنا (۳) ترکیب اضافی یا توصیفی میں ہندی الفاظ کو آپس میں یا فارسی الفاظ کے ساتھ صفت موصوف یا مضاف مضاف الیہ بنانا یا او و عاطفہ کے ربط سے محطوف معطوف علیہ لانا (۴) ہندی یا فارسی الفاظ کو عربی الفاظ کے طور پر بنانا چنانچہ ملتیب بمعنی لبالب اور مرتب بمعنی زیبا (۵) کسی لفظ کے اصلی اور معروف معنوں سے

انحراف کر کے اور معنوں میں استعمال کرنا جیسے مسالہ کے بدلہ مواد (۱) مقام مہلج میں ایسا لفظ استعمال کرنا جس سے مدح و ذم دونوں پاسے جائیں جیسے مرزا غالب کے اس شعر میں

آتشِ دوزخ میں یہ گر می کہاں

سوزِ غمہاے نہانی اور ہے

غم نہانی یعنی معشوق کی محبت کے غم کے سوز کا دوزخ کی آگ سے موازنہ کرنا عشق اور معشوق دونوں کی مذمت ہی ٹھہرتا ہے نہ کہ مدح۔ حسد یا بغض کی آگ کا آتشِ دوزخ سے مقابلہ کرنا تو ٹھیک ہو سکتا ہے لیکن عاشق کے غم نہانی کے سوز یا ماں کی ماتا کی آگ کا آتشِ دوزخ سے موازنہ کریں تو یہ کوئی تفضیل نہیں بلکہ تذلیل ہے۔

یا خواجہ آتش کا یہ شعر

کشتہ اک عالم ہے چٹم بختِ خود کام کا

استخوانوں میں مزا پاتے ہیں سگِ بادام کا

چٹم کی مدح منظور ہے لیکن اس میں مذمت کا پہلو نکل آتا ہے۔ یعنی کشتہ گانِ چٹم کی ہڈیوں میں معشوق کی چٹم کے بادام نے ایسا اثر پیدا کر دیا ہے کہ جب انہیں کٹتے چباتے ہیں تو ان میں بادام کا مزا پاتے ہیں یعنی کتے معشوق کی آنکھیں چباتے ہیں۔

مخالفت قیاسِ لغوی کے تحت اور سقاہیم بھی داخل ہیں لیکن طوالت کے خوف سے ان کا ذکر رہنے دوں گا اور صرف چند نظیریں یہ اکتفا کروں گا۔

۱۹۲۲ء کے موسمِ بہار میں یہیں لکھنؤ میں ایک نہایت دلچسپ

بحث چھڑی۔ ان صوبجات کے چار مشہور اور بڑے اخباروں نے اس میں حصہ لیا اس مباحثہ کا ایک نمبر ۹ مارچ ۱۹۲۷ء کے اودھ اخبار میں ملاحظہ فرمائیے معاملہ ذاتیات کی حد تک پہنچ جائے گا جو مجھے منظور نہیں اس لئے اخبار مذکور کی مندرجہ مختلف تحریروں میں سے چند فقرے اٹھا کر پیش کرتا ہوں جو مخالفت قیاس لغوی کی ذیل میں آتے ہیں :-

(۱) "اپنی پوزیشن صاف کرنے کے لئے"

(۲) "جن میں آپ نے بحیثیت ایڈیٹر —" (آگے اخبار متعلق کا

نام ہے)

(۳) "ایک آزاد نگار جرنلسٹ ہیں"

(۴) "اخبارات سے ادارتی تعلق رہا ہے"

ان دونوں جملوں کو ساتھ پڑھنے سے ظاہر ہو گا کہ لکھنے والا ادارت اور مدیر لغات جانتا تھا جو اردو میں تازہ وارد سی لیکن اصناف سے وابستگی کی اہلیت رکھتے ہیں۔ پھر جرنلسٹ لکھنا کیا ضرور تھا۔

(۵) "اگر لکھنؤ میں ایڈیٹر ان کی کوئی ایسوسی ایشن ہوتی تو وہ اس واقعہ پر

سخت نوٹس لیتی"

اس جملہ میں تین غلطیاں ہیں (۱) انگریزی لفظ کی جمع فارسی قاعدے سے بنائی گئی یعنی ایڈیٹر ان (۲) ایک انگریزی لفظ کا بلا ضرورت استعمال کیا گیا یعنی ایسوسی ایشن۔ حالانکہ اس کے مرادف اردو لفظ موجود تھے (۳) اگر یہ مان بھی لیں کہ نوٹس عدالت کی اصطلاحی حیثیت کے سوا اس معنی میں بھی اردو میں رواج پا چکا ہے۔ اس کا استعمال انگریزی زبان کے قاعدے کے خلاف کیا گیا ہے۔ انگریزی میں کہتے ہیں کسی چیز کا نوٹس لینا۔ جب ہم ایک

غیر زبان کا محاورہ اپنی زبان میں استعمال کریں تو سب سے پہلے اس کی ضرورت ثابت ہونی چاہئے اور پھر اس کی اصل ہیئت میں ترجمہ سے تصرف کرنے کا ہم کو حق نہیں۔

۱۶، ”ایسے جاں گسل مناظر نظم و استبداد پیش کر رہا تھا۔“

یہاں نظم نظم کرنا کے معنی میں استعمال ہوا ہے حالانکہ اس کے معنی ظلم کرنا نہیں بلکہ فریاد کرنا ہیں۔

اب میں اس سلسلہ کو ختم کرتا ہوں۔ کتابوں سے اقتباس نہیں پیش کئے جائیں گے کیونکہ زبان کے بگاڑنے یا سدھارنے میں پہلے اخبار اور پھر رسالے ان کے مقابلہ میں زیادہ اہم اور عالمگیر اثر رکھتے ہیں۔ اخباروں کے پڑھنے والے کتابوں کے پڑھنے والوں سے تعداد میں کثیر ہیں جس کو کتاب پڑھنے کی فرصت نہیں وہ بھی اخبار ضرور پڑھتا ہے جس کی تعلیم کی کمی کتاب پڑھنے کی رغبت نہیں دلاتی وہ بھی اخبار کا مطالعہ ضرور کرتا ہے۔ غرض کہ ہر کتاب پڑھنے والا اخبار ضرور پڑھتا ہے لیکن ہر اخبار پڑھنے والا کتاب نہیں پڑھتا۔

شاید کسی کو یہ خیال ہوا ہو کہ یہ ہر پھر کہ وہی دلی لکھنؤ کا بکھڑا اٹھا یا گیا ہے میں پہلے کہہ چکا ہوں کہ زبان کی گڑبڑ کے بارے میں کیا ٹکسال اور کیا گڑبڑ سال سب برابر جھلے رہے ہیں۔ اس میں دلی لکھنؤ یا کہیں کی کوئی خصوصیت نہیں۔ خیر۔ آپ دلی کی اخباری زبان کی نسبت کچھ سننا چاہتے ہیں؟ بیجئے ۲۹- اور ۳۰- مئی ۱۹۲۶ء کے دلی کے اخبار نیچ میں آپ کو یہ الفاظ اور فقرے نظر آئیں گے:-

۱، ”چرچا ہو رہی ہے۔“

۲، ”بے صابطہ کافرٹس۔“

(۳) ”حالات مندوی سنسنی خیز حالات“

اب سنیے ہندی یا کہیں کی زنائی بولی میں چہچہاؤ مورت ہوگا اُردو میں تو نہ کہہ ہی بولا جاتا ہے۔ بے ضابطہ کافر نس کے یہ معنی ہیں کہ ایک انجمن کے جلسوں کے متعلق جو ضابطہ قرار دیا گیا ہے یہ کافر نس اس کی خلاف ورزی میں ہوئی۔ لکھنؤ والے کے عندیہ میں انگریزی کا ایک لفظ انتفاہ مل تھا ایسے مجمعے شکر کاہ کے آپس کے سمجھوتے کی غرض سے ہوتے ہیں۔ کہہ سکتے ہیں کہ جو کافر نس آئین دستور کی خلاف منعقد ہوئی ہو اُس کے لئے ہمارے پاس ایک اور لفظ ”خلاف ضابطہ“ ہے لیکن اس کا کیا علاج کہ سامع کا ذہن بے کے اسی معنی کی طرف منتقل ہوتا ہے جو بے وقوف، بے ایمان، بے محل۔ بے وفا اور بے معنی کی ترکیبوں سے نکلتے ہیں۔ اس التباس و اعلاق سے بچنے کے لئے بہتر تھا کہ نجی کافر نس لکھ دیتے نجی دفتری زبان کی ایک اصطلاح بھی ہے۔ تیسرے فقرے میں سنسنی خیز کی ترکیب آتی ہے جس کو دتی اور لکھنؤ ابھی تک نظری ہی قرار دیئے ہوئے ہیں۔ اس کی نسبت آگے کچھ تذکرہ آئیں گے اب ذرا ۳۱-۳۲ء کا ہمدرد اٹھائیے لکھتے ہیں :-

(۱) ”سجدی صاحب کے اس مقولہ کی صداقت میں.....“

دتی اور لکھنؤ قرار دے چکے ہیں کہ متوفی شاعر کے تخلص کے ساتھ صاحب کا تعظیمی کلمہ استعمال کرنا غیر فصیح ہے۔

(۲) ”ہماری پہلے بھی یہی رائے تھی اور اب بھی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی تو

اسے تبدیل کر دیں“

یہاں تجویز کی جگہ کہ بہتر لفظ ہے۔

۲- جون ۱۹۲۶ء کے ہمدرد میں ایک غزل میں جب بیٹھ چھپا ہے :-

”میں ہوں کسی کی یادیں اور کنج عافیت

پوچھے ہے کون حال غریب الدیار کا“

اسے دیکھ کر خیال گذرا کہ یہ شاعر صاحب شاید متقدمین یا متوسطین میں سے ہوں اور ممکن ہے کہ اس وقت جنت میں آرام کر رہے ہوں۔ کیونکہ یہ گمان کرنے پر جی نہ ٹھکتا تھا کہ اُس اخبار میں جو دئی سے نکلتا ہو اور مولانا محمد علی صاحب جو ہر جس کے صبیغہ ادارت کے صدر ہوں یہ آئے ہے ”جائے ہے“ کا وزن اس بیسویں صدی میں جبکہ پائے۔ چنانچہ اخبار کے دفتر سے دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ شاعر صاحب بفضلہ بقید حیات ہیں اور خیر سے دلی کے ایک کالج میں پروفیسر ہیں۔ شاید یہ کہا جائے کہ ”اڈیٹر نامہ نگاروں کی رائے کا ذمہ دار نہیں“۔ یہ ناما لیکن اڈیٹر اپنے اخبار کی زبان کا ضرور ذمہ دار ہے۔ یہ غزل بالکل رسمی اور مجاز میں ہے۔ ہمدرد کے عملہ ادارت کا فرض تھا کہ ”شعرو سخن“ کے عنوان کے تحت میں شایع کرنے کو اگر نواب سائل یا سید بخود کی کوئی غزل اُس وقت موجود نہ تھی تو اس غزل میں سے یہ شعر تو قلمزد کر دیتے۔

اخباری لٹریچر کی زبان دیکھ کر جتنا افسوس کیا جائے کم ہے۔ ایک اخبار کو ہرگز یہ حق حاصل نہیں کہ وہ پبلک کاروپمپ لے کر اس کے ادبی مذاق اور زبان کو بگاڑے۔ یہ کہنا کہ ”روزانے صفحہ کا اخبار نکالنا دل لگی نہیں۔ کوئی آکر ذرا دیکھے تو ایسی عجلت ہوتی ہے کہ کالم کی چٹ ابھی ختم نہیں ہونے پائی کہ کاتب صاحب سر پر موجود جو کچھ لکھا جاتا ہے ررواری میں ایسی معذرتوں کو عذر لنگ سے زیادہ وقعت نہیں دی جاسکتی۔ آپ میں سے جو اصحاب انگریزی جانتے ہیں انہوں نے دیکھا ہوگا کہ مجاور سے اور

انشائی کتابوں میں صحیح استعمال اور اسلوب کی درستی کی مثالوں میں اخباروں سے کتنے اقتباس سند میں پیش کئے جاتے ہیں بلکہ لغت کی کتابوں میں مستند مصنفین کی فہرست میں شامل کئے جاتے ہیں۔ اس ضمن میں اگر یہ کہا جائے کہ ”صاحب اس میں دلی لکھنؤ کا کیا قصور۔ یہ اہل زبان نہیں بیرونی لوگ ہیں جو یہاں آکر روپیہ کمانے کو اخبار نکال بیٹھتے ہیں۔“ تو دو باتوں میں سے ایک کا تسلیم کرنا لازم آئے گا یعنی دا، دلی اور لکھنؤ اخبار کی ہستی سے نا آشنا تھے باہر کے آدمیوں کو انگریزی سے اس کا علم ہوا اور اسی کی تقلید میں وہ یہ اخبارات نکال بیٹھے۔ نہ وہ اہل زبان ہیں اور نہ زبان دان؛ دلی کے بارے میں یہ اعتذار سراسر بے بنیاد ہے کیونکہ اردو زبان کا اولین اخبار دلی سے نکلا تھا اور اس کے نکالنے والے مولانا آزاد مرحوم کے والد تھے۔ بلکہ دہلی یا مصنفات دہلی کے لوگوں نے نہ صرف یہ کیا کہ اپنے ہاں اخبار نکالے بلکہ ملک کے دوسرے حصوں میں جا کر اس کی تعلیم دی۔ چنانچہ پنجاب کا پہلا اردو اخبار اور چھاپہ خانہ منشی سرکھ رائے نے جاری کیا۔ اس کا نام کوہ نور تھا جو ۱۸۵۷ء میں لاہور سے جاری ہوا۔ آپ کے نامی گرامی مطبع کے مالک اور اردو فارسی کے لافانی محسن منشی نوکستور مرحوم اس اخبار کے عملہ میں تھے۔ غور سے دیکھا جائے تو لکھنؤ کی طرف سے بھی یہ عذر نہیں چل سکتا۔ ایک اودھ اخبار ہی کو یوں تو معلوم ہو گا کہ وہ ۱۸۵۸ء میں جاری ہوا تھا۔ اور مولوی غلام احمد پیش تلمیذ مرزا غالب۔ حضرت سرشار لکھنوی اور منشی نویت رائے منظر لکھنوی جیسے مستند ادیب اور اہل زبان اس کی کرسی ادارت کو زینت بخش چکے ہیں دوسری بات یہ ہے کہ اگر بفرصن محال آپ کے یہ اخبارات سب باہر

والوں کے ساختہ پر داختہ ہیں تو کیا آپ کے لئے یہ کوئی طرہ امتیاز یا تمغائے افتخار ہوگا کہ آپ اپنی ادبی کم مائیگی اور اپنے ہاں قحط المر جال کا اقبال کہیں۔ غرض کہ ایسے اخبار اور رسالے لکھنؤ۔ دہلی اور پنجاب میں ضرور نظر آتے ہیں جو اور امور کے علاوہ زبان کی صحت اور انشا کی وجاہت کا بھی لحاظ رکھتے ہیں مگر وہ کم ہیں۔

بات یہ ہے کہ آج کل ہر کسی کا مطمح نظر روپیہ کمانا ہے۔ زبان اور اس کے ذریعہ قارئین کے فوائد ذہنیہ اور اخلاق پر ہماری اس موقت اشتیوع تصنیفات کا کیا اثر پڑے گا اس کی کسی کو پروا نہیں۔ جب تک ایک فنیق کی اہانت اور دوسرے کی اعانت نہ کی جائے۔ جب تک دو جماعتوں میں جو جوتی نہ چلوادی جائے سمجھا جاتا ہے کہ اخبار سرسبز نہیں ہو سکتا۔ شاید انہیں فاضل مایروں اور ان کے قارئین کرام کی شان میں پیشگوئی تھی جس کا حامل جناب صبا حرم کا یہ مطلع ہے :-

تقریب اختلاف میں کیونکر بڑھے نہیں

ہندو پڑھے نہیں کہ مسلمان پڑھے نہیں

صاحب شعر الہند ایک نامور معاصر کے چند شعر لکھ کر ان کے بعض الفاظ پر نشان کرتے ہیں اور فرماتے ہیں :-

”و ان الفاظ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس دور کی غزل گوئی اخبارات

اور رسائل اور عام ملکی لٹریچر سے کس قدر متاثر ہوئی ہے۔“

جن الفاظ پر انگلی رکھی گئی ہے وہ قابل گرفت ہیں بھی یا نہیں اس سے بحث کرنا خلطِ محبت میں ڈال دے گا۔ یہاں صرف یہ دکھانا مقصود تھا کہ

لکچر اور شاعری پر صحافت حاضرہ کا تاثر مستقیم ہے اور یہ کہ ارباب صحافت کی فہم داری اُردو کی سچی خدمت کے اعتبار سے کسی سے کم نہیں۔

ایک بات اور کموں کا اس سے پہلے کہ مضمون کے اس حصہ کو ختم کروں کچھ کم دو سال کا عرصہ گزرتا ہے میں ایک لکچر میں اس امر سے مفصل بحث کر چکا تھا اور صاف صاف کہہ دیا تھا کہ جس تحریر کے سمجھنے میں قارئین یا امرکوش کی ضرورت پڑے اُسے اُردو نہیں کہہ سکتے۔ متعدد اقتباسات کے پیچھے سنسکرت اور عربی کے چند الفاظ بھی بتا دیئے تھے جو اُردو کو تفہیم بنا رہے ہیں اور صاف کہہ دیا تھا کہ جن کے سر پر ادبی معاملات میں بھی شہ صی اور تبلیغ کا شیخ سدا سوا ہے وہ مہربانی سے عربی اور سنسکرت میں خامہ فرسائی کیا کریں اور اُردو کو اپنے قلم غزابت رقم کی منت پذیری سے معاف فرمائیں۔ یہ لکچر ایک رسالہ میں چھپ چکا ہے۔ اکتوبر ۱۹۲۵ء کے رسالہ اُردو میں متروکات پر جو میرا مضمون شائع ہوا تو اس میں اس کا ضمنتاً تذکرہ ایک جگہ آگیا۔ ایک صاحب اسے پڑھ کر خواہ مخواہ گہر بیٹھے۔ اس کا تو کوئی کفیل نہیں ہو سکتا کہ ہندوستان کے تینتیس کروڑ انسان دو اُردو کی میزان چار ہی بنائیں۔ اس وسیع آبادی میں ایسے خوش فہم بھی نکل آئیں گے جو پوئے چار یا سوا پانچ بنائیں گے۔ وہ عبارت یہ ہے :-

”متروکات کی فہرست پر جب غور کی نظر ڈالی جاتی ہے تو ثابت ہوتا ہے

کہ چھانٹ چھانٹ کر ٹھیکہ اُردو الفاظ جو زبان میں مدتوں سے رہے

پچھے تھے کان کپڑ کر اُردو کی سبھا سے باہر کئے جاتے ہیں اور اُردو کو عربی

فارسی لغات سے گرا نبار کیا جاتا ہے۔ میں اس ضمن میں اُن کا ذکر نہیں

کروں گا جو دوسری طرف سنسکرت لغات کی بھرا کر رہے ہیں کیونکہ

وہ تعداد اور اثر میں کم ہیں۔ اُردو کے کسی ہندو شاعر یا ادیب کو جس کی ادبی حیثیت مسلمہ ہو یہ الزام نہیں دیا گیا کہ وہ زبان میں اس طرح ثقافت پیدا کر رہا ہے۔ مختصر یہ کہ کیا ہندو اور کیا مسلمان اُردو لکھنے والے سب ہی ارادی یا غیر ارادی متروکات کے باب میں برابر ہیں؟

جن ہندو اصحاب کی ادبی حیثیت اُردو نظم و نثر میں مسلمہ ہے۔ ان میں سے کوئی ان چند اصحاب کے کلام کا تجربہ کر کے بتائے کہ اُس میں اور ان کے مسلمان معاصرین کے کلام میں زبان کا کیا فرق و امتیاز پایا جاتا ہے اور سنسکرت کے غیر مانوس الفاظ کہاں استعمال ہوئے ہیں پختہ امر ناتھ صاحب ساآمر دہلوی۔ بابو مہاراج بہادر صاحب برقی دہلوی۔ منشی پیارے لعل صاحب رونق دہلوی۔ اور لالہ سری رام صاحب مولف تذکرہ خمخانہ جاوید لکھنؤ میں حضرت چکبست مرحوم منشی نوبت رائے صاحب نظر مرحوم۔ بابو جواہر لال پرتاد صاحب برقی مرحوم۔ بابو جگت موہن لال صاحب روائ۔ سرور جہان آبادی مرحوم اور بابو دیانند رائے صاحب نگم۔ زیادہ نام گنا نا طول کلام ہے۔ اب آپ فرمائیے کہ ان اصحاب کی ادبی حیثیت کو اُردو دنیا تسلیم کرتی ہے یا نہیں۔ جواب نفی میں نہیں ہو سکتا۔ سوائے اس کے کہ ان اصحاب میں سے کسی نے کبھی کوئی نظم یا مضمون خاص ہندوانی موضوع پر لکھا ہو ان کے کلام میں سنسکرت یا ہندی الفاظ کے استعمال کی وجہ سے عزابت کا نقص نہیں نکالا جاسکتا۔ یہ سیدھی سادی بات ایک خوش فہم پسے بھی تھے جن کی سمجھ میں نہ آئی۔ میں ان ہی دنوں میں ایک اور لکچر

میں واضح طور پر بتا چکا ہوں کہ اُردو نے ہندو مسلمانوں کی ذہنیت اور معاشرتی شعار میں باہمی اختلاط اور رواداری کا کیا رنگ پیدا کیا۔ اس لئے یہاں اُس کا ذکر تکرار کا مورد ہوگا۔

میں پھر عرض کر دوں گا کہ ہم کو اُردو زبان کی ترقی کے لئے جس طرح کیلاس اور بنارس جانے کی ضرورت تھیں اسی طرح قاہرہ اور طہران جانے کی بھی حاجت تھیں۔ میں ایک عربی اور ایک فارسی لغت کی طرف آپ کی توجہ دلاؤں گا جن کا اس وقت مصر اور ایران میں عام استعمال ہو رہا ہے اور جو انھیں لغات کے عام ہندوستانی استعمال سے بالکل مختلف ہے۔ یہ عربی لغت 'دخول' ہے۔ ہندوستان میں اس کے استعمال کے صرف دو محل قرار دیئے گئے اوّل توجج کی اصطلاح ہے جس کے معنی ہیں بیت اللہ میں داخل ہونا۔ اس کا علم صرف علمائے دین کو ہے یا ان کو جنھیں حج کی سعادت حاصل ہو چکی ہے عموماً یہ لفظ اس ملک میں دوسرے محل کے لئے مختص ہے اور سوائے اُس ایک محل کے اور کہیں اس کا صرف مذموم قرار دیا گیا ہے۔ لیکن مصر میں اکثر سرکاری محکموں اور دفتروں کے خاص خاص کمروں کے دروازوں پر لکھا جاتا ہے "ممنوع الدخول" میں نہیں سمجھتا کہ آپ مصر کے اتباع کے اس قدر دلدادہ ہو جائیں کہ اسے استعمال کرنے لگیں۔ وہاں ڈاکخانہ کو پوسٹہ اور پوسٹ ماسٹر کو المامور کہتے ہیں اور جہاں ڈاک کے ٹکٹ بکتے ہیں اُس جگہ کو مبع طوابع البوسٹہ۔ میں نہیں قیاس کر سکتا کہ ان مصری اصطلاحوں کا استعمال اُردو کے لئے مستحسن سمجھا جائے گا۔ ہمارے ہاں وہ ادارے ایک صدی سے زیادہ عمر رکھتے ہیں

جن سے مصر وغیرہ ممالک جہاں عربی بولی جاتی ہے حال ہی میں آشنا ہوئے ہیں۔ اُن کی اصطلاحیں اور ان کے متعلق الفاظ وغیرہ ہمارے ہاں کبھی کے مقرر ہو چکے ہیں جن کو سب جانتے اور سمجھتے ہیں۔

فارسی لغت جس کی طرف اوپر اشارہ ہوا تھا دستگیر ہے۔ یہ لفظ کیا ایران اور کیا ہندوستان میں عرصہ تک ہر جگہ جہاں فارسی کا رواج تھا مدگار کے معنی میں استعمال ہوتا تھا۔ خواجہ حافظ فرماتے ہیں کہ

”تو دستگیر شوالے خضر پے نجستہ کہ من

پیادہ می روم و ہر ہاں سوار اند“

لیکن اس کے معنی آج کل کے ایران کی زبان میں گم قرار کرنے کے ہیں۔ مدد کے وقت بھی ہاتھ پکڑا جاتا ہے اور چور کے گم قرار کرنے کے وقت بھی۔ اگر کل ایران والے یہی لفظ دستگیر ایک زلیور یعنی فرض کیجئے پونجی کے لئے استعمال کرنے لگیں تو کون اُن کا ہاتھ پکڑے گا۔ ہم پر اُن کے استعمال کا اتباع لازم نہیں آتا۔ ہم وہ فارسی جانتے ہیں جسے وہ چھوڑ بیٹھے ہیں اور اسی پُرانی کلاسیکل فارسی سے ہماری اُردو بنی۔ ان کے ہاں فارسی زندہ زبان ہے اس میں تبدیلیاں ہوں گی اور ضرور ہوں گی۔ ہماری فارسی مردہ زبان ہے لہذا جیسی تھی ویسی ہی رہے گی۔ ہاں علوم وغیرہ کی نئی اصطلاحیں وضع کرتے وقت ہم اُن سے یا دوسرے ملکوں سے استفادہ کر سکتے ہیں۔

آج کے موضوع کے اس حصہ پر میں آپ کا اتنا وقت لینا نہیں چاہتا تھا۔ اب میں اس کے دوسرے جزو کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔

جو اُردو سے متعلق لکھنؤ کا نام زبان پر آیا کہ دہلی گھر کے پیر یا

پروہیت کی طرح سامنے اکھڑی ہوتی ہے اس لئے مناسب ہے کہ اس مذکور سے پہلے کہ لکھنؤ نے اُردو کی کیا خدمات کیں، ان پر چرچہ کو بند کیا جائے۔ کوئی زبان جب ہاتھ پاؤں نکالتی ہے اور اپنے مولد و منش سے نکل کر ملک کے اطراف و جوانب میں سرگشت کرنے لگتی ہے تو پھر وہ اپنے پُرانے سرپرستوں اور محافظوں کے قدغن سے بہت کچھ آزاد ہو جاتی ہے۔ اُس پر اُن کی حکومت کا کوڑا صرف اس قدر رہ جاتا ہے کہ غیر معمولی اور اہم حوادث کے مواقع پر اُن سے استفتاء کرے۔ آپ کا بچہ جب تک شیر خوار رہتا ہے ماں کی گود سے جدا نہیں ہوتا۔ آپ اُسے کبھی انگھ سے اوجھل نہیں ہونے دیتے۔ جب ذرا گھٹنیوں چلنے لگتا ہے تو اُسے اپنے کمرے میں معصوم ورزش کی اجازت ہو جاتی ہے اور صرف اتنی احتیاط رہتی ہے کہ باہر کے رُخ کوئی کھڑکی یا دروازہ ایسا نہ ہو جس کا کٹھر کافی اونچا نہیں۔ اس کے بعد جب وہ صاف چلنے لگتا ہے تو آپ کی اُنکی پکڑ کر گھر کے باہر ادھر ادھر چھوٹے چھوٹے سفر طے کرتا ہے کچھ مدت بعد حسب ضرورت اُسے شہر سے باہر دور دراز مقامات میں بھیجا جاتا ہے تو اول اول گھر کا کوئی آدمی ساتھ جاتا ہے پھر وہ بھی حذف ہو جاتا ہے قصہ مختصر آپ کی اور اُس کی زندگی میں ایک ایسا زمانہ آتا ہے کہ آپ اس سے بالکل بے فکر ہو جاتے ہیں اور اُس کی صورت دیکھنے کو مہینوں بلکہ کبھی برسوں گزر جاتے ہیں مگر آپ کو کسی قسم کی تشویش نہیں ہوتی اور صرف کبھی کبھی کاٹ ایسا طمانیت خاطر کو کافی ٹھہرتا ہے۔ یہ نہایت صحیح تمثیل ہے اُس تعلق کی جو اہل زبان یا زبان کے مرکز کو زبان کے ساتھ ہونا چاہئے۔ اس تمثیل کا اطلاق اُردو سے متعلق دلی اور لکھنؤ کے ادبی تعلقات

پر کیجئے تو ثابت ہو گا کہ دلی میں یہ صلاحیت موجود تھی کہ اُس نے بالغ اولاد کے ساتھ دوستانہ پرتاؤ رکھنا مناسب سمجھا۔ سرور اور سخن کے جھگڑے بھیمیلا کو جانے دیجئے۔ اب اُن سے نہ کوئی لکھنؤ میں متکیف ہوتا ہے نہ دلی میں۔ دلی سمجھدار والدین کی طرح اپنے بچے کو کٹرے کو پروان چڑھتا اور خود مختار دیکھ کر بھولی نہ سمائی۔ ہاں کبھی ایسا بھی ہوا کہ جب بچہ باپ کی گود میں بیٹھ کر اُس کی ڈارسی پر ہاتھ ڈالنے لگا تو ذرا چشم نمائی کر دی گئی۔

اب میں آپ سے دو چار کھلی کھلی باتیں کرنا چاہتا ہوں۔ کہا گیا ہے کہ لکھنؤ نے اُردو میں بدعت اور طوائف الملوکی کا علم بلند کیا خواجہ حالی مرحوم فرماتے ہیں :-

”ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جب دلی بگڑ چکی اور لکھنؤ سے زمانہ موافق ہوا اور دلی کے اکثر شریف خاندان اور ایک آدھ کے سوا تمام شعراء لکھنؤ ہی میں جا رہے اور دولت و ثروت کے ساتھ علومِ عالیہ نے بھی ایک خاص حد تک ترقی کی تو اس وقت نیچرل طور پر اہل لکھنؤ کو ضرور یہ خیال پیدا ہوا ہو گا کہ جس طرح دولت اور منطق و فلسفہ وغیرہ میں ہم کو فوقیت حاصل ہے اسی طرح زبان میں فوقیت ثابت کرنے کے لئے ضرور تھا کہ دلی کی زبان میں کوئی امر بابہ الاستیاز پیدا کرتے۔ خود بخود طبیعتیں اس بات کی مقتضی ہوئیں کہ بول چال میں ہندی الفاظ رفتہ رفتہ ترک اور ان کی جگہ عربی الفاظ کثرت سے داخل ہونے لگے۔ اور یہی رنگ رفتہ رفتہ نظم و نثر پر بھی غالب آ گیا۔“

یہ جو کچھ بھی ہوا یوں ہی ہونا تھا۔ میرے مکرم مولوی عبدالحق صاحب فرماتے ہیں :-

”اب ایک سوال یہ باقی ہے کہ میر کی شاعری کا اثر اُن کے لکھنؤ، ہمعصروں اور مابعد کے شاعروں پر کیا پڑا؟ اگرچہ میر صاحب کی خود اُن کے زمانہ میں بے انتہا قدر ہوئی اور اب تک لوگ اُن کی استاد کی کالہ مانتے ہیں لیکن حیرت ہے کہ اُن کے آخر زمانہ نیز مابعد کی شاعری پر میر کا مطلق اثر نہیں ہوا۔ لکھنؤ کی شاعری کا رنگ بالکل جدا ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ اہل لکھنؤ جس کلام کی اس قدر دل سے داد دیتے تھے اُس سے وہ بالکل متاثر نہ ہوئے۔“

یہ حیرت سبب ہے۔ لیکن اس حیرت انگیز معتمہ کا حل دیوان غالب میں ڈھونڈنا چاہئے۔ مرزا کا ایک مقطع ہے :-

غالب اپنا بھی عقیدہ ہے بقول ناسخ

آپ بے بہرہ ہیں جو معتقدہ میر نہیں

جب مرزا صاحب میر کے اس صدق دل سے معتقد تھے تو انھوں نے اس عقیدہ کو عملی جامہ کیوں نہ پہنایا؟ وجہ یہ کہ اول اول اُن کو اپنا ذاتی تشخص قائم کرنا تھا۔ وہ کرچکے تو پھر اپنے عقیدہ پر عمل شروع کیا۔ یہی طرز عمل شیخ ناسخ کا رہا۔ لیکن چونکہ مرزا صاحب دلی کے تھے اُن کی بے میری کھپ گئی۔ شیخ صاحب لکھنؤ کے تھے اُن کی بے میری کسی کو ایک آنکھ نہ بھائی۔ یہ ایک آنکھ میں سُرمہ اور ایک میں کابل آئین انصاف کے خلاف ہے۔ غالب کا ابتدائی کلام چھوڑ کر

پچھلے زمانے کا کلام دیکھو۔ اب تو نسخہ حمید یہ بھی موجود ہے۔ اور اُس کے ساتھ ہی نسخہ کا پہلا دیوان الگ رکھ کر دوسرا دیوان لکھنؤ تو دونوں بزرگ میری معلوم ہوں گے۔ لیکن نسخہ کے مقلد بہت سے پیدا ہو گئے تھے۔ خود اُن کے شاگردوں کی جماعت ہی کثیر تھی اُن کا ابتدائی رنگ چل نکلا اور گھٹنا گھڑا بن کر لکھنؤ کی ادبی فضا کے بڑے حصہ پر چھا گیا۔ وقت اور صورت حال کا مقتضا کچھ ایسا تھا کہ خود اُن کے معتقدوں اور مقلدوں نے ان کے پچھلے زمانے کے کلام کی طرف توجہ نہ کی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ لکھنؤ کی شاعری کا رنگ اور زبان کا اسلوب ایک مدت کے لئے دلی کے رنگ سے باہل جدا گانہ اور متمیز ہو گیا۔ کچھ سقاہیم جو پہلے سے اردو شاعری میں موجود تھے اب بے تحاشا بڑھ گئے۔ صنایع بدایع یا مراعات النظر اردو میں پہلے سے موجود تو تھے مگر اب کلام کی خوبی کا حصر انھیں پر آ رہا۔ لیکن یہ سوال صرف افراط تفریط کا ہے۔ جس طرح زمانہ جاہلیت کی شاعری کے مقابلہ میں عرب کی ابتدائی اسلامی شاعری کے بارے میں کہا جاسکتا ہے کہ بشار نے حقائق و جذبات کو خیر باد کہہ کر لفظی رعایت کے التزام اور معانی کے اختراع کی بنیاد ڈالی جنھیں خاص کر اختراعی معانی کو متنبی اور ابن الرومی نے فروغ دیا اس طرح اس ضمن میں لکھنؤ کے کسی استاد کا نام و ثوق کے ساتھ نہیں لے سکتے اگرچہ سب ہی منہ کھول کر یہ کہہ دیتے ہیں کہ لکھنؤ نے رعایت لفظی کی لئے یہاں تک بڑھائی کہ شاعری کو ابتذال اور ضلع جگت کے پاس لا بٹھایا۔ اسے مان بھی لیں تو میں کہتا ہوں کہ اُس شاعری میں جو اُس

وقت سختی خود مختاری اور ذاتی تشخص قائم کرنے کے لئے کسی اور سبیل کی گنجائش ہی نہ تھی۔ دلی لکھنؤ کی جگہ ہوتی تو وہ بھی یہی رستہ اختیار کرتی جو لکھنؤ نے کیا۔ یہی حال خارجی مضامین یعنی گل و بلبل کنگھی چوٹی اور انگیا کرتی کا ہے۔ اس میں بھی لکھنؤ الزام کا اتنا مستوجب نہیں جتنی دلی ہے۔ یہں کہتا ہوں کہ اس کنگھی چوٹی اور انگیا کرتی ————— کیسے ابتذال اور عرباں نولسی — کی شاعری کی محرک رنجیتی ہوئی۔ اور رنجیتی کی ایجاد میں لکھنؤ قطعاً معصوم ہے۔ رنجیتی رنگین یا انشا کی ذات سے اٹھی۔ یہ نہیں کہہ سکتے کہ اگر لکھنؤ کی اخلاقی اور معاشری آب و ہوا ایسی نہ ہوتی تو انھیں رنجیتی کی ایجاد کا خیال بھی نہ آتا کیونکہ دلی میں اور بھی رنجیتی گو شاعر ہوئے ہیں۔ ایک مختصر ہی تھے جو غالباً میسر صاحب کے اخیر زمرانے میں یا اُس کے کچھ بعد اپنی رنجیتوں کا جہان نعل میں مار کر دلی سے لکھنؤ پہنچے۔ بات یہ ہے کہ آصف الدولہ کا فیض آباد سے لکھنؤ آنا تھا کہ بُرے بھلے جھپوٹے بُرے ہر قسم کے آدمی تمام شمالی مغربی ہند سے کھینچ کر لکھنؤ پہ چڑھائی کہہ کے آگئے اور بیچارے لکھنؤ کو انہی فہلت نہ ملی کہ وہ کھوٹے کھرے۔ اچھے بُرے کی تمیز کر سکتا۔ پہلے جس کے ہنٹے چڑھ گیا وہی اس کے دل و دماغ پہ چھپا گیا۔ خیر اس داستان کو طویل دینے کی ضرورت نہیں کیونکہ لکھنؤ اب اس مرکز پر واپس آگیا ہے جس سے انحراف کا اُسے ملزم ٹھہرایا جاتا تھا۔

شیخ ناسخ پہلے فرمایا کرتے تھے :-

اے مجھ کاٹل کے ناقص ہے کال ماعی درمیاں ہے فرق استاد راج اور عجاز کا

کسی محبوب کو کیا ہے مرے محبوب نسبت کہ رشکِ خالِ مشکینِ جو اسکی زلف کی جڑوں ہے
پھر فرمانے لگے :-

وہ نہیں کھوہوتا جہاں جاؤں ہاتے میں کیا کروں ؟ کہاں جاؤں
لالہ و گل کا جوش ہے بلبلوں کا خروش ہے
فصلِ دوارِ ہوش ہے موسمِ ناس و نوش ہے
ناسخِ قول ہے بجا حضرت میر درد کا
حُسنِ بلا سے چٹم ہے نغمہ و بال گوشت ہے
اور خواجہ صاحب نے نوکست چاہئے کہ اپنا شاعری کا نظریہ اور
دستورِ عمل ہی بدل ڈالا۔ پہلے آپ کا قول تھا :-

بندشِ الفاظ جڑنے سے نگوں کے کم نہیں
شاعری بھی کام ہے آتشِ مرصع ساز کا

بعد میں یہ مرصع سازی چھوڑ کر سادہ کاری کی جانب مائل ہو گئے اور فرمایا :-

بلا دینِ دل نہ کیونکہ شہرِ آتش صفا بندشِ معانیٰ خولِ بصورت
ممکن ہے کہ یہ شاعرِ انجیل کی محض تنوع پر وازی کا انداز ہو اس لئے دیکھنا
چاہئے کہ وہ ثقافت جو رائے دینے کی اہلیت رکھتے ہیں اور مقامی وابستگی کے
پابند نہیں لایحیہ عمل میں اس تغیر کی نسبت کیا رائے رکھتے ہیں۔ جناب
شوقِ نیمبوی اپنے پُرانہ معلومات رسالہ اصلاح میں جو آپ کے قومی پرپس سے
۸۸ء میں شائع ہوا تھا لکھتے ہیں :-

”مانا کہ رع ہر گلے دار رنگ و بوئے دیگر است۔ اور بلند پر وازی وحدت

ایک عمدہ چیز ہے۔ مگر مزے کے ساتھ ہو۔ منزل میں عشقیہ مضامین، درد انگیز

معانی۔ پاکیزہ خیالات سلجھی ہوئی کہیں نہ کہیں ہوئی بندشیں۔ دلکش الفاظ

چلبے جلے۔ مربوط مبرے۔ پھڑکتے ہوئے شعر ہونا چاہئیں۔ ربانی زبان سے اس کو دلی کارنگ کہتے ہیں۔ میر و درد کا کلیات۔ نسیم دہلوی کا دیوان و آغ کا کلام دیکھو کہ کس قدر مقناطیسی اثر رکھتا ہے۔ لکھنؤ کے اگلے شعرا میں سے صبا کی شیریں زبانی اور مسحر کی سحر بیانی دلی والوں سے ملتی جلتی ہے۔ اور اب تو اکثر لکھنؤ والوں نے اپنی طرز کو چھوڑ کر وہی رنگ اختیار کیا ہے۔“

مولانا عبدالسلام ندوی اپنی کتاب شعر الہند میں لکھتے ہیں :-
”آج تو دلی کے رنگ کی مقبولیت نے ان دونوں شیخ ناسخ اور خواجہ آتش کے رنگ کو بھیکا کر دیا ہے“

مولانا معاف فرمایں بیان کی یہ ادا تذکرہ نویسی کی سلیقہ مندی کی منافی ہے۔ یہی بات اس طرح کہی جاسکتی تھی :-

”اب تو لکھنؤ اس اصلی رنگ کی طرف غور کر رہا ہے جس کا وہ اصل میں ولدا رہ تھا۔ اور اب دلی اور لکھنؤ میں کوئی چیز ماہ الاقربا رہتی نہیں رہی

میر و غالب کا تتبع دونوں جگہ حاوی ہے“
وہ بھی ایک آندھی تھی کہ آئی اور نکل گئی۔ دیکھتے خواجہ صاحب اور شیخ صاحب دہلی اور اساتذہ دہلی کی نسبت کیا رائے رکھتے ہیں :-
آتش

اک تختہ ہفت کشور دہلی کا ہے ہماری تو آسماں ہیں اپنے اکبر کے نور تن میں

۱۔ اصلاح معہ ایضاح۔ مولفہ مولانا سید محمد ظہیر احسن شوق نمبوی مطبوعہ اردو پریس

علی گڑھ۔ صفحہ ۸ *

۲۔ شعر الہند حصہ اول۔ صفحہ ۲۱۶ *

ناسخ

کب ہماری فکر سے ہوتا ہے سودا کا جواب ہاں تتبع کرتے ہیں ناسخ ہم اس مخفور کا
شبه ناسخ نہیں کچھ میر کی استاد میں آپ بے بہرہ ہے جو معتقد میر نہیں
صاحب شعر المند نے ان الفاظ کے ساتھ اس بحث کو ختم کیا ہے۔
”منشی امیر احمد صاحب مرحوم نے اپنی قدیم روش کو چھوڑ کر آغ کارنگ
اختیار کرنا چاہا۔ اور گوہر انتخاب اور جوہر انتخاب میں میر و درد کے رنگ
میں بھی کئے کی کوشش کی۔ یہی وجہ ہے کہ مرآۃ الغیب اور صنمخاۃ کارنگ
بالکل مختلف ہے۔“

شاعری کے رنگ کو یہاں چھوڑ کر اب میں زبان کے اختلاف سے
بالاجمال بحث کروں گا۔ اور یہ دکھانے کوشش کروں گا کہ جو اختلافات لکھنؤ
کی فرد قرار داد جرم میں درج کئے جاتے ہیں وہ اول تو ہیں ہی جبروی اور
اس کے علاوہ وہ خاص الخاص اساتذہ دہلی کے اتبع میں ہیں۔ یہ بات شاید
پہلے کبھی آپ کے کانوں تک نہیں پہنچی۔ اب سُنئے اور غور سے سُنئے یہ
اختلافات جن میں سے بعض اس وقت تک موجود ہیں اکثر بدیشہ چند
اسموں کی تذکیر و تانیث سے تعلق رکھتے ہیں جن کی وجہ سے افعال کی
تذکیر و تانیث متاثر ہوتی ہے۔ اس کے سوا جو اختلافات نظر آتے ہیں وہ
زیادہ تر لب و لہجہ اور جغرافی لواحق سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان کو صوبیت
یا مقامی خصوصیات سمجھ لیجئے۔ باقی یاران سہل کی دل لگی ہے۔ ایسے چند
اختلافات کا جو ذکر کیا جاتا ہے غالباً دلچسپی سے خالی نہ ہو۔

(۱) کہا جاتا ہے کہ مرزا قربان علی بیگ ساکت دہلوی اور لکھنؤ

کے ایک رئیس سے کچھڑ کے متعلق بحث ہوئی۔ رئیس نے کہا کہ دلی والوں کو رائے ثقیلہ کے استعمال میں کمرہ امت کا احساس ذرا نہیں ہوتا اور بے تکلف کچھڑ بول جاتے ہیں لیکن لکھنؤ والے کچھڑ کہتے ہیں۔ مرزا صاحب نے جواب میں ستم ظریفی سے جو کچھ فرمایا اس کے نقل کرنے کی ضرورت نہیں۔ اس کا جواب لکھنؤی صاحب کو نہ آیا۔ اگر اُس لکھنؤی رئیس نے تحقیق زبان کی نظر سے اساتذہ دہلی کا کلام پڑھا ہوتا تو کچھڑ کی حمایت میں دلی کی سند بلا تکلف پیش کی جاسکتی تھی۔ میر تقی مرحوم لکھ گئے ہیں۔ یہاں اور نیز آگے چل کر دوسرے اختلافات سے متعلق میر صاحب ہی کے کلام سے سند لائی جائے گی جنہیں تمام اُردو دنیا آج تک مان رہی ہے۔

ہاں میر صاحب لکھ گئے ہیں :-

پڑے وادی سوختہ بیچ میں
نہیں آب میں تھے کہیں کچھڑ میں (شعوی شکار)

(۲) دلی میں کہتے ہیں :- اس کام میں بہت کوشش کہ فی پڑے گی۔
لکھنؤ میں اس کام میں بہت کوشش کہ فی پڑے گی۔ میر صاحب فرماتے ہیں :-

کئی کام یوں راہ چلنا پڑے
پھر اُس دم کہ سے نکلتا پڑے (شعوی شکار)

چار و ناچار اُس کئے جانا پڑے
کوڑیاں دے جوتی کٹھونا پڑے

(۳) خواہ اسے "آٹے ہے" کے مابعد المتروکات کا بقیہ کہئے یا کچھ لکھنؤ میں چاہئے کے ساتھ ہے بڑھا دیتے ہیں۔ دلی میں نہیں بڑھاتے۔

میر صاحب فرماتے ہیں :-

پتھر کی چھاتی چاہئے ہے میر عشق میں

جی جانتا ہے اُس کا جو کوئی وفا کرے

(۴) آج کل تو نہیں لیکن ناسخ مرحوم کے زمانے میں لکھنؤ کے شعراء توں

اور برسوں کی جگہ سالہا بہت لکھا کرتے تھے۔ دلی والوں نے یہ فاری کیب

اس مجرد صورت میں استعمال نہیں کی۔ اس کے بدلے سالہا سال کہتے تھے

مگر میر صاحب کے کلیات میں ہے :-

بے لطف یار ہم کو کچھ آسرا نہیں ہے

سو کوئی دن جو ہے تو پھر سالہا نہیں ہے

(۵) لکھنؤ میں کہتے ہیں ”کتنے خط لکھے۔ آدمی بھیجے مگر آپ خبر نہ ہو“

دلی میں اس موقع پر کہتے ہیں ”آپ کو خبر نہ ہوئی“ یا آپ نے خبر نہ

لی۔ میر صاحب فرماتے ہیں :-

نہ اس حال سے اہل دفتر خبر توجہ نہ عمداں کی کچھ ہے ادھر

زیادہ نظر نہ پیش کرنا طول کلام ہے۔ مشتے نمونہ از خروار کافی ہے۔ آپ نے

دیکھا کہ جو خصوصی اختلاف زبان سے متعلق دلی اور لکھنؤ کے بتائے جاتے

ہیں اور ہیں بھی اُن میں لکھنؤ دلی کے استاد کا اتباع کرتا ہے۔ یہ ہے دوسری

بات کہ دلی نے جہاں اور اساتذہ اور خود میر صاحب کے بعض الفاظ اور

ترکیبیں ترک کر دیں اور میر صاحب کی ان ترکیبوں کو بھی متروک قرار دیا تو

لکھنؤ نے ایسا کیوں نہ کیا؟ اس کے جواب میں کہہ سکتے ہیں کہ لکھنؤ میر

صاحب کا اس قدر دلدادہ تھا کہ ان کی جوانی اور بڑھاپے میں زمانہ کی

تمیز نہ کرنا اس کے لئے ناممکن تھا۔ ہاں اگر کوئی یہ کہے کہ حضرت یہ الفاظ اور

ترکیبیں لکھنؤ میں رہتے سے میر صاحب کی زبان پر چڑھ گئیں اور وہ ان کے استعمال کے عادی ہو کر انھیں اشعار میں باندھ گئے۔ تو میں اس شخص کی ذہنیت سے عبرت کا سبق لوں گا اور دعا کروں گا کہ اللہ تعالیٰ جو شافی برحق ہے اس کے نفس ناطقہ پر رحم فرمائے! آپ دلائل طلب کریں گے۔ سنئے میر صاحب جب لکھنؤ تشریف لائے اس وقت ان کا سن تشریف ساٹھ سال تھا۔ اس عمر کو پہنچ کر اور اتنا کچھ کہہ کر میر صاحب کا لکھنؤ کی زبان سیکھ جانا اور اُسے اشعار میں استعمال کرنا قطعاً ناممکن ہے۔ اور پھر کون میر صاحب۔ وہ کہ جنھوں نے دلی سے لکھنؤ تک کا سفر منہ میں گھنٹیاں اور کانوں میں ٹھٹھیلیاں بھر کر طے کیا۔ یہ اس واسطے کہ اپنی پہلی کے شریک سے جو آگہ دلی نہیں تو اُس کی پڑوس کا رہنے والا ضرور تھا۔ گفت و شنید کا موقع انھیں گوارا نہ تھا۔ جو شخص ایسا استوار اور راسخ ادبی شعار و مذاق رکھتا ہو اور جس کے ذہن میں حفظان فصاحت کا خیال جنون کے درجہ تک پہنچ گیا ہو اُس کی نسبت یہ گمان بھی کرنا کہ اُس نے لکھنؤ اور پھر اُس وقت کے لکھنؤ کی پیروی کی ایسی بات ہے جس کا جواب میرے پاس نہیں۔

زبان کے اختلافات کی بحث میں اسموں کی تذکیر و تانیث کا ذکر آیا ہے چونکہ اس اختلاف کا تعلق متعدد غیر ذی روح اسمائے اردو سے ہے اس لئے اس بارے میں چند امور قابلِ گزارش ہیں۔ ممکن ہے میں غلطی پر ہوں مگر اس کی عمومی حیثیت پر نظر رکھتے ہوئے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ دہلی نے رواجِ مرقعہ میں کوئی وجہ تبدیلی کی نہیں دیکھی لیکن لکھنؤ میں جب اُس سے اختلاف کیا گیا تو کوئی معقول نظریہ پیش نہ کر سکا تھا۔ وقت کی قلت مانع ہے۔ ورنہ اس مسئلہ کے متعلق میں اپنا نظریہ پیش کرتا۔ سر دست تذکیر و تانیث غیر تحقیقی

کے بارے میں شاید یہ کہنا کافی ہو کہ جہاں ایسے اسموں کے اصلی مخرج کے قاعدے کا اتباع لازم نہیں آتا ایسی صورت میں یہ ہونا چاہئے کہ اُن اسمائے غیر ذی روح کو جن میں جمالی شان پائی جائے صیغۂ تانیث میں رکھا جائے اور بخلاف ان کے جن میں شانِ جلالی پائی جائے اُن کو صیغۂ تذکیر میں۔ یہ بات بظاہر تو معمولی اور خفیف سی معلوم ہوتی ہے لیکن اس ایک اختلاف سے آگے جو اور اختلاف رونما ہوتے ہیں وہ زبان کے حق میں مفید ہرگز نہیں۔ سائنس کی نسبت جو داغ مرحوم سے پوچھا گیا تو انھوں نے جواب دیا کہ عورت کی سائنس اور مرد کا سائنس کہنے میں کیا عیب ہے۔ یہ تو تھی ایک ہنسی کی بات لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس بارے میں ہمارے ہاں بہت گڑبڑ ہے۔ دیکھیے لکھنؤ میں مختلف فیہ صورتیں موجود ہیں۔ ایک لغت مالا ہی کو بیچے جو شیخ مرحوم کے زمانہ سے لکھنؤ میں عموماً مذکر بوداجاتا ہے۔ لیکن اسی لکھنؤ میں ایسے استاد بھی گزرے ہیں جنھوں نے اس اجتہاد کو نہ مانا جناب امیر مرحوم کے استاد امیر میرور نے فرمایا :-

سلسلہ اشک کا توڑے جو مرادیدہ تہ

موتیوں کی نہ کرو تم ابھی مالا ٹھنڈی

ایک اور بدعنوانی یہ پیدا ہو گئی کہ مجتہد اپنے اجتہاد کو بھول کر ایک ہی لفظ کو کبھی مذکر کہہ گئے اور کبھی مونث۔ خواجہ صاحب اور شیخ صاحب کے دو دو اشعار پر اتفاق کیا جائے گا جن میں انھوں نے بلب کو مذکر اور مونث دونوں جنسیں دی ہیں خواجہ صاحب فرماتے ہیں :-

بلبل گلوں سے دیکھ کے تجھ کو بگڑ گیا (۱) قمری کا طوق سرو کی گردن میں پڑ گیا

جین میں جا کے میں نخستہ بھولے سے کراہا تھا (۲) کیا کی گل سے بل جیلہ درو گلو برسوں
تاسخ مرحوم فرماتے ہیں :-

(۱) سیر سرکنج چمن کرتے تو تم غیر کے ساتھ بیل دل مجھے اسے جان خبر دیتا ہے

(۲) بلبلیں چھپے کرتی ہیں چمن میں ساقی طوطی شیشہ مے زمزمہ پرواز نہیں
ان اشعار میں قریب سے یہ تو نہیں پایا جاتا کہ ایک جگہ نہ جانور سے مطلب
تھا اور دوسری جگہ مادہ سے۔ کوئی مانے تو مانے میں یہ مان لینے کو تیار نہیں
کہ شیخ تاسخ اور خواجہ آغش ایسے بے بضاعت شاعر تھے کہ ضرورت شعری
سے عاجز ہو گئے اور بحر و قافیہ سے مجبور ہو کر جو بن پڑا کہہ دیا۔ ایک اور خیالی یہ
پیدا ہو گئی کہ اساتذہ کے اس تذبذب نے ان میں اور تلامذہ میں اختلاف عمل
پیدا کر دیا۔ تاسخ نے نشوونما کو مذکر باندھا ہے :-

خط کو روے یار پر نشوونما ہوتا نہیں سبزہ بیگانہ گل سے آشنا ہوتا نہیں
لیکن شیخ صاحب کے ارشد تلامذہ خواجہ وزیر مونس کہتے ہیں :-

آفسو بہا تو رشتہ بہ پامرغ دل ہوا دانہ نے کی جو نشوونما دام ہو گیا
اسی ایک لغت نشوونما کے استعمال کی تاریخ پر نظر غائر ڈالیں تو ظاہر ہو گا نہ
صرف یہ کہ اس لغت کو کوئی مذکر لکھتا ہے اور کوئی مونث۔ بلکہ اختلاف
کی نہایت قبیح صورت ایک یہ پیدا ہو گئی کہ بلب کی طرح یہ لغت بھی ایک
ہی شخص کی ایک ہی تصنیف میں کہیں مذکر آتا ہے اور کہیں مونث۔ نظم
تو نظم بشر بھی اس اجتماع ضدین کا شکار ہوئے بغیر نہ رہی۔ آپ لکھیں گے
کہ مذکرہ گل رعنا کے صفحہ ۳۹ سطر ۱۰ میں یہی لفظ نشوونما صیغہ تانیث میں

ایسا ہے اور اسی ورق پر یعنی صفحہ ۴۰ کی سطر ۴ میں مذکر لکھا گیا ہے۔ اسی طرح صفحہ ۹۴ سطر ۴ میں مونث اور صفحہ ۲۷۸ سطر ۱۲ میں مذکر آیا ہے۔ کوئی اسے مولانا عبدالحی کی لاعلمی یا تساہل نہیں کہہ سکتا۔ ایک نشوونما پر کسی موقوف ہے بیسیوں لفظ ہیں جو نسخ و آئینہ کی ببل اور داغ کے سانس کی طرح دھوبی کے کتے اور خرنا شخص کی مثال مجھول الجنس ہیں۔ نہ ادھر کے نہ ادھر کے۔ اُردو دنیا کی اس طرف توجہ ہونی چاہئے بغیر ذی روح ہوں کی تذکیر و تائید ان کی قیاسی یا سماعی حیثیت سے حقیقی و غیر حقیقی ہوتی ہے کیا اس کا کوئی قاعدہ کلیہ قائم کیا جاسکتا ہے؟ کیا اس بحث کو کسی محفل نظریہ کے تحت لاسکتے ہیں؟ کیا چند مستثنیات کو چھوڑ کر کوئی تطبیقی اصول اس بارے میں قرار دیا جاسکتا ہے؟ یہ ایسے سوال ہیں جن سے اس جگہ بحث نہیں ہو سکتی اور نہ یہ ایسا کام ہے کہ ایک یا دو آدمی اس کا کوئی آئین وضع کر سکیں۔ اگر ہم کو اپنی زبان کی بہتری اور ترقی منظور ہے تو سب کو ایک جگہ مل کر جملہ امور زیر بحث کا تصفیہ کرنا چاہئے۔ المختصر یہاں صرف یہ ثابت کرنا مقصود تھا کہ تذکیر و تائید کے بارے میں جو اختلاف دلی اولہ لکھنؤ کا ہے وہ کچھ اہمیت نہیں رکھتا۔ کیونکہ لکھنؤ خود بالاتفاق کلی طور پر ایک استعمال پر مستقیم نہیں پایا جاتا۔ لہذا یہ اختلاف ہے بھی تو قابلِ لحاظ نہیں نہ اتنا اہم ہے جتنا اسے بتایا جاتا ہے۔

زبان اور شاعری کا قصہ تو طے ہوا۔ اب میں چند باتیں ادھر ادھر کی کہہ کر آپ سے رخصت ہوں گا۔ اصحاب نقد و نظر ڈنگے کی چوٹ کہہ رہے ہیں کہ اُردو لکھنؤ پہنچ کر بگڑ گئی۔ کامل غور اور مطالعہ کے بعد میری رائے اس کے خلاف ہے۔ یہ امر ذرا تفصیل طلب ہے۔ اُردو بنجارے کے ٹو پر

لکریا ڈاک کے پارسل میں بند ہو کر لکھنؤ نہیں پہنچی تھی۔ بلکہ اسے دلی والے اپنے ہاتھوں یہاں لائے۔ سب یہی کہتے ہیں کہ چند ایک کے سوا دلی کے تمام اچھے شاعر لکھنؤ چلے آئے۔ اس ہجرت کی مکمل فہرست پیش نہیں کی جا سکتی کیونکہ زبان یا لکچر کی تاریخ نویسی کا فن اُس وقت موجود نہ تھا۔ بہر حال معتبر تذکروں کی چھان بین سے پتا چلتا ہے کہ حسب ذیل شعراء اُن میں سے ہیں جو لکھنؤ آئے اور وہیں کے ہوئے ہیں: میر سودا۔ مرزا قنصل مصحفی۔ میر تقی ہوس۔ سوز۔ نکس۔ طالب علی خاں عیشی۔ جبرائیل۔ میر حسن۔ میر خلیق۔ چکرلین۔ جعفر زلی۔ عرس۔ عاشور۔ میر تقی ترقی۔ چشتی۔ محتشم۔ جعفر علی فصیح مرثیہ گو۔ غیور۔ حیران۔ بقا۔ شیخ الہی بخش معروف پغساں۔ غلام مصطفیٰ کج رنگ۔ میر فرزند علی موزوں۔ میر حیدر علی حیراں۔ شمس الدین فقیر۔ وغیرہم۔ ان کے علاوہ بہت سے اصحاب پہلے سے فیض آباد پہنچے ہوئے تھے۔ جیسے علامہ سراج الدین علی خان آرزو۔ میر غلام حسین صناحک۔ بہادر میر صناحک کے بیٹے وغیرہ وغیرہ۔ مختصر یہ کہ صرف اُردو ہی دلی سے لکھنؤ نہیں آئی بلکہ اس کے استاد بھی اس کے ساتھ آئے۔ ان حالات میں لکھنؤ میں اُردو بگاڑنے والا کون تھا۔ یہ اگر ہوں گے تو وہی جو دلی سے اُردو کو لائے تھے یا اُن کی صلیبی یا ادبی اولاد۔ ایک مصحفی ہی کو لیں تو تسلیم کہ نا پڑے گا کہ اس وقت بھی کم سے کم آدھا لکھنؤ اس مرحوم کے چہنہ شاعری اور سلسلۂ تلامذہ سے فیضیاب ہے۔ متاخرین میں سے مشاہیر لکھنؤ مثل امیر و جلال مرحوم کی نسبت ثابت کیا جاتا ہے کہ وہ دلی کے طرز اور رنگ کے متبع تھے۔ عہد حاضر کے مشاہیر شعراء لکھنؤ اور اُن کے زیر اثر طبقے کے کلام پر نظر امتیعیاب ڈالی جائے تو ظاہر ہو گا کہ اُن میں سے کوئی بھی دلی کی شاعری

کے مسلک سے بچھٹ کر نہیں چلتا۔ حضرات حفیظ۔ وقاص حسرت۔ فانی۔ سرور۔ چکبست۔ نظم۔ محشر۔ ثاقب۔ صفی اور عزیز وغیرہم کا کلام آپ نے دیکھا ہے اور روز دیکھتے ہیں۔ حضرت عزیز کے تذکرہ میں لکھا گیا ہے کہ:-
 ”بالآخر لکھنؤ بھی اس رنگ سے متاثر ہوا۔ اور وہاں کے شعراء میں جذبہ لوگوں نے اس رنگ میں سخن گستری شروع کی۔ چنانچہ عزیز لکھنؤی ہو اس گروہ کے پیشرو ہیں کہتے ہیں:-

کہتے ہیں ریختہ کو جو اس طرز میں عزیز

کچھ اور لوگ شہر میں ہیں اک ہمیں نہیں

دعا بآفاق۔ صفی اور محشر کی طرف اشارہ ہے، لیکن ان لوگوں میں عام طور پر عزیز لکھنؤی سب سے زیادہ مشہور ہیں اور ان کا کلام اول سے آخر تک دلی کے رنگ کا ایک عمدہ نمونہ ہے۔“

حضرت آرزو کے تذکرے میں لکھا گیا ہے کہ:-

”جلال کے مشہور تلامذہ میں اس وقت سید انور حسین آرزو لکھنؤی

نہایت شہرت حاصل کر رہے ہیں بلکہ دلی کے جس رنگ کو ان کے

استاد نے رام پور میں اختیار کیا تھا اس کو اس قدر ترقی دی ہے کہ

اب ان کا شمار دوبرجدید کے شعراء میں کیا جاتا ہے۔“

جو رائیں ابھی اقتباس کی گئی ہیں ان سے بہت ممکن ہے کہ ہر شخص کو کلی اتفاق نہ ہو لیکن اس امر واقعہ سے تو کسی کو انکار نہ ہوگا کہ زبان اور شاعری سے متعلق دلی اور لکھنؤ کے باہمی اختلافات بہت سے دور ہو گئے ہیں

۱۔ شعر الہند۔ حصہ اول صفحہ ۲۸۴ +

۲۔ شعر الہند۔ حصہ اول صفحہ ۳۸۴ +

باقی ماندہ سرعت سے رخصت ہو رہے ہیں۔ ان حالات میں امید ہے آپ میرے بہنو اہوں گے کہ جو لوگ دلی سے لکھنؤ کو الگ دیکھتے ہیں اُن کی نظر کا قصور ہے۔ اور جو جان بوجھ کر علیحدگی کا اعلان کرتے ہیں وہ نہ لکھنؤ کے خیر سگال ہیں نہ اُردو کے ہی خواہ۔ یہ اپنی اپنی ڈنلی اور اپنے اپنے راگ کا موقع نہیں۔ واقعات کے استبداد اور زمانہ کی رفتار کی شدت کا کوئی مزاجم نہیں ہو سکتا۔ اُردو جب لال قلعہ اور شاہ جہان آباد کی شہر بنیاد سے نکلی تب ہی اُس نے اپنا پروگرام بنالیا تھا۔ اب آپ یامیں یا کوئی یہ شان نہیں رکھتا کہ اس میں تخریبہ تعمیر کر سکے۔ اُردو ہم سب کی زبان ہے۔ ہم پہلے ہندوستانی ہیں اور پھر دہلوی یا لکھنؤی۔ ہمارا فرض ہے کہ اُردو کے نئے مقبوضات اور نوآبادیوں کا ٹھنڈے دل سے کیا صدق دل سے خیر مقدم کریں اور اقصائے ملک کے کسی گوشہ میں بھی اُردو کی ترویج و ترقی کو اپنی ترقی تصور کریں۔ حقیقت میں دلی اور لکھنؤ ایک چنے کی دو دالیں ہیں اب اس میں بارہ کے چاول بھی آٹے ہیں۔ یہ قبولی دلی اور لکھنؤ کو قبول کرنی پڑے گی۔ اس ضمن میں آج آپ سے ایک بات کہنے والا ہوں جو خوف ہے کہ مبادا بعض طبائع کو ناگوار گزرے۔ ”الحق مر“ ہزرگ کہ گئے ہیں۔ کوئی صاحب یہ نہ خیال فرمائیں کہ میری مبادرت بھی عجیب و غریب ہے کہ لکھنؤ کی سرزمین پر کھڑے ہو کر لکھنؤ سے گہرا لڑنے کو آمادہ ہوں۔ وہ بات ہے پنجاب کے متعلق۔ میں اپنی جیب میں پنجاب کا وکالت نامہ نہیں رکھتا نہ یہاں آج اس غرض سے حاضر ہوا ہوں کہ آپ کے نازک اور حساس قلوب کو ناگوار تاثر کا نشانہ بناؤں۔ لیکن اُردو کی محبت مجبور کرتی ہے کہ آپ سے

آپ کے طرز تنقید اور لائحہ عمل کی ترمیم کی سفارش کروں۔ یہ ایک بے نقاب راز ہے کہ لکھنؤ اور متبعین لکھنؤ کا سلوک پنجاب کے شعراء اور مصنفین کے ساتھ ایسا نہیں جیسا کہ ہونا چاہئے۔ میں صرف اتنا کہوں گا کہ صاحب شعرانہ کے ہاں بھی جہاں بھولے سے پنجاب کے کسی شاعر کا نام قلم سے نکل جاتا ہے تو وہ تذکرہ نشہ رہ جاتا ہے۔ معاف فرمائیے یہ ادائیں کچھ مستحسن نہیں نہ اس سے اردو کی خدمت ہوگی نہ پنجاب کی زبان کی اصلاح۔ آپ پہلے دہلی اور لکھنؤ کی اردو پر نظر ڈالیں اس کے بعد پنجاب کی زبان پر قلم اٹھانے کا عزم فرمائیں۔ آپ نے اگلے زمانہ میں زبان اور شاعری کے ساتھ کیا شوخیاں کیں کہ نہ کہیں اور اس وقت آپ کیا کر رہے ہیں اور کہاں سے بول رہے ہیں۔ اسی طرح پنجاب کا حال سمجھئے۔ اگر پنجاب میں بدعنوانیاں اور بے اعتدالیاں ہیں تو اپنی نظیر سے ان کی نفی کیجئے۔ آپ ایک خط کو چھوٹا کرنے کے لئے اسے مٹانا چاہتے ہیں میں کتا ہوں اس کے برابر ایک خط اور اس سے بڑا کھینچ دیجیے وہ خود ہی چھوٹا ہو جائے گا۔ ظریفانہ جہاند اور تحریروں کو جانے دیجئے جناب منشی احمد علی صاحب شوق قدوائی جیسا ادیب بھی پنجاب پر دست شفقت بڑھائے بغیر نہ رہ سکا۔ یہ ماننا کہ غصہ اُن کو اصل میں نواب حیدر یار جنگ پر بھتا برس پڑے بیچارے پنجاب پر۔ فرمایا ہے۔

”میرے خیال میں یہ بات آئی ہے کہ حضرت طباطبائی کو حیدر آباد کے طویل قیام نے لکھنؤ کی بول چال سے کچھ بیگانہ کر دیا ہے۔۔۔۔۔ سنسنی خیز اور رہائش وغیرہ سے بحث فضول ہے۔ یہ جگہاں کے تراشے ہوئے ہیں۔ فصحاء ان کا استعمال نہیں کرتے اس قسم کے لفظ کا ایجاب

اکثر پنجاب سے ہوا ہے جہاں کی اُردو بہت خام ہے۔

اکثر اصحاب یہاں ایسے ہوں گے جو اس راے کے اُس حصہ میں جس کا تعلق پنجاب سے ہے منشی صاحب کے ہمہوا ہوں۔ وہ کوئی صاحب ہوں میں پوچھتا ہوں کہ اگر سنسنی خیز درہائش کا ذکر بعد میں آئے گا پھر لفظ ہے اولہ جملہ کا تراشا ہوا ہے تو ان سیکڑوں الفاظ کی نسبت کیا ارشاد ہے جو یہی یا ایسی ہی صر فی حیثیت رکھتے ہیں ؟ ان کے تراشنے والے کون تھے ؟ وہ کتنی مدت تک پھر اور جاہلانہ ایجاد سمجھے جاتے رہے اور کب فصحا نے ان پر فصاحت کی سلطانی مقرر ثابت فرمائی ؟ جلال مرحوم کے سرمایہ زبان اُردو اور مولوی سید احمد مغفور کے فرہنگ آصفیہ کو ایک دوسرے کے برابر رکھ کر دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ سیکڑوں اسی وضع اور اشتقاقی حیثیت کے لغات اُردو میں داخل ہیں جیسا سنسنی خیز ہے۔ یہی فہرست پیش کرنا طول اٹل ہے۔ گاڑی بان اور رنچ بان کو آپ بھول گئے ہونگے کیونکہ اب تانگہ اور فٹن۔ ریل اور موٹر کا زمانہ ہے لیکن تیلوان اور کوٹ کی آشنائی کے باوجود بھی چوڑے پیدار پا جامہ اور فوق البھڑک دہار پیدار اچکن پر اب بھی کبھی کبھی آپ کی نظر عنایت ہو جاتی ہے۔ سمجھ دار آدمی سے زیادہ کنا دیوانہ پن ہے۔ ہاں نہ شوقِ مرحوم کہہ سکتے تھے اور نہ حضرت طباطبائی کہہ سکتے ہیں کہ دہلی اور لکھنؤ اس لفظ کی پچریت اور جاہلیت سے متبر ہیں۔ میں جانتا ہوں آپ شہادت طلب کئے بغیر نہ رہیں گے رسالوں اور اخباروں کا نام لینا اور پھر ایسے سلسلہ میں آپ جاتے ہیں جان جو کھوں نہیں تو مان جو کھوں کا کام ضرور ہے۔ مگر آپ کی آسانی کی

خاطر میں یہ بھی گوارا کرنے کو تیار ہوں۔ ملاحظہ کیجیے۔ اودھ کے قدیم دارالخلافہ یعنی فیض آباد کا اخبار پیغام اس لغت کی نسبت کیا رائے رکھتا ہے۔ ۱۶۔ نومبر ۱۹۲۶ء کی اشاعت کے صفحہ ۴۴ کالم ۱ میں ایک جلی عنوان ہے ”ایک سنسنی خیز مقدمہ“۔ بیوی کی عصمت شوہر نے فروخت کی۔ پھر اس مقدمہ کے کو الف اس طرح درج ہیں :-

”گرگام پولس نے مسٹر ڈی۔ این۔ ڈی کھنڈالا والا چارم پریس ڈنسی مجسٹریٹ (مجبوری) کی عدالت کے سامنے ۲۹۔ اکتوبر کو ایک عجیب و غریب دروناک اور سنسنی خیز مقدمہ کا انکشاف کیا۔ (مترجمہ از ہندوستان ٹائمز)

اخبار مذکور نے اس خبر کے ماخذ کا پتا بھی دے دیا ہے یعنی اس خبر کو دہلی کے اخبار ہندوستان ٹائمز سے ترجمہ کیا گیا ہے۔ لہذا پنجاب کے کسی اُردو اخبار سے نقل نہیں کیا گیا۔ یہ بھی ذہن نشین رہے کہ دہلی کے اخبار کی طرح جس کا اقتباس پہلے آچکا ہے یہ پچتر کپی صرف عنوان میں نہیں آئی بلکہ یہاں متن عبارت میں بھی واقع ہوئی ہے۔ اب اپنی دوسری طرف نظر ڈالئے گا پتہ کے اخبار آزاد مورخہ ۱۸۔ نومبر ۱۹۲۶ء میں لکھا ہے :-

”بھارت میں سنسنی خیز قتل“

زمانہ اور آزاد کے ایڈیٹر بابو دیانند رائے صاحب قلم کی ادبی حیثیت کسی ثبوت یا شہادت کی محتاج نہیں۔ پیغام کے ایڈیٹر قاضی محمد حامد صاحب حسرت سے مجھے تعارف کا اعزاز حاصل نہیں ممکن ہے کوئی صاحب یہ کہہ نکلیں کہ یہ سب لوگ بیرونی ہیں۔ شہری نہیں۔ کل کی بات ہے منشی سجاد حسین صاحب مغفور کو کا کوری اور مولانا عبدالحکیم شہر صاحب مرحوم کو کہہ سوی کہ کہ ان کی زبان اور تنقید زبان کو غیر مستند قرار دیا گیا تھا اسی طرح ممکن ہے ان صاحب

کی زبان کو بھی ویسا ہی بتایا جائے لیکن ایک لشکر کا قلب کیونکر مستحکم رہ سکتا ہے جب اس کا میمنہ اور میسرہ متزلزل ہو۔

رہائش کی نسبت یہ گزارش ہے کہ جناب مولوی محمد بدر الدین صاحب وکیل ہائی کورٹ مراد آباد نے ایک سال کے قریب گزرا ایک کتاب شائع کی ہے جس کا نام ہے مرقع کالج۔ یہ کتاب مراد آباد کے زیرِ غلم کے دفتر سے مل سکتی ہے۔ اس کے صفحہ ۹ پر مولوی صاحب موصوف لکھتے ہیں :-

”کچی بارک اور نئی بارک | امیر ہو یا غریب لیکن رہائش میں بے پرواہ ہو“

اب فرمائیے یہ لفظ ایک اعلیٰ تعلیم یافتہ ثقہ آدمی کی زبان پر کہاں سے آیا۔ سیوہارہ کے سوانے سے جو مولوی صاحب کا مولد و منشا ہے یا علی گڑھ کے کالج سے جہاں ہندوستان کے ہر حصہ کے نوجوان تعلیم حاصل کرنے جاتے ہیں۔

اب ذرا علی گڑھ کے نوظلوع سہیل کی طرف نظر دوڑائیے۔ ”نوسنی خیر“ کا مزید مواد تیار ملے گا۔ جلد ۱۔ شمارہ ۳۔ ستمبر ۱۹۲۶ء کے رسالہ میں بابو گچیت سرن داس صاحب تحریر فرماتے ہیں :-

”طرز رہائش میں سادگی اور ارزانی کی خصوصیات نمایاں تھیں۔“

ایسے چل کر لکھتے ہیں :-

”یہ خطہ اہل ہندو کے دیوتا ماد یوگی کا مقام رہائش کہا جاتا ہے۔“

کوئی یہ کہے تو کہے کہ جناب مولانا رشید احمد صدیقی صاحب کا فرض نہ تھا کہ جہاں انھوں نے بابو صاحب کے بعض خیالات سے اختلاف رائے کا

۱۔ رسالہ سہیل علی گڑھ بابت ستمبر ۱۹۲۶ء۔ صفحہ ۷۲۔ سطر ۱۴۔

۲۔ رسالہ سہیل علی گڑھ بابت دسمبر ۱۹۲۶ء۔ صفحہ ۹۰۔ سطر ۱۶ (حاشیہ)۔

اظہار کیا تھا ان کی زبان بھی صحیح کر دیتے۔ لیکن قریب یہ بتاتا ہے کہ مولانا زبان کی توسیع کے حامی ہیں کیونکہ ”ارباب میگذین“ اور ”سمجھ و ایمان“ جیسی ترکیبیں وہ خود لکھ جاتے ہیں اور اس امر میں وہ مولانا عبد السلام صاحب کے ہم مشرب معلوم ہوتے ہیں جنہوں نے لکھا ہے :-
 ”اردو زبان کے شعرا میں اگرچہ مختلف اساتذہ میں ڈراما نویس کی اعلیٰ قابلیت موجود تھی۔“

اب میں اس بحث کو ختم کرتا ہوں یہ کہہ کر کہ رہائش کا لفظ حیات النذیر میں بھی آیا ہے۔ آپ نے پنجاب کی لچر اور جاہلانہ تراش کا معجزہ ملاحظہ فرمایا۔ میں یہ نہیں کہتا کہ ہر اہل زبان کا فرض ہے ان الفاظ کو استعمال کرنا بلکہ میرا قول یہ ہے کہ جب ہم ان کے مقابلہ میں بہتر اور فصیح الفاظ اس نفس معنی کے حامل پیش نہیں کر سکتے تو چُپ رہیں۔ اگر ان میں کچھ جان ہے تو یہ خود ہی اپنی ہستی ہم سے منوا کر رہیں گے ورنہ اپنے اور سیکڑوں ہم جنسوں اور خواجہ ناشوں کے ساتھ جو دلی اور لکھنؤ کے گورغریاں میں دبے پڑے ہیں یہ بھی سپرد زمین ہو جائیں گے لیکن ان کی وجہ سے پنجاب کو جہالت لچریت اور خامی کے تمنغے عنایت کرنا معقولیت کی حد سے خارج اور نازیبا ہے۔

اب میں صرف چند الفاظ طرز تنقید سے متعلق عرض کروں گا تنقید اگر نیک نیتی اور ہمدردی سے محرک ہو اور اس کی غرض و غایت زبان اور ادب کی خدمت ہو تو شاید اس کا درجہ اصلاح سے بڑھ چڑھ کر ہے۔

۱۔ دیکھو رسالہ مذکور کے شذرات صفحہ ۱۰-۱۲ *

۲۔ شعرا اہل حصہ دوم۔ صفحہ ۱۸۲۔ سطر ۱۵ *

انگریزی شاعری کی تاریخ سے میں ایک بات بتاتا ہوں جو نہایت سبق آموز ہے۔ لکھا ہے کہ جب لارڈ ڈسٹن سن کی نظموں کا پہلا مجموعہ نکلا تو ایک نقاد لاکھارٹ نے کوارٹرلی ریویو مطبوعہ اپریل ۱۸۳۳ء میں اُس پر نظرِ تنقید ڈالی۔ یہ تبصرہ اگرچہ کہیں کہیں ذرا تیز اور سخت تھا لیکن اس سے ڈسٹن سن جو بعد میں انگلستان کا ملک الشعرا بنا یا گیا نہایت مستفید ہوا۔ دس برس تک اُس نے اپنا ایک شعر بھی مطبع میں نہیں بھیجا اور لوگ یہ سمجھے کہ اُس کی شاعری لاکھارٹ کی تنقید کی نذر ہو چکی۔ لیکن یہ ہو نہا ر شاعر اچھے شعراء کے کلام اور فن کی کتابوں کے مطالعہ میں مصروف تھا اس طرح اپنی تمام خامیاں دور کر کے دس برس بعد حیب وہ ملک کے سامنے اپنی نئی نظم لے کر آیا تو اُسی کوارٹرلی ریویو نے اس پر صاف کیا میں پھر کہوں گا کہ تنقید و تبصرہ شفیق اُستاد کی اصلاح سے کم فیض رساں نہیں لیکن اُس کی محرک مُصنّف سے ہمدردی اور ادب کی خدمت ہونا چاہئے نہ کہ مُصنّف کی تضحیک اور اور اُس کی شہرت کی پامالی۔ خلاصہ یہ کہ یہ مان کر کہ نقد و نظر کے بغیر کوئی زبان کوئی لٹریچر بچتہ نہیں ہو سکتا اور ترقی نہیں کر سکتا مجھے یہ کہنے کے لئے معاف فرمایا جائے کہ اس بارے میں آپ کا طرزِ عمل کچھ ایسا ہو چلا ہے جس سے لوگوں کو شک ہونے لگا ہے کہ آپ شہر لکھنؤ سے باہر روتی کا اس بحث سے کوئی واسطہ نہیں کسی کے کلام کو مقبول اور سرسبز ہوتا دیکھنا گوارا نہیں کر سکتے۔ یہ امر واقعہ ہے یا نہیں اس سے بحث کرنا مقصود نہیں ہے لیکن میں نہایت خلوص دلی سے عرض کروں گا کہ اس یقین یا شک کا عام ہو جانا اور اُن لوگوں کے دلوں میں جنہیں استحقاق سے بیرونی کہا جاتا ہے اس کا جاگزین ہو جانا نہ آپ کی شان کے ثایاں ہے نہ اُردو کے حق میں مفید۔

اس میں کیا خوبی نکلی کہ جہاں آپ کا نام آیا اور ہر شخص کی زبان پر یہ شعر جاری ہو گیا۔

گرمی سہی کلام میں لیکن نہ اس قدر

کی جس سے بات اُس نے ترکایت ضروری

لکھنؤ نے اُردو کی کیا خدمات کیں۔ یہ نہایت اہم مسئلہ ہے۔ اس پر ابھی تک پورا غور نہیں ہوا۔ اور نہ فرخندلی سے بحث کی گئی ہے۔ دلی کی شاعری شاہ نصیر کے اخیر زمانہ سے جبکہ وہ سنگلاخ زمینوں کی بھول بھلیاں میں پڑ گئے فرسودہ اور پڑ مردہ ہونے لگی تھی۔ اگرچہ درد اور اثر کا عنصر اس میں کم نہیں ہوا تھا لیکن ہر چیز کی ایک حد ہوا کرتی ہے شاعری کی غرض و غایت اگر گل و بلبل اور انگیا چوٹی نہیں تو محض رونا رلاتا بھی نہیں اس درد کے پھیر میں وہ مجسم درد بن گئی تھی بقول خواجہ میر درد۔ ع

”ہوں میں لفظ درد جس پہلو سے اُٹھتا ہے“

اگرچہ دلی کے اساتذہ ثلاثہ یعنی مومن۔ ذوق اور غالب دلی کے نام اور شان کو سنبھالے رہے بقولیکہ ہاتھی نے گا بھی تو کہاں تک، لیکن لٹنا شروع ہو گیا تھا۔ زبان میں عوامیت اور شاعری میں فرسودگی آنے لگی تھی کہ لکھنؤ کی جدت طرازیوں اور شبابیات نے اُس میں نئے سرے نازگی کی روح بھونکی۔ یہ ایک تاریخی صداقت ہے کہ ناسخ کے رنگ سے غالب اور مومن نسبتاً کم اور ذوق زیادہ متاثر ہوئے بلکہ یہ کہنا شاید درست ہو کہ اس تاثر سے متاخرین میں شاید ہی کوئی بچا ہو جس نے دلی کی شاعری کی زبان اور اسلوب میں تغیر عظیم پیدا کر دیا۔ یہ تغیر خواہ خود زبان کا ایک تمکیدی فعل تھا یا اس کی علت مستقیم لکھنؤ سے تقابل تھا۔

یہ کچھ بھی ہو لیکن اس کو تسلیم کر کے بھی کہ یہ تاثر یا اسے جو چاہو کہو محض عارضی نہ تھا ماننا پڑے گا کہ اپنا رنگ جمائے بغیر نہ رہا۔ حیثیات اور فصاحت جواب تک دلی کی شاعری کے دروشت مالک تھے انھوں نے جذبات اور بلاغت کے لئے جگہ نکالی۔ داخلی مضامین کی فہرست از سر نو ترمیم کی گئی۔ اور مومن شریف غائب۔ مرزا نسیم۔ انور۔ زکی وغیرہم نے وہ نیا رنگ پیدا کیا جو اردو کے منہ پر خوب کھلا اور آخر کل ہندوستان پر چھا گیا۔ یہ سب لکھنؤ کی بدولت ہوا تفصیلات کا ذکر محض طوالت ہے لیکن میں یہاں قریب کے گذشتہ عہد کے چند اصحاب کے نام گناؤں گا جن کی خدمات کے احسان سے اردو زبان اور انشا سبکدوش نہیں ہو سکتی۔ میں آگے کہہ آیا ہوں کہ جس جماعت میں مرد اور عورت الگ الگ رہتے ہیں اس میں ثقہ طرافت کا وجود دشوار ہے۔ منشی سجاد حسین مرحوم نے اودھ پنچ نکال کر اردو دنیا کو سکھایا کہ محسن طرافت بھی تہذیب معاشرت کا ایک جزو عظیم ہے اور اس کا نباہ اس طرح ہو سکتا ہے۔ یوں تو جو ہونا ہوتا ہے ہو کر رہتا ہے لیکن سرسری طور پر کہہ سکتے ہیں کہ اگر اودھ پنچ کا جنم نہ ہوتا تو اکبر اور سرشار کے لئے دنیا کو نہ معلوم کتنی مدت تک انتظار کرنا پڑتا۔ ان دونوں بزرگوں کے دم سے جو نازگی اور روحانیت اردو نے پائی اس کا اندازہ مشکل ہے۔ اگر نئی شاعری کے ایجاد کا سہرا آزاد مرحوم کے سر ہے تو نئی فسانہ نویسی کا طغرائے امتیاز سرشار مغفور کا حصہ ہے۔ فسانہ آزاد اردو نثر میں ایک نیا عہد قائم کرتا ہے جس کا اعتراف ہر ادبی موجد کا ایمان ہے۔ افسانچہ نویسی کا اختراع بھی لکھنؤ ہی کی طرف سے ہوا جس کے سلسلہ میں منشی پریم چند کا نام ہمیشہ زندہ رہے گا۔ نئی شاعری یعنی نیچرل شاعری جو عشقوان شباب ہی میں اپنا نیچری لباس اتار کر ملی جسامہ میں چلی تھی۔

شوق قدوائی۔ برقی لکھنوی۔ سرورِ جہان آبادی چکبست لکھنوی اور
 نادر کا کوروی کے وطنی۔ اخلاقی اور فطری جذبات سے متاثر ہو کر وطنیت
 اور جمالیات یا لطافت پسندی کا راگ گلنے لگی۔ جس طرح اُردو افسانہ نویسی یا
 ناول کے اختراع کا سہرا لکھنؤ کے سر ہے اسی طرح ناول کے ایجاد کا
 طرہ امتیاز بھی لکھنؤ کا حصہ ہے۔ نواز نامی ایک محمد شاہی شاعر نے شکنتلا اُردو
 میں کبھی تھی لیکن امتدادِ زمانہ اور دلی کے مسلسل سیاسی مصائب نے اس کا
 نام نمود بھی باقی نہ چھوڑا۔ ان صورتوں میں کیا یہ کم خرابات ہے کہ اُردو کا پہلا
 ناول جو اس وقت دستیاب ہے لکھنؤ سے عرصہ مشہود میں آیا۔ امانت
 مرحوم کی اندر سمجھا کو ڈرامیت اور اس وقت کے قواعد فن کے اعتبار سے
 میں اُردو کے بہترین ناولوں میں سمجھتا ہوں۔ دورِ حاضرہ میں ناول اگرچہ
 اُردو ادب کا ایک مستقل شعبہ تسلیم کر لیا گیا ہے لیکن اس فن لطیف کے متعلق
 کوئی کتاب ناول ساگر کے سوا اُردو میں لکھی نہیں گئی جو حال کی تصنیف ہے
 اس کے باوجود بھی نقشِ اول کے ساتھ نقشِ ثانی کا امتیاز بھی لکھنؤ ہی کے حصہ
 میں آیا۔ شکسپیر پر اگر ہمیں ترقی ہوئی تو لکھنؤ میں۔ جناب سید ممدی حسن صاحب
 احسن لکھنوی کے ناولوں پر تبصرہ کرتے ہوئے گلنار و فیروز عرف بزمِ فانی
 کے ایکٹ ۳۔ سین ۵ کا شکسپیر کے رومیو جو لیٹ کے ایکٹ ۳۔ سین ۵ کے
 موازنہ میں مجھے یہ مشاہدہ ہوا کہ حضرت احسن نے شکسپیر پر یقینی ترقی کی ہے
 ڈرامیت کی انفس مذاقی کا وہ نکتہ اُن کو سوچھا جو شکسپیر کے ہمہ گیر دماغ میں نہ
 آسکا۔ ان تمام کو الف سے بڑھ چڑھ کہ اعتراف کا مستحق وہ نہایت مستحسن
 اختراع ہے جس کا ظہور لکھنؤ میں ترقی کی شکل میں ہوا۔ اُن ہندگوں نے نہ صرف

یہ کیا کہ ”بگڑا شاعر مرثیہ گو“ کے مقولہ اور اس کے اعتقاد کے کفر کو توڑا بلکہ مرثیہ گو کا کام کی ایک نہایت اعلیٰ اور اہم صنف شعر کی حیثیت دے کر اس کے صدقہ میں اُردو شاعری کو اُس معراج پر پہنچا دیا کہ اور اصناف پر رشک و حسد کا سیاہ بادل چھٹا گیا۔ اگر میں اس بیان کو یہیں ختم کر دوں تو لکھنؤ کی یہ جذبات اُردو کے حق میں کیا کم مستم بالشان ہیں۔ یقیناً اُن کی گماں مائیگی مدح و ثناء سے مستغنی ہے۔

آخر میں یہ عرض کروں گا کہ طرہ امتیاز تو اُسی کی دشار کی زینت ہو گا جس نے ماں کی گود میں پہلا لفظ جو سُنا وہ اُردو تھا اور پہلا لفظ جو وہ بولا اُردو تھا لیکن یہ طرہ امتیاز وہیں تک ضوفاشی کہہ سکتا ہے جہاں تک روزمرہ۔ بول چال۔ چند مقامی رسمیات خصوصی اصطلاحات اور محاورے کا تعلق ہے تصنیف و تالیف کے کھلے میدان اور حقائق و جذبات کی وسیع دنیا میں اُس کا چراغ جلنا اتنا آسان نہیں جتنا سمجھا جاتا ہے۔ اگر ہم نے بالغ نظری اور فراخ دلی سے کام نہ لیا اور اس کے ساتھ ہی کچھ کہہ کے نہ دکھایا تو ہمارے وقت صرف آثارِ قدیمہ کے دفتر کی گول رہ جائے گی۔ دلی اور لکھنؤ کی بڑائی اسی میں ہے کہ بے بن کر رہیں۔ بڑے کام کر کے دکھائیں اور چھوٹوں کے بڑا بننے میں مدد فرمائیں۔

نظر اور خود نظری

۱۹۳۳ء

نقد و نظر کی جو درگت اردو میں دیکھی جاتی ہے نقد و نظر کی محتاج نہیں یہ عام کیفیت ہے جو صرف معدودے چند مستثنیات کی ہستی تسلیم کرتے کی اجازت دیتی ہے عموماً یہ ہوتا ہے کہ ایک نقاد جب کوئی کتاب یا مضمون سامنے رکھ کر قلم ہاتھ میں لیتا ہے تو اس نیت کے ساتھ کہ وہ اس میں سے کون کون سے نقائص اور معایب نکال کر تشہیر کر سکتا ہے یا اس نیت کے ساتھ کہ کہاں تک اس کی مدح سرائی ممکن ہے۔ اس بیسویں صدی عیسوی میں کم تنقیدیں ایسی نکلی ہیں جن سے مصنف مستفید ہو سکے ہوں۔ عام طور پر یہ ہوا ہے کہ اساتذہ سلف کا جہاں تک تعلق ہے۔ ایسی تنقیدوں نے اردو دنیا کے بڑے طبقے کو دو گروہوں میں بانٹ دیا ہے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایک طرف سے کسی معاملہ میں جو کچھ بھی کہا گیا اس کی تردید و تعریض اب فریق ثانی کا فرض مذہبی قرار پا گیا بعضوں نے اپنا اصول بنا لیا ہے ایک خاص شہر یا طبقہ کی جاوید تحقیر و توہین کہنا۔ اسی ضمن میں سرقہ اور اس کے ملحقات کا الزام بھی آجاتا ہے جن کا قلم یہ فرد قرار داد ہمارے بہترین شعراء کے خلاف مرتب کرتا ہے وہ حضرات علم نفسیات اور تاریخ سے بے بہرہ ہیں۔ وہ نہیں جانتے کہ جب

تہذیب اور کلچر ایک ہو۔ شاعری کا میدان اپنی تنگی یا وسعت میں ایک سا ہو۔ جب تحسین کلام کا معیار اور طرز ادا نہ صرف یکساں بلکہ ایک دوسرے سے ماخوذ ہو اور ان مسئلہ عوارض میں شاعری کی بنیاد محض تختل ہو۔ تو تختل اور مضامین میں مساوات کا ہونا لابد ہے۔ اب اسے چاہیے کوئی سرقہ کہے یا ترجمہ بالقصوف یا توارد۔

اس مقام پر میں ایک خاص نظیر پیش کئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ وہ ہے ایک دیوانی کا مقدمہ کاپی رائٹ (حقوق تصنیف) سے متعلق جو لندن کی پریوی کونسل تک پہنچا مقدمہ کے کوائف آل انڈیا رپورٹر۔ فروری ۱۹۳۳ء مطبوعہ ناگپور میں ملاحظہ ہوں۔ یہاں صرف اس قدر بتایا جائے گا کہ مدعی کا دعویٰ یہ تھا کہ نامور مصنف ایچ۔ جی۔ ولز نے اپنی مشہور عالم کتاب "اوٹ لائنز آف دی ہسٹری آف دی ورلڈ" میں مدعی کے مسودہ کتاب سے سرقہ بالجبر کیا ہے۔ پریوی کونسل نے دعویٰ خارج کرتے ہوئے یہ قرار دیا کہ جب دو شخص ایک ہی موضوع پر لکھتے ہیں تو تصنیف و تالیف کا مسئلہ۔ سند۔ جستجو یعنی ریسرچ کے ذرائع اور طرز بیان یکساں اور ایک ہی ہوں گے۔ اس فیصلہ کا بغور مطالعہ اور اس کے استدلال کا تجزیہ ہمارے بہت سے تنقید کے شیدائوں کی آنکھیں کھولے گا اور سلف و عہد حاضر کے کئی اچھے شاعروں کے نام پر سے سرقہ کا دلغہ دھو ڈالے گا۔

نقد و نظر کی جب یہ حالت ہے تو نقادوں کی خدمت میں دیر تک حاضر رہنا بے سود ہے۔ اس لئے غرض ہے کہ اس بارے میں کچھ عرض کیا جائے کہ بعض نامی شعراء نے خود اپنے کلام کی نسبت کیا رائے ظاہر کی۔ میں اسے خود نظری کہتا ہوں۔ یہ دیکھنا بھی لطف اور فائدہ سے خالی

یہ ہو گا کہ یہ خود نظری آیا بعد کے زمانے نے صحیح تسلیم اور ثابت کی یا نہیں تفصیلات سے کام نہیں لیا جائے گا جیسے کہ یہ امر کہ غالب اور انس اپنے کس شعر یا اپنی کونسی غزل کو حاصل دیوان یعنی بہترین سمجھتے تھے اور زمانے نے کس کو بہترین تسلیم کیا کیونکہ یہ نتیجہ ہم کو ذاتی پسند اور ذوق کے فلسفہ کی بھول بھلیاں میں گرفتار کر دے گی جیسے ٹی سٹن اپنے جس شعر کو اپنے کلام بھر میں شاہ بیت یعنی بہترین سمجھتا تھا بعد کا زمانہ متفقہ رائے اس کے خلاف رکھتا ہے۔ مختصر یہ کہ اس مضمون میں یہ واضح کرنا مقصود ہے کہ بعض شعراے مستند کی اپنے کلام کی نسبت مجموعی رائے کیا تھی اور وہ رائے کہاں تک صحیح نکلی۔ اس سلسلے میں پہلے مرزا غالب کو لیا جائے گا۔

مرزا کے فارسی دیوان میں یہ غزل نمایاں حیثیت رکھتی ہے۔

ملاحظہ ہو :-

تا ز دیوانم کہ سرمست سخن خواهد شدن	ایں مے از قحط خمیاری کس خج اہل شدن
کو کیم را در عدم اوج قبولی بودہ است	شہرت شعرم گیتی بعد من خواهد شدن
ہم سوا و صفحہ مشک سودہ خواهد بختن	ہم دو اتم ناف آہوئے سخن خواهد شدن
مطرب اند شعرم بہ ہر بزمی کہ خواهد زد و نوا	چاک ہا ایشاد جیب پر ہن خواهد شدن
حرف خرم در مذاق قتنہ جا خواهد گرفت	دستگاہ نانہ شیخ و برہمن خواهد شدن
ہے چہ می گویم اگر اینست وضع روزگار	دفتر اشعار باب سوختن خواهد شدن
آنکہ صورت نامہ از شور نفس موزوں و مید	کاش دیدہ کایں نشید شوق فن خواهد شدن
شاہد مضمون کہ لیک شہرائے جان دلست	روتا آوارہ کام و دہن خواهد شدن
زارغ نازغ اندر ہوائے نغمہ بال و پر ناز	ہمنوائے پردہ سنجان چمن خواهد شدن

دہریے پر داعیاں شیوہ پا خواہد گرفت داوری توں در نہاد ماؤمن خواہد شدن

در تہ ہر حرف غالب چیدہ ام میخانہ

تاز دیوانم کہ سر مست سخن خواہد شدن

بیچ میں سے کچھ کچھ شعر چھوڑ دیئے ہیں۔ پوری غزل کلیات میں موجود ہے۔ اس غزل میں مرزا غالب عام مذاق سخن اور بالخصوص اپنے کلام کی شہرت کے متعلق پیشگوئی کرتے ہیں :-

کو کم را در عدم اوج قبولی بودہ است

شہرت شعرم یہ گیتی بعد من خواہد شدن

یہاں مطلب اس شعر سے ہے۔ شاید کوئی سرسری میں یہ کہہ نکلے کہ یہ عام کیفیت ذوق سخن کی جس کا آئندہ زمانے میں ہونا مرزا کی چشم بدینا نے پہلے سے دیکھ لیا محض اور صرف فارسی سے تعلق رکھتی ہے۔ اردو سے اس کا تعلق نہیں اور نہ مرزائے غزل کے دوسرے شعر کو اپنے اردو کلام سے وابستہ کیا ہے۔ یہ کہنا درست نہیں۔ اس امر پر استدلال بعد میں ہوگا پہلے میں ایک عام مغالطہ کا دفعیہ کہ دوں جو اس بارے میں ابھی تک یقین عامہ کی حیثیت رکھتا ہے کہ مرزا اردو شاعری کو اپنی کی ہو یا کسی کی بیچ و پوچ سمجھتے تھے۔ اس مغالطہ کی بنیاد اس شعر پر ہے :-

فارسی میں تابہ بدنی نقشہا سے رنگ رنگ

بلنہ از مجموعہ اردو بیرنگ منست

میں نہ اس شعر کا قائل ہوں نہ اس قطعہ کا جس کا یہ شعر ہے یقیناً یہ قطعہ سہرے کے قضیے کے بعد کا لکھا ہوا ہے۔ اور صریحاً استاد ذوق کی طرف خطاب ہے۔ اب جو سہرے کا نام آگیا تو فوراً اس کے مقطع

کی طرف ذہن منتقل ہو گیا۔ وہ یہ ہے :-

ہم سخن فہم ہیں غالب کے طرفدار نہیں
دیکھیں اس سحر سے کہ کوئی بہتر سہرا

سہرا اردو ہی میں تو مرزا نے کہا تھا۔ اور اسی اپنی اردو گوئی سے متعلق یہ
تعلیٰ فرمائی۔ فارسی قطعہ میں اسی اردو کو پیرنگ کہہ کر فارسی کا دعویٰ دایمہ
کہہ دیا۔ یہ محض ساعت پرستی یا مصلحت وقت ہے اور کچھ نہیں۔ غالب
کا اسد شاہی کلام خواہ کیسا ہی ہو غالب جس کلام سے زندہ ہے وہ اس
کا اردو کلام اور غالب شاہی کلام ہے۔ ورنہ وہ یہ اشعار ہرگز نہ کہتا :-

طرز بیدل میں نچتہ لکھنا

اسد اللہ خاں قیامت ہے

غالب اپنا بھی مقولہ ہے بقول ناسخ

آپ بے برہ ہے جو معتقد میر نہیں

گنجینہ معنی کا حلسم اس کو سمجھتے

جو لفظ کہ غالب میرے اشعار میں آئے

ریختہ کے تمھیں استاد نہیں ہو غالب

کہتے ہیں اگلے زمانے میں کوئی میر بھی تھا

ہو گا کوئی ایسا بھی کہ غالب کو نہ جانے

نثار تو وہ اچھا ہے یہ بدنام بہت ہے

مجھے راہ سخن میں خوف گمراہی نہیں غالب

عصائے خضر صحرائے سخن ہے خامہ بیدل کا

ان اقتباسات سے دو امر بایہ ثبوت کو پہنچتے ہیں ایک تو یہ کہ مرزا



اُردو شاعری کو حقیر نہیں سمجھتے تھے اور یہ کہ وہ اپنے اُردو کلام کو بے رنگ اور بیچ و بچ نہیں مانتے تھے۔ اس کے علاوہ یہ امر بدیہی ہے دلیل اور حجت کا محتاج نہیں کہ حیب انسان کو سخت دلی صدمہ اور الم ہوتا ہے تو وہ جو بین کرتا ہے وہ اپنی حواس زبان میں ہوتا ہے۔ جو اس کی متداول اور عزیز تر ہیں ہو۔ مرزا کے اُردو دیوان میں دو نوے آتے ہیں اور وہ دونوں سوز و گداز سے بھرے ہوئے ہیں۔ خاص کر عارف کی وفات پر جو نوحہ ہے اس کا ایک ایک لفظ سنان اور پیکان ہے کہ دل میں اُترا جاتا ہے اس شان کا کوئی نوحہ ان کے فارسی کلام میں نہیں۔ جو ترکیب بند مرزا نے بادشاہ کے فرزند فرخندہ شاہ کی جوان موت پر لکھا وہ صرف نظیری سے مقابلہ اور کلاسیکل نثر گفتاری کا اعلیٰ نمونہ ہے۔ احساسات قلب کا حامل عارف کا نوحہ ہے۔ اس کے علاوہ فارسی میں ایک قطعہ مرزا نے اسی اپنے مقبض فرزند عارف کو خطاب کیا ہے فرماتے ہیں :-

آں پسندیدہ نمونے عارف نام کہ خوش شمع دو دمان منست

اے کہ میراث خوار من بانشی اندر اُردو کہ آں زبان منست
اب تو اتمام حجت ہو گیا۔ اور ماننا پڑے گا کہ مرزا اُردو کو اپنی زبان تسلیم کرتے تھے اور انھیں اپنی اُردو شاعری پر اس قدر فخر تھا کہ اسے اپنے بیٹے کو میراث میں دے رہے تھے۔ اگر وہ چاہتے تو فارسی بھی دے دیتے مگر وہ انھوں نے نہیں دی۔ حالانکہ عارف مرحوم

فارسی میں بھی کہتے تھے۔

مختصر یہ کہ مرزا نے اپنے کلام کی آئندہ شہرت کے بارے میں اپنی خواہشوں والی غزل میں جو کچھ فرمایا وہ ان کی اردو شاعری پر برابر عاید ہوتا ہے اور حجب ہم ان کے اردو کے ایک مقطع پر غور کرتے ہیں تو یہ قیاس یقین کی حیثیت حاصل کر لیتا ہے وہ مقطع یہ ہے۔

ہوں ظہوری کے مقابل میں خفائی غالب

میرے دعوے پہ یہ حجت ہے کہ مشہور نہیں

اسی مشہور ہونے کی نسبت وہ پیشگوئی ہے۔

قدر شعر میں گیتی بعد من خواہشوں

غالب کی اپنے کلام پر خود نظری ان کی باغ نظری کا ثبوت پیش کرتی ہے۔ وہ دیکھتے تھے کہ مضامین غزل ختم ہو چکے تھے اور استعارے

فرسودہ ہو گئے۔ اردو زبان دفاتر وغیرہ کی زبان ہونے کی وجہ سے عام ہو گئی۔ اس لئے محض زبان کے شعر بھی اب پروان نہیں چڑھ سکتے۔

انگریزی تعلیم وہ نوبہ نو مناظر سیر میں کی طرح آنکھوں کے سامنے پیش کر رہی ہے کہ پرانی دلچسپیاں نظر سے گر جائیں گی۔ اس لئے وہ

۱۔ دہلی میں قلعہ معلے سے ایک اخبار نکلا کرتا تھا یہ پندرہ روزہ تھا۔ اس کی زبان

فارسی تھی خاص بادشاہ کی نگرانی میں نکلتا تھا قلعہ ہی میں مطبع سلطانی میں چھپتا تھا۔ اس کا

نام سراج الاخبار تھا۔ اس اخبار کی جلد رابع نمبر ۱۳۰ مورخہ ۱۶ مارچ ۱۸۴۷ء میں عارف

ایک فارسی غزل مطبع ہوئی ہے۔ یہ غزل دہلی کے مشاعرے کی طرح میں ہے۔ ایک

شعر اس کا یہاں نقل کیا جاتا ہے۔

نزدک است تر باعث درستی محمد و گرد زینودہ خوابان گشت سو گندمت

سمجھتے تھے کہ جس طرح عربی میں متنبتی نے کیا ان کی نیکی صناعی اسندہ زمانہ کی شاعری کی سر مشق ہوگی۔ یہ امر ثبوت کا محتاج نہیں کہ عہد حاضر میں جتنی تقلید غالب کے طرز کی کی جاتی ہے اور کسی استاد کی نہیں کی جاتی۔ اور یہ کہ جتنی شہرت غالب کو اس زمانہ میں حاصل ہے اتنی شہرت اور کسی کو نصیب نہیں نہ غالب ہی کو اپنے زمانہ میں نصیب ہوئی۔ یہ غالب کی خود نظری کا دوسرا ثبوت ہے کہ جس بیدل کو وہ پہلے ”عصائے خضر صحرائے سخن“ کہا کرتے تھے اس عصا کو آخر اپنے ہی ہاتھ سے پھینک دینا پڑا۔ یہ صلاحیت مذاق خدا کی دین ہے۔

اسانڈہ نے خود نظری سے کام لے کر اپنے کلام کو بہت ترقی دی۔ یہی نہیں بلکہ ادب کی اصلاح کی ہے۔ خواجہ آتش کا شعر ہے

بندش الفاظ جڑنے سے نگوں کے کم نہیں

شاعری بھی کام ہے آتش مرصع ساز کا

لیکن کچھ مدت بعد خواجہ کو اس مرصع سازی سے ہاتھ دھونا پڑا اور خود نظری ان کے کلام کو سادہ کاری کے معیار پر لے آئی اور اب ان کا مذہب یہ ہو گیا

ہلا دیں دل نہ کیونکہ شعر آتش

صفا بند شش معانی خوبصورت

یہ کیا ہے؟ محض معضلات اور جمالیات کی جنگ۔ ذوق سلیم اس سے مستفید ہوتا ہے اور نا اہل اپنی بات پر اڑا رہتا ہے۔

جمالیات پر نظر ڈالنا اردو میں ناممکن ہے۔ کیونکہ یہ پتہ چلانا غیر ممکن ہے کہ فلاں غزل یا قصیدے میں شاعر نے خود نظری سے کیا کیا کام کیا

ہے۔ اور کہاں کہاں خود اپنی اصلاح کی ہے۔ اصلاح طرز کی نشاندہی تو ممکن ہے لیکن ہر شعر یا نظم کی اصلاح کا تعین ممکن نہیں۔ انگریزی میں مشاہیر کے کلام کی یہ کیفیت نہیں۔ اب چونکہ انگریزی شعراء کا ذکر آگیا ہے محل نہ ہو گا اگر یہ بتایا جائے کہ ورڈز ور تھ کی اپنے کلام کے مستقبل کی نسبت کیا رائے تھی۔ ورڈز ور تھ نے انگریزی شاعری میں وہ کیا جو آزاد نے اردو میں۔ یعنی نیچرل شاعری کا راستہ نکالا۔ انگلستان میں اس کی سخت مخالفت ہوئی۔ اس کی تشریح ذیل کے خط سے ہوگی جو ورڈز ور تھ نے ۲۱ مئی ۱۸۵۸ء کو لیڈی بو منٹ کے نام لکھا:-

”..... میں دیکھتا ہوں کہ آپ کو میری حمایت میں بہت سی لڑائیاں لڑنی پڑیں۔..... میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ مخالفوں کا یہ جوش و خروش میری نظر سے اچھل نہیں تھا۔ مجھے صاف نظر آتا تھا کہ میرے دوستوں کو اس کا مقابلہ کرنا پڑے گا۔ ان لوگوں کا یہ طرز عمل اصل امر کچھ اثر نہیں ڈال سکتا۔ وہ فیصلہ کرنے کے نااہل ہیں۔ کوئٹج کے الفاظ کو آپ نہ سمجھوئے یعنی ہر شے اور جدت پسند شاعر کو چاہئے کہ اپنی عظمت اور جدت کی نسبت سے پیبک میں ایسا مذاق پیدا کرے جس سے لوگ اس کے کمال کے معترف ہوں۔ چاہئے کہ وہ اس فن کی تلقین کرے جو اس کے کلام کی خوبیوں کا مظہر بنے۔ یہ بہت کچھ ان کے لئے ہے جو اصلاح پسند اور صلح جو طبیعت رکھتے ہیں لیکن ان کے لئے جو محض ایک کتاب پر انظار رائے کے لئے اس کی ورق گردانی کرتے ہیں۔ ان گمراہ کرنے والوں اور گمراہ چلنے والوں کے لئے بالکل خالی الذہن اور تجدید حیات کا ہونا لازمی ہے۔ اور یہ کام ہے وقت کا۔ یعنی اسے مدت چاہئے۔“

پہلا شعر فارسی کا کہتا تو حضرت آزاد نے پہلی نظم نئی طرز کی موزوں فرمائی۔ زلف و خال حسن و عشق۔ ہجر و وصال۔ رقیب و رازدان۔ مختسب و ناصح۔ آہ رساو نالہ شگبر کے وہمی قیود سے شعر کو آزاد کرنے کا سہرا آزاد ہی کے سر ہے یہ خیال انہیں کے دل میں اٹھا۔ اس کا اظہار انہیں نے کیا اور اس کو تعمیل و تدوین کا لباس فاخرہ انہیں نے پہنایا۔ اس میں کچھ مبالغہ نہیں ہے کہ اگر آزاد نے اس خیال نوئی کی اشاعت و تعمیل نہ کی ہوتی تو آج ہم ان نظموں سے نا آشنا ہوتے جنہیں قومی نظمیں۔ اخلاقی نظمیں۔ نئی شاعری یا نیچرل شاعری کہا جاتا یا ان سے منسوب کیا جاتا ہے۔

حضرت آزاد کے حالات زندگی ہر خاص و عام کو معلوم ہیں جو انہوں نے آبِ حیات اور دیوانِ ذوق کے دیباچوں میں بالتصریح لکھ دیے ہیں اور جن کو صاحب تذکرہ خمخانہ جاوید نے بڑی قابلیت سے ان کے نام کے ذیل میں لکھا ہے مجھ کو یہاں صرف یہ بتانا بلکہ یاد دلانا ہے کہ آزاد مرحوم بہ اعتبار ایک ناظم و ناشر۔ بہ حیثیت ایک موجد سخن و ادیب اور ایک فلسفی زبان کے کیا رتبہ رکھتے تھے اور اردو پر ان کے کیا احسان ہیں وہ کن اخلاق اور کمالات کے آدمی تھے۔ ان کا مطالعہ اور مشاہدہ کتنا بلیغ و وسیع تھا اور کیا مذاق رکھتے تھے۔ یہ امور حسبہ حسبہ اس مضمون میں جا بجا بیان کئے جائینگے جن سے توقع ہے کہ ناظرین استفادہ کریں گے۔

آزاد واقعی اسمِ با سیمے تھے۔ سارے گلستانِ سخن میں وہی ایک سرو آزاد تھے۔ کسی ایسوسی ایشن۔ کسی کانفرنس۔ کسی تحریکِ غرض کہ کسی ایسی جماعت سے جسے ملکی یا قومی کہا جائے ان کا تعلق نہ تھا۔ حالانکہ یہ چیزیں ان کی زندگی کے ایک بڑے حصے میں موجود تھیں۔ ان کی شہرت کسی قومی ممبر

یا کسی سوشل پلیٹ فارم سے نہیں ہوئی جیسا کہ عموماً دیکھا جاتا ہے۔ اُن کے نام کی شہرت اور اُن کے کلام کی مقبولیت محض اپنے اصلی معیار اور اور جو ہر ذاتی کی وجہ سے ہوئی۔ نہ وہ کسی دربار کے مدح خواں تھے نہ کسی مادیون جماعت کے آرگن۔ قلم اُن کی چوب تھی اور کاغذ اُن کا نقارہ اور انہیں نے اُن کی شہرت کا آوازہ سارے ہندوستان میں پھیلا دیا۔

آزاد قدرت کے ظاہری محاسن میں بڑے حصہ دار نہ تھے۔ میانہ بلکہ چھوٹا قد۔ گندمی رنگ۔ چھریہ سے بدن کے آدمی تھے۔ مزاج کی طرح وضع اور لباس میں بھی سادگی تھی۔ اکثر چغہ پہنتے اور ہندوستانی فیشن کا عمامہ باندھا کرتے تھے۔ چہرے سے ذکاوت و فطانت ٹپکتی تھی لیکن سہ سے کشادہ پیشانی۔ منہس مکھ۔ نکتہ رس اور ہمدرد و رحمدل معلوم ہوتے تھے۔ تالیف قلوب کا یہ عالم تھا۔ زبان میں یہ جادو اور خیالات میں یہ اثر تھا کہ جو ایک گھنٹہ پاس بیٹھ گیا اُن کا کلمہ پڑھنے لگا۔ بدلہ سخی کا یہ عالم تھا کہ منہ سے پھول جھڑتے تھے۔ آج کل کے اسکول اور کالجوں کے شاگرد اور استادوں میں عقیدت اور یگانگت کا وہ رشتہ پیدا نہیں ہوتا جو پہلے شاگرد اور استاد میں ہوتا تھا۔ مگر صد ہا نوجوان جن کو گورنمنٹ کالج لاہور میں مولانا آزاد کے سامنے زانوئے ادب تہ کرنے کی خوش نصیبی میسر آئی ان کو اسی نظر سے دیکھتے ہیں جس نظر سے کہ تفتہ مرزا غالب کو اور شیفتہ مومن خان کو دیکھتے تھے۔ ان کی شفقت بزرگانہ بھی یہاں تک تھی کہ اکثر شاگردوں کو فارغ التحصیل ہونے کے بعد حصول معیشت میں انہوں نے بڑی امداد دی ہے۔

مولانا آزاد فارسی کے عالم متبحر اور عربی کے اچھے عالم تھے اور اُن

تمام علوم پر عبور رکھتے تھے جو ان زبانوں میں متضمن ہیں۔ بھاشا اور ہندی کے نکات اور خوبیوں سے پورے آگاہ اور انگریزی علم ادب کی خصوصیات سے واقف تھے اگرچہ انگریزی نہیں جانتے تھے۔ صرف و نحو و وزن اور صنایع بدایع تو گویا انہیں بنے پیدا ہوئے تھے۔ فارسی الیسی میں اور بامحاورہ بولتے تھے اور لب و لہجہ ایسا تھا کہ اُن میں اور اہل ایران میں تمیز کرنا غیر ممکن تھا۔ یہ کہنا ایک امر واقعی ہے کہ اردو پر جو احسانات اُن کے ہیں وہ آج تک کسی ایک شخص کا حصہ نہیں ہوئے۔ نہ یہ کہ سارا صوبہ پنجاب خاص اردو کی واقفیت کے لئے اُن کا مشکور ہے۔ بلکہ پنجاب کو اردو سکھانے کے لئے جو تصنیفات و تالیفات انہوں نے کیں اُن کی اُس وقت اردو زبان کو اشد ضرورت تھی۔ شاید کم لوگوں کو معلوم ہوگا کہ پُرانی اردو کی پہلی۔ دوسری اور تیسری کتابیں۔ اردو کا قاعدہ۔ قصص ہند کا دوسرا حصہ جامع القواعد۔ اور نئے سلسلہ کی بھی کئی پہلے کی کتابیں مولانا آزاد ہی کی تصنیف سے ہیں۔ فارسی میں وہ کتابیں لکھیں جو باوجود خسرو اور فیضی افضل اور نعمت خان عالی کی ذات بابرکات کے ہند میں ہونے کے اُس کو نصیب نہ ہوئی تھیں یعنی انہوں نے ہم کو زندہ فارسی سکھائی ایران کے روزمرہ کی تعلیم دی۔ جو کچھ انہوں نے لکھا جو محاورات اور روزمرہ انہوں نے ہم کو سکھائے وہ قدما کی تصانیف کی مطالعہ کے بعد اُن کی حال کی زبان کی ذاتی تحقیق و تلاش کے نتیجے تھے۔ ایران اور تاتار و عیسید ملکوں میں جہاں فارسی بولی جاتی ہے۔ اُن کی سیاحت موجودہ زبان کی تحصیل میں بہت معاون ہوئی۔ دوسری مرتبہ مولانا آزاد جب ایران کے سفر سے واپس آئے تو ایک پستارہ نوٹوں مسودہ۔ یادداشت اور تحقیقات

کا اپنے ساتھ لائے۔ سحیحہ کے قریب کا ذکر ہے کہ وہ کتب خانہ آزاد کی عمارت تعمیر کر رہے تھے ایک کمرہ بن چکا تھا اور فرط اشتیاق سے اُس میں چند الماریوں کی ترتیب اور خانہ پُری میں مصروف تھے۔ راقم اُن دنوں لاہور گیا ہوا تھا۔ اور آپ کی صحبت سے اکثر فیضیاب ہوا کرتا تھا۔ اتفاق سے محاورے کی صحت استعمال کا ذکر چھڑ گیا۔ فرمانے لگے کہ ایک غیر زبان کے محاورے کو صحیح اور باموقع استعمال کہنا بہت مشکل ہے۔ اور یہ دلچسپ روایت بیان کی کہ ایک دن میں ایران میں ایک گھر میں مہمان تھا۔ کھانا پک رہا تھا۔ ماں دس بارہ برس کی لڑکی کو بچوٹے کے پاس چھوڑ کر آپ اندر کے دالان میں کوئی کام کرنے گئی۔ اور لڑکی سے کہتی گئی کہ دیگچی کا خیال رکھے کہ کھانا جوش کھا کر باہر نہ پڑے۔ رفتہ رفتہ آنچ تیز ہوتی گئی۔ اب میں نے سوچا کہ چاول اُبل کر باہر نکل پڑیں گے۔ دیکھیوں تو اس کیفیت کو یہ لڑکی کن الفاظ میں ظاہر کرتی ہے اور فرمایا کہ میں اپنی فارسی کی لغات اور زبان دانی کے دفتروں کو اپنے ذہن میں دہراتا تھا اور اس خیالی کیفیت کے مختلف اظہار کر رہا تھا کہ شاید یہ کہے گی۔ یہ کہے گی۔ کہ وہ وقت آپہنچا اور میرے تمام خیالی دفتر خیالی پلاؤ ثابت ہوئے۔ جوں ہی دیگچی کے جوش کھانے سے اُس کا ڈھکنا ایک طرف سے ایک آدھ آنچ اوپر کو اٹھا کر لڑکی چیخی۔

”اماں اماں دیگچہ سر کر دہ“

یہ لفظ گویا میرے کانوں میں الہامی کلمہ کی طرح پڑے اور میری آنکھیں گھل گئیں۔ جس شخص کو زبان دانی کا یہاں تک مذاق ہو۔ جو شخص اس قیادہ نکتہ رس اور صاحب تلاش ہو۔ جس نے غیر زبانوں کی تحقیق میں اس درجہ کاوش اور کوشش کی ہو وہ خود اپنی زبان میں کیا کچھ نہ کہہ دکھاتا۔ اور حق اللہ

یہ ہے کہ اردو میں آزاد نے وہ کچھ کہہ دکھایا جس کی اُن جیسے آدمی سے توقع کی جاسکتی تھی۔ اُن کی تصانیف کے بغیر دہلی بغیر قلعہ کے اور لال قلعہ بغیر دیوان خاص اور مٹمن برج کے ہوتا۔ مگر زمانہ کو یہ منظور نہ تھا۔ اس لئے اُن کو موقع ملے کہ اپنے سینے کے خزانے سفینوں کے سپرد کریں۔ شاہد سخن کو حجلہ خیال سے نکال کر جھرو کہ درشن میں نظارہ افروز کریں۔

جس طرح شاہ عالم کے عہد کی نادر گریوں نے دہلی کے اہل کمال اور ماہران فن کو اس اُچڑے دیار سے نکال کر لکھنؤ کی گل زمین کو رشک ارم بنانے کے لئے وہاں پہنچایا۔ اُسی طرح ندر شاہ کی گریہ و دار نے اُن کو ایک لٹے ہوئے قافلہ کے ساتھ پنجاب میں پناہ دی جو اُن کی چابکدست باغبانی اور شاہد سخن کی نفیس مشاطگی سے ہشت بہشت کا نمونہ بن گیا۔

رائے بہادر ماسٹر بیارے لال مینشی درگا پور شاہزاد اور مولوی سید احمد مولف فرہنگ آصفیہ مولوی کریم الدین۔ پنڈت من بھول شمس العظمیٰ خواجہ الطاف حسین حالی۔ یہ سب یکے بعد دیگرے دہلی سے نکل کر لاہور میں جمع ہوئے۔ ان میں رائے صاحب اور مولانا آزاد غالباً اولیت کا فخر رکھتے ہیں یہ زمانہ وہ تھا کہ بازار علم میں دہلی اور لکھنؤ کی نکسالی شاعری کی کسادبازاری ہو چکی تھی اور چونکہ کسب معاش علوم مغربی کی تحصیل پر موقوف تھا۔ اس لئے شاعری ایک عیب سمجھی جانے لگی تھی چنانچہ یہ کیفیت مولانا کے مخفور ایک جگہ اس طرح لکھتے ہیں۔

”اس سے بڑھ کر یہ ہے کہ بعضی طبائع شعر سے متفرق پانی جاتی ہیں اور بیل

اس کی پیش کرتے ہیں کہ اس سے کچھ حاصل نہیں“

ان حالات کو دیکھ کر اور اپنی اس وقت کی شاعری کی استعداد کا

دیگر زبانوں کی شاعری سے موازنہ کر کے اور طبیعت کی جدت سے محرک ہو کر انہوں نے اردو شاعری کے نئے طریق یا نیچرل شاعری کی بنیاد ڈالی۔ پہلے خود کئی نظمیں لکھیں کئی حکیمانہ مضامین اس ایجاد کی حمایت میں لکھے اور پھر ایک مشاعرہ کی بنیاد ڈالی۔ خواجہ الطاف حسین صاحب حالی اپنی کتاب مجموعہ نظم حالی کے دیباچہ کے شروع میں اس واقعہ کا اس طرح ذکر کرتے ہیں :-

”۱۸۷۷ء میں جب راقم پنجاب گورنمنٹ بک ڈپو سے متعلق اور لاہور میں مقیم تھا مولوی محمد حسین آزاد کی تحریک اور کرنل ہالرائیڈ وائیکسڈ سررشتہ تعلیم پنجاب کی تائید سے انجمن پنجاب نے ایک مشاعرہ قائم کیا تھا جو ہر مہینے میں ایک بار انجمن کے مکان میں منعقد ہوتا تھا اس مشاعرہ کا مقصد یہ تھا کہ ایشیائی شاعری جو کہ دروہست عشق اور مبالغہ کی جاگیر ہو گئی ہے اُس کو جہاں تک ممکن ہو وسعت دی جائے“

اس مشاعرے میں غزلوں کے لئے طرحی مصرعے تجویز نہ ہوتے تھے بلکہ صرف مطالب تجویز کئے جاتے تھے۔ جیسے برساتِ حُب وطن۔
نقص و انصاف وغیرہ وغیرہ۔

اس نئی شاعری کے لئے مولانا آزاد نے ملک کو پہلے ہی تیار کر رکھا تھا انجمن کے اکثر جلسوں میں وہ اردو ادب اور نظم کی اکثر شقوں پر مبصرانہ اور نقادانہ لکچر دیا کرتے تھے چنانچہ انجمن کے ایک جلسہ میں جو ماہ اگست ۱۸۷۷ء میں منعقد ہوا تھا آپ نے ایک بسیط مضمون ”نظم اور کلام موزوں کے باب میں خیالات“ پر پڑھا جس میں سے بعض مطالب کا انتخاب خالی از لطف نہ ہوگا :-

”شاعر اگر چاہے تو امورِ عادیہ کو بھی بالکل نیا کر دکھائے۔ نیچر کو گویا
 کر دے درختانِ پادری گل کو روان کر دے۔ ماضی کو حال۔ حال کو مستقبل
 کر دے دور کو نزدیک کر دے۔ زمین کو آسمان۔ خاک کو طلا۔ اندھیرے
 کو اجالا کر دے۔ روشن دلاں اہل درد کے نزدیک
 طلوع و غروبِ آفتاب اور انقلابِ صبح و شام ہزاروں بارغِ فوہار
 قدرتِ الہی کے شگفتہ کرتا ہے اور تیرہ دلاں بے خبر کے نزدیک کاکہ عالم
 ایک خماس یا دولاب ہے کہ دن رات چمکے میں چلا جاتا ہے۔
 اس سے بڑھ کر یہ ہے کہ اکثر اشخاص علی العموم فنِ شعر کو گمراہی خیال
 کرتے ہیں اور فی الحقیقت حالِ ایسا ہی ہے۔
 اسی طرح شاعروں کی بدزبانی و بدخیالی سے شعر بھی تہمت کھڑے بدنام
 نہیں ہو سکتا۔ درحقیقت ایسے کلام کو شعر کہنا ہی نہیں چاہئے کیونکہ
 شعر سے وہ کلام مراد ہے جو جوش و خروش خیالاتِ سنجیدہ سے پیدا
 ہوا ہے اور اسے قوتِ قدسیہ الہی سے ایک سلسلہ خاص ہے
 خیالاتِ پاک جوں جوں بلند ہوتے جاتے ہیں۔ مرتبہ شاعری کو پہنچتے
 جاتے ہیں“

”۔ ابتدا میں شعر کوئی حکما اور علمائے متبحر کے کمالات
 میں شمار ہوتی تھی اور ان تصانیف میں اور حال کی تصانیف میں فرق بھی
 زمین و آسمان کا ہے“

مئی ۱۸۶۲ء میں آپ نے اس جدید طرز کے مشاعرے کا پہلا جلد
 شائع کیا اور اپنی اقتراحاتی تقریر میں جو نہایت حکیمانہ اور ایسا نہ تھی اردو شاعری
 کے متعلق نہایت پرمغز خیالات ظاہر فرمائے جن کا ثانی اردو نظم و نثر میں کہیں

دیکھنے میں نہیں آیا۔ اس اعلیٰ مضمون میں سے چند طویل اقتباسات کے لئے امید ہے کہ معاف فرمایا جائے گا جو حال اور آئندہ کی اردو نظم پر غائر نظر ڈالتے ہیں:-

”بینک مبالغے کا زور تشبیہ اور استعارے کا نمک زبان میں لطف اور ایک طرح کی تاثیر زیادہ کرتا ہے لیکن نمک اتنا ہی چاہئے کہ اپنی ضرورت کے بموجب استعارہ اور تشبیہ اور اضافوں کے اختصار فارسی سے لیں۔ سادگی اور اظہار اصابت کو بھانٹا سکیں لیکن پھر بھی قناعت جائز نہیں کیونکہ اب رنگ زمانہ کا کچھ اور ہے۔ ذرا آنکھیں کھولیں گے تو دیکھیں گے کہ فصاحت اور بلاغت کا عجائب خانہ کھلا ہے جس میں یورپ کی زبانیں اپنی اپنی تصانیف کے گلاستے۔ ہر طرح کے ہاتھوں میں لئے حاضر ہیں اور ہماری نظم خالی ہاتھ الگ کھڑی منہ دیکھ رہی ہے لیکن اب وہ بھی منتظر ہے کہ کوئی صاحبِ ہمت ہو جو میرا ہاتھ پکڑ کر آگے بڑھائے“

اور یہ صاحبِ ہمت وہ خود تھے۔ اگرچہ اُن کی مراد اپنی ذات سے نہ تھی۔ آگے چل کر اسی مضمون میں فرماتے ہیں جو سب سے زیادہ غور کے قابل ہے:-

”اے میرے اہل وطن! مجھے بڑا افسوس اس بات کا ہے کہ عبارت کا زور مضمون کا جو ش و خروش اور لطافت و صنایع کے سامان۔ تمہارے بزرگ اس قدر دے گئے ہیں کہ تمہاری زبان کسی سے کم نہیں کی فقط اتنی ہے کہ وہ چند بے موقع احاطوں میں گھر کر مجبوس ہو گئی ہے۔ وہ کیا مضامین عاشقانہ ہیں جس میں کچھ وصل کا لطف بہت سے حسرت و اربابان اُس سے زیادہ ہجر کا رونا۔ شراب۔ ساقی۔ بہار۔ خزان۔ فلک کی شکایت اور اقبالندوں کی خوشامد ہے۔ یہ مطالب بھی بالکل خیالی ہوتے ہیں اور

بعض دفعہ ایسے دور دور کے استعاروں میں ادا ہوتے ہیں کہ عقل کام نہیں کرتی۔ وہ اسے خیال بندی اور نازک خیالی کہتے ہیں اور فخر کی مچھپوں پر تاؤ دیتے ہیں۔ افسوس یہ ہے کہ ان محدود دائروں سے ذرا بھی نکلتا چاہیں تو قدم نہیں اٹھا سکتے یعنی اگر کوئی واقعی سرگذشت یا علمی مطلب یا اخلاقی مضمون نظم کرنا چاہیں تو اس کے بیان میں بدمزہ ہو جاتے ہیں۔ آگے چل کر فرمایا ہے اور کیا سچی پیشین گوئی کی ہے :-

”اے میرے اہل وطن! ہمدردی کی آنکھیں آنسو بہاتی ہیں حجب مجھے نظر آتا ہے کہ چند روز میں اس راج الوقت نظم کئے والا بھی کوئی نہ رہے گا وجہ اس کی یہ ہے کہ بہت بے قدری کے اور کہنے والے پیدا ہو گئے کئی پُرانی موتیں باقی ہیں۔ وہ چراغ سحری ہیں۔ انجام یہ کہ زبان ہماری ایک دن نظم سے بالکل محروم ہو جائے گی اور اردو میں نظم کا چراغ گل ہو جائے گا۔“

حضرت آزاد کی اس پیشین گوئی کے اول حصہ کے صحیح ہونے میں کس کو کلام ہے۔ امیر و داغ اور جلال کے انتقال کے بعد اب حضرت ظہیر کے سوا کون رہ گیا ہے۔ ان کے بعد پُرانی شاعری کی تمت ایک یقینی امر ہے۔ اور ان کی پیشین گوئی کا دوسرا حصہ بھی صحیح ہونا اگر خود ان کی کوششیں کارگر اور با نتیجہ نہ ہوتیں۔ اس جدت آفرینی پمطرقہ یہ کہ جن بزرگوں کی طرز کو وہ خود چھوڑ بیٹھے ہیں۔ اور جس طرز سے خلقت کو ہٹاتے ہیں ہمیشہ اُن کے کمال فن کے کلمہ گور ہے۔ اُن کے شاہد سخن کے جمال کے شیدار ہے ہمیشہ اُن کو عورت سے یاد اور فاتحہ کے ساتھ اُن کا ذکر کیا۔ اب حیات اس کی زندہ مثال ہے

۱۔ منشی امیر اللہ صاحب تسلیم۔ ایڈیٹر رسالہ ادیب جس میں یہ مضمون چھپا تھا۔

جس کے خاتمے سے ذیل کی سطور قابل انتخاب ہیں :-

”اے با آفتاب گداؤ اے شاہ نشان خاکسار و اتہاری نیک نیتی اچھے
وقت تمہیں لائی۔ مگر افسوس کہ تمہاری شاعری نے بہت کم عمر پائی قیمت
نے تمہیں اچھے سامان اور اچھے قدردان دیئے جن کی بدولت جو طبعی اور
جو پیش اصلی کو اپنے اور اپنے شوق کے پورا کرنے کے سامان ملے۔ اب
نہ وہ سامان ہوں گے نہ ویسے قدردان ہوں گے۔ نہ کوئی اس شلخ کو
ہار رکھ سکے گا۔ نہ تم سے بڑھ کر اس میں پھل پھول لگا سکے گا۔ ہاں تمہاری
لکیروں کے فقیر تمہارے ہی ہجو وصل اور خط و خال کے مضمون بیگے
اتھیں لفظوں کو اٹھیں پلٹیں گے۔ اور تمہارے چبائے ہوئے نواہوں
کو منہ میں پھراتے رہیں گے“

سب سے زیادہ غور کے قابل یہ امر ہے کہ جہاں تک رنگ شاعری کا
تعلق ہے اب تک کوئی مقلد موجد کے لگ بھگ بھی نہیں پہنچا۔ بیان کی
لطافت۔ زبان کی فصاحت۔ محاورے کی دلاویزی۔ روزمرہ کی چاشنی
خیالات کی بلند پروازی۔ الفاظ کی شوکت۔ اسلوب کی دلچسپی۔ مضمون کی
جستجو۔ بندش کی چستی جو آزاد کی نظم اور شریں موجود ہے وہ کسی اور کے کلام
میں نہیں پائی جاتی۔ مناظر قدرت کی تصویر کھینچنے اور جذبات و محسوسات
انسانی کا چہرہ اُتارنے میں آپ کو وہ یدِ طولی حاصل ہے کہ شاید اب تک کسی
کو نصیب نہیں ہوا۔ نمونے کے لئے چند شعر نو طرزِ مرصع میں سے نقل کیے جاتے
ہیں جس میں شملہ کی سرودیوں کی کیفیت اس طرح بیان کی ہے -

جاڑے کے مائے چلتے ہوئے پانی تھم گئے اور جو تھمے ہوئے تھے وہ بے خم ہو کے جم گئے
دھان کو ہسار میں سویرج بھی لیٹ کر دیکھا لحاف برف میں مٹھ کر لپیٹ کر

دیکھو جو گھر تو سب در و دیوار تھے سفید
سنان جنگل اور یہ درختوں کی سائیں سائیں
طوفان برف سر پر کھڑا ہے تِلا ہوا
ہے یہ درہ کہ موت کا منہ ہے کھلا ہوا

موسم بھی معتدل ہے ہوا ہے لہک گئی
پانی کی ہیں پہاڑ سے آوازیں آ رہیں
خوشبود کا ہے یہ حال کہ دنیا مک گئی
جو زیر و بم کے دور سے ہیں سُرا رہیں

ناگہ فلک پہ دامن شب چاک ہو گیا
مُنہ رات کا جو صبح کے آنے سے فنی ہوا
سبز چاروں طرف وہ زمزمہ خوانی طیور کی
وہ گہری سہریلوں میں گل تر کی لالیاں
وہ صبح کی ہوا سے درختوں کا جھومنا
سبزی جو روئے خاک میں مل گھب گئی
پانی وہ صاف صاف جو بل کھاکے جاتے تھے
پارے کے سانپ گھاس پہ لہر کے جاتے تھے

شعوی صبح اُمید کی تمہید دیکھئے لاکھ قصیدوں کی بہاریہ تشبیب اس پر
نثار ہے سبحان اللہ کیا شان سخن ہے کیا نزاکت خیال، ایک گنگا کا پرواہ ہے
کہ روان ہے۔ مجال کیا کہ کہیں جد و جہد تصرف یا آورد کا نام بھی ہو۔ آداب
پر ختم تھی۔ اور روانی آپ کے بیان کا حصہ۔ قدرت کے مناظر کے بعد
روزمرہ زندگی کے نظارے بھی آپ کی نظر کے سامنے تھے۔ احمد مدد کہ جس
کار عظیم کا بیڑا اٹھایا تھا اُسے پورا کر دیا اور اس درجہ کمال کو پہنچا دیا کہ
مستقدمین و متاخرین سب کی رو میں تحسین کر رہی ہیں۔ ایسا دیدہ ہے اور نو آئینی

اسے کہتے ہیں جس میں انہدام کے ساتھ تعمیر بھی ہو۔ سادگی کے ساتھ رنگ آمیزی بھی ہو۔ پڑانے ملبہ میں ایک اینٹ بھی کام کی ہوئی تو اٹھائی اور نئے چونے سے نئی عمارت میں چُن دی۔ ماضی کی عروت۔ حال پر شفقت۔ مستقبل کی فکر۔ یہ طرز عمل اصلی مصلحوں کا ہوتا ہے خواہ وہ سیاسیات کے ہوں یا ادبیات کے۔ تمدن کے ہوں یا معاشرت کے۔ سچ پوچھو تو اردو ادب میں یہ اختراع و اصلاح کر کے مولانا آزاد نے خیر خواہان ملک کے لئے ایک شاہراہ بنا دی۔ اگر اسی اصول پر زندگی کے اور شعبوں میں بھی اصلاح کی گئی تو یقیناً حسبِ دلخواہ نتیجہ ترتیب ہوگا۔

غرضکہ مسلسل اور نیچرل نظم کے بانی اور موجد مولانا آزاد ہی ہیں۔ اب رہی نثر۔ میں حیران ہوں کہ اگر آزاد نہ ہوتے یا وہ نثر نہ لکھتے تو اردو کے نام کے آگے نثر کی ذیل میں ہم کیا لکھتے۔ میرا من دہلوی کی باغ و بہار اور آرائش محفل آج کل کی زبان میں نہیں۔ سرور لکھنوی کے فسانہ عجائب کی طرز بھی اب مقبول و مروج نہیں ہو سکتی۔ خواجہ آمان دہلوی نے صرف فسانے لکھے یا فارسی سے ترجمے کئے اور اصحاب نے ادھر ادھر جو کچھ نثر میں لکھا تھا وہ سب ایک شق یعنی افسانہ یا طلسم یا قصہ کی صنف میں تھا یا ترجمے تھے۔ نثر کی ذیلیں تصنیف جو بلا تخصیص اپنی ہو سکتی ہے آزاد کا نیرنگ خیال ہے۔ یہ کتاب فی الواقع اسمِ بامسمیٰ ہے۔ یہ نثر ہر نظم کی کتابوں پر فوقیت رکھتی ہے۔ رنگین بیانی کا ایک دل فریب مرقع ہے۔ اخلاقی اور تمدنی اصلاح کا ایک بچتہ کار دستورِ عمل ہے۔ پند و نصائح کا ایک دفتر ہے۔ استعارے اور تمثیل میں وہ وہ مطلب کی باتیں بتا گئے ہیں کہ بڑھ چھٹے والا ششمنہ خیالات سے مالا مال ہو جاتا ہے۔ اس کتاب نے اردو نثر کی

نئی طرز قائم کی اور تمام پہلے کی نشر کی کتابوں کے آگے ایک خطّ و حدّ دینی
دیکھنیچ دیا۔

اس کے بعد آبِ حیات کی باری آئی۔ جو ثنا و صفت سے مستغنی ہے
جب تک دنیا میں عام زبان و ادب قائم ہیں اردو خواہ زندہ رہے یا مردہ
زبانوں میں شامل ہو جائے آبِ حیات ان علوم کے بحرِ ذخار میں ہمیشہ موجزن
رہے گی۔ یہ کتاب لکھ کر نہ صرف مصنف نے احیائے قدامت کیا ہے۔ نہ
صرف اردو نثر کو نظم کا ہم پایہ بنا دیا ہے۔ نہ صرف اردو زبان کو نیا نئی حیثیت
بخشی ہے بلکہ تنقید کا ایک نیا راستہ کھولا ہے جس کے اب ہم سب پیرو ہیں۔
پہلے شعرا یا نثر کے کلام پر یا تقریظیں ہوتی تھیں یا تعزیریں۔ صحیح معنی میں
تنقید مفقود تھی۔ اور پھر جس زبان میں اور جس اسلوب میں یہ کتاب لکھی ہے
اُس کی تعریف کرنا امر محال ہے۔ اب تک زبان کے مالک شعرا تھے
اور ہندی کی طرح اردو میں بھی سب کا رجحان نظم کی جانب تھا۔ نثر
معاصر لاپرواہی میں پڑی ہوئی تھی۔ اور اب تک کم و بیش یہی حال ہے۔

اگر اردو معاملے کو ایک تصنیف نہ سمجھا جائے جو وہ ہرگز نہیں ہے تو یہ
امر تسلیم کرنا پڑے گا کہ حضرت آزاد ہی ایسے شاعر تھے جنہوں نے اردو نثر
کے باغ میں نئے گل بوٹے لگائے۔ نئی کیا ریاں اور نئی روشیں نکالیں اور
اس کے بوسیدہ جسم میں نئی روح بھپوئی جس کی تقلید مقبول عام ہوئی۔
یہ کچھ عجیب اتفاق ہے کہ شاعر ہی نثر کو کس مہر سی کی حالت میں پڑا رہنے
دیتے ہیں اور پھر شاعر ہی اس کو جلا دیتے اور اس میں ایجاد و اختراع کرتے
ہیں۔ چنانچہ انگریزی میں بھی ایسا ہی ہوا۔ کمبلینڈ کی خوبصورت جھیلیں
چند عظیم شعرائے انگریزی کی بدولت آج نسیم و کوثر پر آنکھ مارتی ہیں۔

ورڈز ورتھ سوڈی - سروالٹر اسکاٹ - کولریج اور گولڈ اسمتھ - غرضکہ ہمیں ایک پوائٹس کہتے ہیں وہ اور ایڈلسن - جانسن اور میکالے انگریزی نثر کے آبا و اجداد اس کے موجد اور مدون مانے جاتے ہیں اور یہ سب شاعری تھے جبکہ بعض مشاہیر شعراء انگریزی نے نثر کی ایک سطر نہیں لکھی اور اگر لکھی بھی ہوگی تو اس وقت موجود نہیں ہے -

میرا مطلب یہ ہے کہ شعر ہی نثر کو کس مہر سی کی حالت میں رکھتے ہیں اور وہی اسے اس لپٹی سے اٹھا کر نظم کا ہم پلہ بناتے ہیں - ایڈلسن اور اسپیکٹر کے لکھنے والے سب شاعر تھے جنہوں نے وقیع مطالب پر مضامین متفرق لکھے کہ سنجیدہ نثر کی بنیاد ڈالی اور اس بنیاد پر اب ناک میتھیو ارنلڈ نئی منزلیں اٹھاتے رہے - انگریزی میں جو حیثیت طرزِ نثری کے ایجاد کے اعتبار سے ان کی ہے وہی اردو میں مولانا آزاد کی ہے - اگر نیرنگ خیال اب حیات اور فسانہ آزاد نہ لکھے گئے ہوتے تو یہ خیال کہتے دل ڈوبتا ہے کہ اب سے دُور آج اردو کی نثر کا کیا حشر ہوتا - غرضکہ نظم کے ساتھ نثر میں بھی اختراع و ایجاد کا تاج آزاد ہی کے سر پہ ہے -

آزاد نے علاوہ اپنی مشہور تصانیف کے اپنے دوست اور مرثیہ کمرل ہارلڈ ایڈل کی فرمائشوں پر جو مدت تک پنجاب کے سرِ شہ تعلیم کے ڈائریکٹر رہے بہت کچھ لکھا جس کی عوام کو خبر تک نہیں ہے - مگر یہ کتابیں عام طور پر ان کی عالی دماغی کا مولود مانی جاتی ہیں - آبِ حیات نیرنگ خیال - سخندان فارس - قند پارسی نصیحت کا کنہیچول وغیرہ اور نظم آزاد - فارسی کی پہلی اور دوسری کتاب - جامع القواعد (فارسی) قواعد اردو - دربار اکبری قصص ہند حصہ دوم - اردو کا قاعدہ اور نئے

سلسلہ تعلیم المبتدی میں اردو کی تیسری کتاب تک مجموعہ نظم آزاد اور دیوانِ مفتی کا تو ترجمہ نسخہ۔ اخبار نویسی کی شوق میں بھی آپ کی خدمات گرا نمایاں ہیں۔ اس تذکرہ سے اس امر پر بھی روشنی پڑے گی کہ پہلے اردو پریس کیسے قابلِ ملاحظہوں میں تھا۔ اور اگر ایسا ہی رہتا تو آج نئے پریس ایکٹ کی ضرورت حکام کو لاحق نہ ہوتی۔ سلسلہ کے پہلے سے گورنمنٹ ایک اخبار لاہور سے نکلتی تھی جو بہ سرپرستی دائرہ کٹر سررشتہ تعلیم شائع ہوتا تھا۔ اس کا نام انا لائق پنجاب تھا۔ رائے بہادر ماسٹر پیارے لال صاحب آشوب اس کے ایڈیٹر تھے اور مولانا آزاد سب ایڈیٹر۔ بعد میں مولانا حالی نے بھی کچھ دنوں اس اخبار کی سب ایڈیٹری کا کام انجام دیا۔ اخبار انجمن پنجاب اس کا قائم مقام ہوا جس کے ایڈیٹر مولانا سیف الحق ادیب دہلوی جیسے لائق آدمی رہے۔ افسوس کہ اس اخبار کے پرچے دستیاب نہ ہو سکے ورنہ ان میں سے مولانا آزاد کے مضامین کے حصے نذر ناظرین کئے جاتے۔ آزاد اگرچہ دہلوی اور شیخ ابراہیم ذوق کے نہایت عقیدتمند تلمیذ تھے لیکن انہوں نے انجیبات میں یا کہیں اور دہلی و لکھنؤ کے تعصب و جنبہ داری کا جھنڈا کھڑا نہیں کیا۔ اچھا شعر دہلی والے کا ہو یا لکھنؤ والے کا ان کا مدوح تھا۔ ہندو مسلمان ان کی نظر میں یکساں تھے۔ آبِ حیات میں گلزارِ نسیم اور شغوی میر حسن پر آپ کا محاکمہ اس کی مصداق ہے۔ ہاں جس شعر میں مزاح نہ ہو۔ ورنہ جو جس کی زبان صاف و فصیح نہ ہو جس کے مضمون میں جبرنگی و بے ساختگی نہ ہو وہ انکی بیاضی سے خارج تھا۔ غرض کہ وہ ہر قسم کے قومی۔ مذہبی یا مقامی تعصب سے برتر تھے۔ جس طرح ایک بادشاہ ملک اپنی ہر مذہب و ملت کی رعایا کو یکساں نظرِ شفقت سے دیکھتا ہے۔ اور پڑوس کے بادشاہوں سے محض پوٹیکل

صورتوں کے لحاظ سے مسلوک ہوتا ہے اُسی طرح اس بادشاہ ملک سخن کا دستور و سلوک رہا۔ آج کے ادیبوں اور لکھنے پڑھنے والوں میں یہ وصف نایاب نہیں تو کیا ضرور ہے ہمیں آزاد کی زندگی سے سبق لینا چاہئے میدان سخن ایک سُبحانی فضا ہے جس میں دیر و حرم گبر و مسلمان - شیخ و برہمن سب برابر ہیں قصص ہند میں جا بجا اس کا ثبوت ہم پہنچتا ہے۔ جس معترفانہ گرجویشی اور دسوزی سے آپ نے قصص ہند میں رانی پدمنی کا باب لکھا ہے اُس کی مثال النادر کا معدوم ہے۔ اس باب کو وہ اس طرح شروع کرتے ہیں :-

”رانی نے جوہر کہہ کے خاندان کی آن پر جان قربان کی۔“
اور ان الفاظ پر اس شہادت نامہ کو ختم کرتے ہیں :-

”سب سے آگے رانا اور پیچھے تمام جان نثار جن میں سپاہی اور مہتر سب برابر ہو رہے تھے قلعے سے باگیں اٹھائے نکلے۔ اور ان گنتی کی جانوں کو گٹھڑی کہہ کے لشکرِ شاہی کے دریا میں دے مارا۔ اگرچہ دیکھنے والوں کے نزدیک ان کی وہ حالت ہوئی کہ کوئی ایک مٹھی خاک کی طوفانِ فوج میں پھینک دے۔ مگر اہل نظر جانتے ہیں کہ جب تک چاند سورج باقی ہیں ان مردوں کے نام آسمان مردانگی پر آفتاب و مہتاب ہو کر چمکیں گے۔“

شاہجہان کے مہتابی جشن - پرتھی راج کا جلوس - دکن کی مہم پر عالمگیر کے لشکر کی چڑھائی اور کئی باب اس کتاب میں ایسے ہیں جو اردو و نشر کے مجموعہ انتخاب میں کرسیِ صدارت پر جگہ دینے کے مستحق ہیں۔ میں پچھروں کا کہ آزاد اصلی شاعر تھے۔ انہیں اُس شعر سے محبت تھی جو واقعی شعر ہو نہ کہ محض

بحر اور قافیہ رکھتا ہو۔ اور وہ شاعر کے عاشق تھے خواہ وہ کسی زبان کا ہو۔ ایک مضمون کو وہ اس طرح ختم کرتے ہیں :-

”میرے اہل وطن! تمہاری جماعت دو فرقوں سے مرکب ہے۔ ایک ہندو۔ ایک مسلمان۔ تم جانتے ہو کہ ہندو کون ہیں؟ ہندو وہ ہیں کہ آج ہم جس بات کی آزدہ کرتے ہیں وہ اُن کی زبان کا اصلی جوہر ہے۔ اگر بھاشا ہے تو وہ اصلی حالتوں کے ادا کرنے میں سب پر نایق ہے۔ سنسکرت کی قوت نظم خود حد بیان سے باہر ہے۔ اے خاک ہندوستان اگر تجھ میں امر آفتیس اور لہید نہیں تو کوئی کا لید اس ہی نکال۔ اے ہندوستان کے صحرا و دشت! فردوسی اور سعدی تین تو کوئی والیک ہی پیدا کر دو۔“

مولانا آزاد گورنمنٹ ہند کی پوسٹیکل خدمات کے متعلق دیگر ممالک کبھی کبھی رامور ہوتے تھے۔ چنانچہ اسی سلسلہ میں وہ دودھ افغانستان، تاتار اور ایران گئے۔ ان خدمات کے صلہ میں ان کو کوئی علیحدہ پنشن یا انعام نہیں ملا۔ جو پنشن ان کو ملتی تھی سررشتہ تعلیم اور گورنمنٹ کالج کی خدمات کے عوض ملتی تھی۔

اُن کی صحت عرصہ سے فرسودہ ہو گئی تھی۔ اپنی صاحبزادی کے انتقال کا صدمہ جس کو انہوں نے ایسی اعلیٰ تعلیم دی تھی کہ وہ اُن کی تصانیف کی نظر ثانی کیا کرتی تھی اُن کے دل پر ایسا ہوا تھا کہ اس سے ان کی طبیعت کبھی بحال نہ ہوئی۔ اس پر ایران کے دوسرے سفر کی تکالیف بڑا ہوا۔ ان سب واقعات نے دماغی مصروفیت کی انتہائی کثرت کے ساتھ مل کر اُن کی دماغی صحت کو پریشان کر دیا اور اگست ۱۸۸۹ء سے جنون کے

اٹنا نہ پیدا ہو گئے۔ رفتہ رفتہ یہ مرض بچتہ ہو گیا اور آخر دم تک اُن کا ساتھ نہ چھوڑا۔ عالم جنون میں اُن کا شغل الہیات تھا۔ اسی کا ذکر اذکار اُکی زبان پر رہتا تھا۔ انہیں ایام میں ایک مرتبہ آپ راتے بہادر پیارے لال صاحب سے ملنے آئے۔ دو تین گھنٹے کے قریب ملاقات رہی وہ فرماتے ہیں کہ بار بار یہی الفاظ اُن کی زبان سے نکلتے تھے :-

”رائے صاحب آپ اس شعر کو پڑھا کیجئے۔ اس کے معنی آپ جو چاہیں سمجھ لیں :-

پردہ در کعبہ سے اٹھا دینا ہے آسان

پر پردہ رخسارِ صتم اٹھ نہیں سکتا

حالت جنون میں اگر کبھی انہوں نے دو چار سطریں لکھ دی ہیں تو اُن میں کچھ اور ہی لطف ہے۔ دیوانِ ذوق کے چھپنے کے بعد جب ایک کاپی اُن کے سامنے رکھی گئی اور خاتمہ لکھنے کی درخواست کی گئی تو کئی دن تک انکار کرتے رہے۔ ایک دن خود ہی قلم دوات لے کر ایک صفحہ لکھ دیا۔ جو دیوانِ ذوق کے خاتمہ پر درج ہے۔ آپ ملاحظہ فرما سکتے ہیں کہ اس میں اور حالتِ صحت کی تحریر میں کیا فرق ہے لیکن اس میں بھی تصوف اور الہیات کی بو آتی ہے۔

اس زمانہ کی تحریروں کو مولوی ممتاز علی صاحب مالک مطبع رفاد عام لاہور نے چھپوا دیا ہے۔ اور اس رسالہ کا نام سپاک و نمناک رکھا ہے۔ لالہ سری رام صاحب دہلوی مصنف نچھانہ جاوید میں لکھتے ہیں کہ ”اس گہڑی ہوئی حالت میں بھی جب کبھی قلم دوات کے نصیب کھل جاتے تو عجیب عجیب گل افشائیاں کرتے ہیں۔ کہ اب کوئی ڈی ہوش بھی ایسی گلکاریاں

نہیں دکھا سکتا، اُن کے حال پر اس شعر کا مضمون صادق آتا ہے۔

اگر میں ہوش میں ہوتا تو پھر کیا جانے کیا ہوتا

فرورغ دیدہ عالم ہیں یہ مدہوشیاں میری

شہید سے پہلے کا کلام سب دہلی کے غدر کے طوفان میں ضائع ہو گیا
بعد کی نئی طرز کی نظمیں ایک مجموعے میں آپ کے صاحبزادے نے اکٹھا کر کے چھپوا
دی ہیں۔ ان دوہین شعروں سے جو نیچے نقل کئے جاتے ہیں۔ اس کا پتہ لگ
سکے گا کہ پہلے کا کلام کس پایہ کا ہوگا۔

سُنئے گا دیکھنا رورو کے آواز اک جہاں میری تمہارے عشق کی ہے آسماں اُڑے زباں میری
سُناؤں داستانِ عشق سب نقل کئے پرے ہیں طرحی کے دہن میں کاکر کھدو زباں میری
تفاضا ہے گریباں کا کہ مجھ کو چاک کر ڈالو تمنا ہے یہ دامن کی اڑا دو دھجیاں میری

آخر اسی حالت بیخودی میں ۲۲ جنوری ۱۹۱۱ء مطابق ۹ محرم الحرام ۱۳۲۸ھ
کو حضرت آزاد اس قیدِ سہتی سے آزاد ہو گئے۔ جس طرح وہیں کو بائرن کی
آخری آرام گاہ ہونے کا فخر حاصل ہے اُسی طرح لاہور کو ان کی جگہ مزار ہونے
کا اعزاز ہے گا۔ مولانا مرحوم کی کل تصانیف آزاد پبک ڈپو۔ اکبری منڈی
لاہور سے مل سکتی ہیں۔

نئی شاعری کا پہلا مشاعرہ

لکچر۔ اردو سبھا۔ لاہور ۱۹۳۲ء

بعض نہایت عجیب و غریب دریا فتوں یا ایجادوں کو مفاجاتی بتلایا جاتا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ فلاں شخص آسٹریلیا کے ویرانوں میں پھرتے پھرتے تھک گیا وہ سستانے کو ایک پتھر پر بیٹھا اور وقت کاٹنے کو ہاتھ کی چھڑی سے زمین کو دینے لگا۔ جس میں ایک جھپتی ہوئی چیز دکھائی دی۔ کھودنے پر اتنا بڑا سونے کا ڈلا جسے گٹکتے ہیں ملا کہ اس وقت تک کسی کے ہاتھ نہ آیا تھا۔ سُننے میں آتا ہے کہ فلاں شخص کو پتی ہوئی دیگچی کے سرلوپش کے انھل پھل ہونے کے مشاہدے سے دغائی انجن کی ایجاد کا خیال ہوا۔ لکھا ہے کہ فلاں شخص سیب کے درخت کے نیچے چت پڑا ہوا تھا کہ ایک سیب ڈال سے ٹوٹ کر اس کی چھاتی پر آگرا۔ اس سے اُسے کششِ ارض یا میلِ مرکزی کے اصول کا اور اک ہوا۔ یہ کچھ بھی ہو لیکن آپ کے شعر کی تجدید یعنی نئی یا نیچرل شاعری کی ابتدا اتفاقاً یا مفاجاتی طور پر واقع نہیں ہوئی۔ چونکہ نئی شاعری کے اولین مشاعرے کی کیفیت جہنم سے پہلے یہ معلوم کرنا نہایت ضروری ہے کہ نئی شاعری کب اور کیونکر وجود پذیر ہوئی اس لئے اس کی مکمل تاریخی روداد پیش کی جاتی ہے۔

آج حیات کے بعد اُردو ادب اور نظم کی کئی تاریخیں لکھی جا چکی ہیں لیکن اس موضوع پر کسی نے بھی تاریخی واقعات سے بحث نہیں کی۔ گل رعنا کے فاضل مولف نے اس نتیجے پر اس قدر لکھنا مناسب سمجھا :-

”پھر اور کچھ بڑھ گئے (آزاد کی تنخواہ کے روپے) اور ان (آزاد) کو موقع ملا کہ یہ اپنی کارگزاری کے جوہر دکھائیں۔ اس وقت گورنمنٹ کو بھی اُردو کے نشوونما و ترقی کی فکر تھی ان کو اس سے خاص طرح کا لگاؤ تھا۔ انجمن پنجاب میں مشاعرہ کی بنیاد ڈالی گئی اور بجائے طرح کے مصرع کے مضمون کا عنوان دینا قرار پایا انھوں نے کئی نظمیں لکھیں اور مقبول ہوئیں۔“

اس تحریر سے صرف یہ باتیں دریافت ہوتی ہیں کہ (۱) گورنمنٹ کو اُردو کی ترقی کی فکر تھی (۲) آزاد کو اس سے خاص طرح کا لگاؤ تھا۔ اور (۳) انجمن پنجاب میں صرف موضوع کی قید کے ساتھ مشاعرے کی بنیاد ڈالی گئی۔ بنیاد ڈالی گئی جو فعل ماضی مطلق مجہول استعمال کیا ہے۔ اس سے فاعل کی تلاش باقی رہتی ہے۔ نتیجہ یہ کہ اُردو سے متعلق ایک نہایت مہتمم بالشان واقعہ غیر متحقق رہا جاتا ہے۔ اس نئی شاعری کے اولین مشاعرے میں آزاد کے سوا اور بھی کئی شاعروں نے مقررہ موضوع پر نظمیں پڑھیں۔ ان کو بھی آزاد کی طرح اُردو کی نشوونما اور ترقی سے خاص طرح کا لگاؤ ہو گا ورنہ وہ اس ادبی بدعت میں شریک و معاون ہی کیوں ہوتے۔ غرض کہ یہ حضرت جو محقق عصر شبلی مرحوم کے مشورہ و ندوہ کی نظامت کا اعتبار رکھتے تھے اس اہم تاریخی مسئلہ پر روشنی نہ ڈال سکے یا ایسا کرنا ان کو

لے۔ تذکرہ گل رعنا۔ مولفہ مولانا حکیم سید عبدالحی سابق ناظم ندوۃ العلماء لاھور ۱۳۳۳ھ

پسند نہ ہوا۔

دوسرے صاحب مولانا عبدالسلام ندوی کا نام اس سلسلہ میں لینا پڑتا ہے جنہوں نے شعرِ اہند لکھ کر مطبع معارفِ اعظم گڑھ کے سلسلہ دار المصنفین کے ۲۵ ویں نمبر کی تکمیل فرمائی (چونکہ یہ اردو شاعری کی ابتدا سے وقتِ نابینا تک کی اردو شاعری کی تاریخ تھی شاید اسی لئے فاضل ادبی مورخ نے دریاچہ کے اتمام پر پاکستان کے سرورق پر تصنیف اشاعت کی تاریخ دینا غیر ضروری خیال کیا۔ یہ ہر حال میں نے یہ کتاب ۱۹۲۲ء میں خریدی)۔

شعرِ اہند کی اول جلد کے چوتھے باب کا عنوان ہے دورِ جدید اس باب کو آپ اس طرح شروع کرتے ہیں۔

”اردو شاعری میں اگرچہ فلسفہ، اخلاق اور فقر و تصوف سب کچھ موجود ہے تاہم اس کا بیشتر حصہ عاشقانہ شاعری پر مشتمل ہے اور عشق و محبت میں بھی جذبات و ارذات کو چھوڑ کر ہمارے شعر زیادہ تر زلف و گیسو میں الجھے ہوئے ہیں۔ اس بنا پر دورِ جدید میں انگریزی تعلیم کے ساتھ حبِ شاعری کے متعلق بھی نئے خیالات پیدا ہوئے اور جدید تعلیم یافتہ اصحاب نے ہمارے شعرا کے عاشقانہ اشعار کے ساتھ ملٹن اور شیکسپیر کے شاعرانہ خیالات کا مطالعہ کیا تو ان کو اردو شاعری چند محدود، فرسودہ اور غیر شایستہ خیالات کا مجموعہ نظر آئی۔ اس لئے ان کو اس میں ایک عام انقلاب پیدا کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی اور اس ضرورت کو پیش نظر رکھ کر انہوں نے ہمارے شعرا کے سامنے حسبِ ذیل اصلاحی مطالبات پیش کئے۔“

فاضل مصنف نے اس کے بعد انگریزی تعلیم یافتہ اہل وطن کے اصلاحی مطالبات نشر و ترویج کے ساتھ دیئے ہیں جو شمار میں پانچ ہیں۔ یہاں ان کے اعادے کی ضرورت نہیں لیکن ہر معقول پسند شخص مولانا سے یہ سوال کرے گا کہ اس دعوے کا ثبوت کیا ہے؟ آخر اتنی بڑی بات آپ کہتے تو کہہ گئے لیکن اس کی واقفیت کی طرف سے بالکل بے پروا رہے۔ اگلے بیانوں سے ثابت ہو گا کہ مولانا کا یہ دعویٰ صرف واہمہ یا کسی خیال پر مبنی ہے۔ اچھا ہوتا کہ وہ یہ باب نظم میں تحریر فرماتے جس میں اگر ذیل نہیں وزن تو ہوتا۔

اس کے بعد ہی آپ مقدمہ خواجہ حالی کا ذکر کر گئے۔ جانتے تھے کہ اس میں شعر شاعری کی مبسوط بحث ہے۔ مولانا یہ بھول گئے کہ دیوان حالی معہ مقدمہ ۱۸۹۳ء میں شائع ہوا۔ اس سے پہلے لاہور میں جو کچھ ہوا وہ چونکہ ان کی رائے میں دورِ جدید کے تاریخی تسلسل سے خارج تھا۔ اس لئے یہاں اس کا تذکرہ ان کے نزدیک نامناسب ٹھہرا۔ پھر اگر پنجاب کو یہ شکایت ہو کہ یو۔ پی کے حضرات ادب اور شاعری کے بارے میں پنجاب کے مساعی کے ساتھ سرد مہری کا سلوک کرتے ہیں تو آپ ہی فرمائیے بجائے کہ نہیں؟ اور لطف دیکھئے اسی باب میں حالی۔ اسماعیل حسرت موہانی۔ وفار امپوری۔ وحشت کلکتوی۔ فانی۔ جوہر وغیرہم ایک درجن سے زیادہ ناموں کے بعد آپ کو غریب آزاد کا نام یاد پڑتا ہے۔ ذیل کی سطور غور سے ملاحظہ کیجئے اور شعر الہند کے مصنف کی تاریخی واقفیت کی داد دیجئے۔

ارشاد ہوتا ہے :-

”لیکن ان اصلاحات کی طرح مولانا حالی کو اس ضرورت کے پورا کرنے کا بھی موقع ملا۔ چنانچہ لاہور میں کمرل ہائر ایڈوائسڈ کٹر سررشتہ تعلیم

نے جیب اردو زبان کی اصلاح کی طرف توجہ کی تو اس سلسلے میں انھوں نے ایک بزم مشاعرہ بھی قایم کی جس میں بجائے مصرع طرح کے کوئی خاص مضمون دیا جاتا تھا تا کہ عاشقانہ مضامین کی جگہ مناظر قدرت اور جذبات انسانی پر شعرا کو طبع آزمائی کا موقع مل سکے۔ اس وقت مولانا حالی اور مولوی محمد حسین آزاد نے جو سر رشته تعلیم سے متعلق تھے اس مشاعرے میں خصوصیت کے ساتھ حصہ لیا۔

شعر الہند میں تاریخی دیانت اور واقعہ نظاری کا جو خون کیا گیا اس پر زیادہ وقت صرف کرنا فضول ہے۔ غور کے قابل یہ امر ہے کہ خود خواجہ حالی اس بارے میں کیا فرماتے ہیں۔ ملاحظہ ہو :-

”۱۸۵۷ء میں جبکہ راقم پنجاب گورنمنٹ جک ڈپوسٹ سے متعلق لاہور میں مقیم تھا مولوی محمد حسین آزاد کی تحریک اور کرنل ہالڈیڈ ڈائریکٹر سرکاری تعلیم پنجاب کی تائید سے انجمن پنجاب نے ایک مشاعرہ کیا تھا جو ہر مہینے میں ایک بار انجمن کے مکان میں منعقد ہوتا تھا۔ اس مشاعرہ کا مقصد یہ تھا کہ ایشیائی شاعری جو کہ دردِ لبست عشق اور مبالغہ کی جاگیر ہو گئی ہے اُس کو جہاں تک ممکن ہو وسعت دی جائے۔۔۔۔۔۔“

چارِ مثنویاں یعنی برکھارت - نشاطِ امید - حب الوطن - اور
مناظرہ رحم و انصاف اسی مشاعرے کی نظمیں ہیں۔

خواجہ مرحوم اس واقعہ کا اقبال کرتے ہیں کہ انجمن پنجاب کا تاریخی مشاعرہ ان کے لاہور میں آنے سے پہلے قایم ہو چکا تھا۔ مولانا کے بیان کی جو

۱۔ شعر الہند حصہ اول - صفحہ ۳۸۶ *

۲۔ مجموعہ نظمِ حالی - دوسرا ڈیٹیشن - دیباچہ - صفحہ ۱-۳ *

لاگ لپیٹ سے خالی نہیں کافی تمدید خواجہ حالی کے الفاظ سے ہوتی ہے۔ یہاں ضمنیاً یہ ذکر کرنا بے محل نہ ہو گا کہ چند ہی سال بعد خواجہ مرحوم دہلی واپس چلے گئے اور وہاں ۱۸۷۹ء میں انھوں نے اپنا نامی گرامی مسدس تصنیف کیا۔

اب بحث کے مثبت پہلو پر نظر ڈالنی ہے۔ مولانا آزاد مرحوم کو ۱۸۷۲ء سے بہت برس پہلے اردو کی تجدید اور اصلاح کا خیال پیدا ہوا تھا۔ خدا معلوم کب سے یہ دھن ان کے دماغ پر حاوی تھی تاہی ثبوت ہمیں ۱۸۶۶ء تک پہنچتا ہے۔ چنانچہ اگست ۱۸۶۶ء کے ایک جلسہ میں آپ نے ”نظم اور کلام موزوں کے باب میں خیالات“ اس موضوع پر ایک مفصل تقریر فرمائی جس میں سے چند جملے آپ کے غور کے لئے پیش کئے جاتے ہیں :-

”..... اس سے بڑھ کر یہ ہے کہ اکثر اشخاص علیٰ اعموم فن شعر کو گمراہی خیال کرتے ہیں اور فی الحقیقت حال ایسا ہی ہے لیکن جو لوگ سر معنی اور اصل سخن کو پہنچے ہوئے ہیں وہ جانتے ہیں کہ اگر صنائع خبث طبیعت سے صنعت کو بُری طرح کام میں لائے تو اصل صنعت پر الزام نہیں آسکتا.....“

یہ لکچر ان الفاظ کے ساتھ ختم ہوا تھا :-

”امید ہے کہ جہاں اور محاسن و قیام کی ترویج و اصلاح پر نظر ہوگی۔ فن شعر کی اس قباحیت پر بھی نظر رہے گا۔ آج نہیں مگر امید قوی ہے۔ کہ انشاء اللہ کبھی نہ کبھی اس کا ثمرہ نیک حاصل ہو۔ آزاد۔“

تمہاری سینہ نگاری کوئی تو دیکھے گا
نہ دیکھے اب تو نہ دیکھے کبھی تو دیکھے گا

جس نظر سے ان ادبی مورخوں نے آزاد کی سینہ نگاری کو دیکھا ہے
اس پر آزاد کی روح کیا کہتی ہوگی۔

یہ لکچر تبصرے اور تاویل کا محتاج نہیں۔ آزاد کے دل پر صدمہ ہے
کہ اردو شاعری جیسی کچھ بھی ہے مقتضائے زمانہ کے ہمدلیف نہ ہونے
کی وجہ سے کس میز پر کسے گڑھے میں پڑی ہوئی ہے۔ وہ کڑھتے ہیں
جب شاعری اور شاعروں کو ذلیل ہوتا دیکھتے ہیں۔ اہل وطن کو ترغیباً تاکید
کرتے ہیں کہ بڑے شاعروں کے سبب شاعری بُری نہیں ہو سکتی اور اپیل
کرتے ہیں کہ شاعری کی اصلاح کی طرف توجہ کی جائے۔

طوالت کے خوف سے اور اقتباسات نہیں دیے جائیں گے اور
صرف اس عظیم الشان جلسہ کا ذکر کیا جائے گا جس میں انھوں نے نئی
شاعری کے نو طرزِ مشاعرے یعنی مناظمہ کی بنیاد رکھی۔ ایک جملہ مترنم
معاف فرمائیے۔ ایسی ادبی صحبت کو جس میں صرف مقررہ موضوع پر
نظمیں پڑھی جائیں میں مناظمہ کہا کرتا ہوں۔

جلسہ کی مندرجہ ذیل روداد ضمیمہ کوہ نور لاہور مطبوعہ ۱۸۷۲ء
سے ماخوذ ہے۔

یہ عظیم الشان جلسہ جس کی تاریخی عظمت ادبی دنیا میں کسی جلسہ سے
کم نہیں ۹ اپریل ۱۸۷۲ء کو شام کے چھ بجے آجمن کے اہتمام سے کشناسبحا
کے مکان میں منعقد ہوا۔ حاضرین میں ہندوستانی اصحاب کے علاوہ کرنل ہالبرائیڈ

مسٹر جسٹس بونو چیف جج چیف کورٹ۔ مسٹر تنہا نیشن سکریٹری پنجاب گورنمنٹ۔
 کرنل مکلاگن بمسٹریگ کمشنر اور مسٹر ٹیٹ ڈپٹی کمشنر لاہور اور نواب
 عبدالحمید خاں فقیر سید قمر الدین وغیرہ اصحاب تشریف رکھتے تھے۔ مسٹر
 جسٹس بونو صدر جلسہ تھے۔ اس جلسہ میں آزاد مرحوم نے ایک زبردست
 تقریر کی جس کا ملخص نہایت حساست اور سنگدلانہ پیش کیا جاتا ہے :-

”..... اے گلشن فصاحت کے باغبانو! فصاحت اسے

ہمیں کہتے کہ مبالغہ اور بلند پروازی کے بازوؤں سے آگے قافیوں کے

پروں سے فر فر کرتے گئے۔ لفاظی اور شوکتِ الفاظ کے زور سے

آسمان پر چڑھتے گئے اور استعاروں کی تہ میں ڈوب کے غایب

ہو گئے..... تب اس موقع پر ہمیں کیا کرنا چاہئے؟

ہمیں چاہئے کہ اپنی ضرورت کے بموجب استعارہ اور تشبیہ اور

اصنافِ فنون کے اختصار فارسی سے لیں۔ سادگی اور اظہارِ اصلیت کو

بجائے رکھیں لیکن انہی پر قناعت ناخوازنہ کیونکہ اب زمانہ کچھ

اور ہے۔ ذرا آنکھیں کھولیں گے تو دیکھیں گے کہ فصاحت و

بلاغت کا عجائب خانہ کھلا ہے جس میں یورپ کی زبانیں اپنی اپنی

تصانیف کے گلدستے۔ ہر طرے ہاتھوں میں لئے کھڑی ہیں اور

ہماری نظم خالی ہاتھ الگ کھڑی منہ دیکھ رہی ہے۔ لیکن اب وہ

بھی منتظر ہے کہ کوئی صاحبِ ہمت ہو جو میرا ہاتھ پکڑے آگے

بڑھائے“

یہ اہلِ ہمت خود حضرت آزاد تھے۔ آگے چل کر فرماتے ہیں :-

”اے انگریزی کے سربراہ دارو بڑا افسوس ہے کہ تم اپنے ملک کی نظم

کو ایسی حالت میں دیکھتے ہو اور تمہیں افسوس نہیں آتا۔ تمہارے
بزرگوں کی یادگار عقرب مٹا چاہتی ہے اور تمہیں اس کا درد نہیں آتا
تم اپنے خزانے اور توشہ خانے سے ایسا بندوبست نہیں کرتے کہ جس
سے وہ اپنی حیثیت درست کر کے کسی دربار میں جانے کے قابل ہو
وطن کا یہ فرض ہے کہ تمہیں قرض سے زیادہ ادا کرنا واجب ہے
ہمدردی کی آنکھیں آنسو بہاتی ہیں جیب مجھے نظر آتا ہے کہ چند
روز میں اس راج الوقت نظم کا کہنے والا بھی کوئی نہ رہے گا۔ وجہ
اس کی یہ ہے کہ سبب بے قدری کے اور کہنے والے پیدا نہ ہونگے
کئی پرانی موتیں جو باقی ہیں وہ چراغ سحری ہیں۔ انجام یہ کہ زبان
ہماری ایک دن نظم سے بالکل محروم ہوگی اور اردو میں نظم کا
چراغ گل ہوگا۔“

اب یہ امر صاف ہو گیا کہ اُس زمانے کے انگریزی تعلیم یافتہ صاحب
جن کو مولانا عبد السلام صاحب کے شاعرانہ تخیل نے اصلاح اور خطابات
پنجگانہ کا متمتع عطا فرمایا ہے اُس وقت کس شغل میں تھے۔ بہت برس
نہیں گزرے کہ سر عبد القادر نے بھی اپنے لکچروں کے مجموعے میں جو شاعرانہ ہیں
نیو سکول آف اردو لٹریچر کے نام سے چھپا وہی شکایت کی جو حضرت آزاد نے کی تھی۔ الحمد للہ
کہ آج وہ شکایتیں صرف تاریخی حیثیت رکھتی ہیں۔ آج کل جو خدمت
اردو ادب اور شاعری کی میرے انگریزی تعلیم یافتہ ارباب وطن کر رہے
ہیں اعتراف اور تحسین سے مستثنیٰ ہے۔ آگے چل کر فرماتے ہیں :-
”اے میرے اہل وطن! مجھے بڑا افسوس اس بات کا ہے کہ عبارت
کا زور مضمون کا جوش و خروش لطافت اور صنایع کا سامان نہاں ہے

بزرگ اس قدر دیئے گئے ہیں کہ تمہاری زبان کسی سے کم نہیں۔ کمی فقط اتنی ہے کہ وہ چند بے موقع احاطوں میں آکر محسوس ہو گئی ہے۔ وہ کیا ۹ چند مضامین عاشقانہ ہیں جن میں کچھ وصل کا لطف بہت سے حسرت و اربابان۔ اس سے زیادہ ہجر کا رونا۔ شراب رسانی بہار خزاں۔ فلک کی شکایت۔ اقبال مندوں کی خوشامد۔ یہ مطالب بھی بالکل خیالی ہوتے ہیں۔ افسوس یہ ہے کہ اس محدود دائرے سے ذرا بھی نکلنا چاہیں تو قدم نہیں اٹھا سکتے یعنی اگر کوئی واقعی سرگزشت یا علمی مطلب یا اخلاقی مضمون نظم کرنا چاہیں تو بد مزہ ہو جاتے ہیں۔

”اگرچہ مدت سے مجھے اور اکثر اہل وطن کو اس کا خیال تھا مگر اب اس تقریر میں زیادہ زور دینے کا باعث یہ ہے کہ میں دیکھتا ہوں آج کل ہماری گورنمنٹ کو اور اس کے اراکین کو اس طرف توجہ ہے جو ہماری تعلیم و اصلاح کا دل و جان سے ذمہ اٹھائے ہوئے ہیں۔ اس موقع پر ہماری تقویٰ کو شش بہت سا اثر کرے گی۔“

اس بارے میں گورنمنٹ اور اس کے اراکین کی توجہ ماسٹر پیارے لال مرحوم اور آزاد مغفور کی کوششوں کا نتیجہ ہے۔ اس تقریر کے خاتمہ پر حضرت آزاد نے ایک نظم مسما بہ شب قدر سنائی۔ اس سے لوگوں کو یہ جتنا مقصود تھا کہ اردو کی نظم مروجہ مضامین کے سوا اور مطالب کے بیان کرنے کی بھی قابلیت رکھتی ہے۔ اگر شاعر کو سلیقہ ہو یہ نظم ان کے مطبوعہ مجموعے میں شامل ہے اور نئی شاعری کی سب سے

پہلی نظم قرار دی جاتی ہے -

کرنل ہالڈائیڈ نے اپنی تقریر کے سلسلے میں فرمایا :-

”اس وقت مولوی محمد حسین صاحب نے جو مضمون پڑھا اور رات

کی حالت پر اشعار سنائے وہ بہت تعریف کے قابل ہیں اور ہم

سب کو مولوی صاحب کا بہت شکریہ گزارنا چاہئے یہ نظم ایک

عمدہ نمونہ اس طرز کا ہے جس کا رواج مطلوب ہے ۔۔۔۔۔۔“

مسٹر تنہا رٹن - رائے مول سنگھ - پنڈت لہنت رام اور صاحب صدر

کی مختصر اعتراضی تقریروں کے آخر میں اس نئی شاعری کے اول مناظمہ

کے لئے ایک موضوع قرار پایا -

اس مجتہد عصر اور مسیحائے ادب کی مساعی مشکور اسی حد تک محدود

نہیں جس کا مجمل تذکرہ اب تک ہوا ہے شاعری کی تجدید کی تحریک سے

متعلق حضرت آزاد نے مضامین بھی بہت سے لکھے مثال کی طور پر رالہ

انجمن مفید عام قصور ضلع لاہور کی شائع کی جلد اسی موضوع پر آپ کے

مضامین سے بھری ہوئی ہے -

یہ معلوم کرنا عجیبی سے خالی نہ ہوگا کہ تجدید شاعری کی ان کوششوں

کا آزاد کے اہل وطن نے کس انداز سے استقبال کیا اور اردو پرپس نے

کیا تبصرہ کیا - اس بارے میں تفصیل کے لئے تو ایک دفتر درکار ہے

پھر بھی سرسری واقفیت کیلئے صرف ایک اخبار سے استفادہ کیا جائیگا -

میرٹھ کے ہفتہ وار اردو اخبار لارنس گزٹ کی ۶ اکتوبر ۱۸۷۲ء کی

اشاعت میں مفصل انتہائی اس موضوع پر درج ہے جس کے بعض حصے

اس بارے میں کافی روشنی ڈالتے ہیں - اردو شاعری کے ابتدائی عہدوں

کے تذکرہ کے بعد صاحب اخبار اُس وقت کی اُردو شاعری کی قابلِ رحم حالت کا خاکہ اُتارتے ہوئے رقمطراز ہیں :-

” اس واسطے اُردو شاعری مُردوں میں سمجھی جاتی تھی۔ مگر آفریں ہے مولوی محمد حسین صاحب آزاد تخلص پروفیسر عربی گورنمنٹ کالج لاہور کی رائے صاحب پر کہ انھوں نے اُردو شاعری کی بے قدری کو نظر کے ایک انجمن قائم کی جس کے ممبر واقعی حالات کو شرح اور بسط کے ساتھ پورا پورا نظم میں موزوں کرتے ہیں اگرچہ بعض شاعروں نے اس تجویز پر محض آمیز مضمون اخباروں میں چھپوا ہیں جیسا ابتدائی قاعدہ ہر ایک عمدہ سے عمدہ تجویز کا ہوتا ہے کہ اول لوگ اس پر ہنسا کرتے ہیں پھر اس کے فائدے دیکھ کر خود بھی اُدھر ہی متوجہ ہو جاتے ہیں۔ مگر سچ پوچھو تو حضرت آزاد نے آزادانہ اور بے باکانہ شاعری کو دوسرے قالب میں ڈھال دیا جس سے پُرانا مُردہ زندہ ہو گیا“

لاہور کی اس جدت آفرینی کی صلائے عام نے کہاں کہاں گونج پیدا کی اس کا کبھی کبھہ اندازہ لائیں گزٹ کے اسی افتتاحیہ سے ہو سکتا ہے صاحب اخبار نے لکھا :-

” افسوس کہ میرٹھ میں صرف دو ہی جلسے نظم سوسائٹی میں ہونے پائے تھے کہ وہابی بیماری تپ و لرزہ نے لوگوں کو پراگندہ کر دیا ورنہ وہ اُس انجمن کی شاخ ہو جاتی“
(انجمن پنجاب کی) -

یہ پایا جاتا ہے کہ مناظمہ کا جہاں تک تعلق ہے میرٹھ کی نظم سوسائٹی نے

نظم و ضبط کے ساتھ انجمن پنجاب کے ضابطہ کی تقلید کی۔ یہ یوں ہوا کہ لاہور کی انجمن کے موضوع لے کر انھوں نے اپنے ہاں مناظمہ قائم کیا۔ چنانچہ اس وقت کی کم سے کم ایک نظم ہم کو ملتی ہے جو لاہور کے موضوع پر لکھی گئی۔ سید محمد قاضی میرٹھ کے رئیس اور نامی شاعروں میں گزرے ہیں آپ اردو میں بیان اور فارسی میں یزدانی متخلص کرتے تھے۔ بیان و یزدانی کے نام اور کلام سے نہ صرف اردو اور فارسی کا ذوق رکھنے والے واقف ہیں بلکہ صحافت بھی ان کی اعلیٰ قابلیت سے بے بہرہ نہیں رہی مناظمہ لاہور کے ابتدائی موضوعوں میں امید بھی ایک موضوع تھا۔ اس موضوع پر حضرت بیان مرحوم نے ایک نظم (مثنوی) میرٹھ کے مناظمہ میں پڑھی۔ لاہور کے نعرہ اصلاح کی صدائے بازگشت دہلی سے بھی اٹھی اور کیوں نہ اٹھتی۔ مولوی سیف الحق ادیب دہلوی مرحوم تلمیذ مرزا غالب جو بعد میں لاہور آکر انجمن پنجاب کے مناظموں میں شریک ہوئے انھوں نے ایک نظم لاہور کے ایک ابتدائی موضوع برسات پر دہلی لٹریچر سوسائٹی کے ایک جلسے میں پڑھی جو اسی کے رسائل میں شائع ہو چکی ہے حضرت بیان کی مذکورہ نظم کا تذکرہ زمانہ کا پور کی حال کی اشاعت میں بھی آتا ہے اگرچہ وہ ان کے کلیات میں شائع ہو چکی ہے۔

اب میں آپ کو نظم کی اس خاص اور تاریخی صحبت میں لے جاتا چاہتا ہوں جو ساٹھ برس گزرے لاہور میں منعقد ہوئی۔ یہ مناظمہ ۳۰ جون ۱۸۷۷ء کو انجمن پنجاب کے مکان میں ہوا تھا۔ آپ دیکھ چکے ہیں کہ پُرانی چال کے طرحی مشاعروں کی جگہ موضوعی مناظموں کی قرار داد آزاد مرحوم نے ۹ اپریل ۱۸۷۷ء کے عالمی وقار جلسہ میں منظور کرانی تھی جس کی کیفیت آپ کے

گوشت گزار ہو چکی ہے اور یہ مناظمہ اسی سال کی تیسویں جون کو ہوتا ہے۔ اس لئے ظن غالب ہے کہ یہ نئی شاعری کا اولین مناظمہ ہے۔ اس میں تو شعرا نے اپنی نظمیں پڑھ کر سنائیں۔ آئندہ مناظمہ کے لئے امید موضوع قرار پایا۔ وہ شعر حسب ذیل ہیں:-

(۱) شاہ انور حسین ہمارا، مولوی میرزا اشرف بیگ خاں اشرف
رئیس دہلی اسسٹنٹ منرجیم محکمہ ڈائریکٹری پنجاب نظم کا عنوان تھا بدرعجز
(۳) منشی الہی بخش رفیق عذوان بیگ بستہ (۷) حضرت آزاد (۵) مولوی
محمد مقرب علی رئیس ٹھکراؤں (۶) مولوی اموجان ولی دہلوی شاگرد غالب
ہیڈ ماسٹر ورنیکولر ٹیچر سکول فیروز پور جھکڑ (۷) مولوی قادر بخش مدرس ابنالہ
(۸) مولوی عطا اللہ اور (۹) مولوی علماؤ الدین محمد کاشمیری۔

اس مناظمہ کے لئے موضوع زمستان مقرر تھا۔ جون کی جلتی جلتی گرمی اور
مناظمہ کا موضوع زمستان۔ شاید یہ سوچا ہو کہ جالروں کا ذکر گرمی کی گرم بازاری
کو سرد کر دے گا۔ کوئی کہہ گیا ہے۔ عذرا کہ جیب کم نہیں وصل حبیب سے۔
مختصر یہ کہ ان میں پچھلے دو کو چھوڑ کر باقی شاعروں کی نظموں سے کچھ
کچھ شعر نذر ناظرین کئے جاتے ہیں۔

۱۔ شاہ انور حسین ہمارا محمد سے اپنی مثنوی شروع کرتے ہیں چپند
اشعار کے بعد فرماتے ہیں۔

مغفرت خواہ ہوں نہ خواہ مخواہ	گہرے سرد نہ ہوویں ہم سے گناہ
گرمی اور سردی اور بہار و خزاں	یہ ہے شان مابین اس کی عیاں
نہیں کوئی سوائے دلبر سات	تو تازہ ہے موسم برسات
دل حرارت سے ہو گیا بیتاب	تن ہے گرمی سے صورت عناب

گرمی کے بعد برسات آئی۔ پھر حضرت زمستان نشر لیٹ لائے۔
 کیا لکھوں حال خوبی سردی گئی گرمی کی صاف سردی
 عیش و آرام ہے امیروں کو غم و آلام ہے فقیروں کو
 ہے برانڈی برانڈے میں موجود کان میں آتی ہے سرے سرود
 رکھی مسکوٹ میں ہے انڈیہ گرم بہر شراب ہیں سرد گرم
 کیوں نہ کروں میں آکے کھولیں کر رخت ہے نرم و گرم شام و سحر
 ساقی و جامِ همیشه ہے اور وین دیتے ہیں دادِ عیش و عشرت و چین
 کس طرح مارے سردی اگر لاف گرم ہے نرم تو شک اور لحاف
 غراباکیہ سردی سے ہے حال سر گرمی ہے سرب پامال
 صورت پنج ہے سرد بستر و تن روتے گرمی سینکے مرد اور زن
 شب کو کمر کوٹ جدھر دلتے ہیں کف افسوس دن کو ملتے ہیں

.....
 اس نظم کا تبصرہ غیر ضروری ہے۔ یہ صاحب کسی انگریز افسر کے متوسل
 یا کسی سرکاری دفتر کے عملہ سے وابستہ معلوم ہوتے ہیں۔ مگر کھولنا اہل میں
 ایک فوجی اصطلاح تھی۔ اس سے عبارت ہے سپاہی کا وردی وغیرہ اتارنا
 برانڈہ اور برانڈی۔ شیریں اور شیر بھی خیال کو اسی طرف لے جاتے ہیں۔
 لے جائیں گے بدلے لے جاویں گے۔ محضہ میں ضرور مروج تھا اور مضارع
 مستقبل کے ایسے صیغوں کو اب سے ساٹھ برس پہلے کوئی نہ ٹوکتا تھا لیکن
 ہینگے یقیناً متروک ہو چکا تھا۔ عشرت و چین بھی مخالفت قیاس لغوی
 میں داخل تھا۔ ان کی لفظی رعایتیں کچھ مزہ پیدا نہیں کرتیں۔ پھر بھی خدا بخشے
 یہ حضرت تحسین کے مستحق ہیں۔

۲۔ ان کے بعد مرزا اشرف بیگ کی نظم ہوئی۔ یہ فوراً برسات سے چل پڑتے ہیں۔ سُنئے :-

رات دن کی چھڑی معاذ اللہ مینہ تھکایا قہر تھا خدا کی پناہ
مرزا صاحب واقع میں نکتہ رس تھے حمد سے کلام کی ابتدا جو پُرانی رسم
تھی اسے تو ترک کر دیا لیکن اللہ کا پاک نام شروع ہی میں لے گئے
خیر بہت سے شعر برسات کی تذکرہ کے اس طرح اہل موضوع کی طرف
رجوع لاتے ہیں :-

بارے صد شک کہ کچھ ہوا بدلی	وہ گھمبس اب رہی نہ وہ گرمی
جاڑے کی ہو گئی شروع ہمار	کو نہیں آنے لگیں قطار قطار
ٹھنڈی ٹھنڈی ہوا میں چلنے لگیں	گھمبس کی شکایتیں نہ رہیں
آئے فرط اور انبساط کے دن	آئے صحت کے اور نشاط کے دن
اب ہوا میں فساد وہ نہ رہا	بارے بیماریوں نے چین لیا
ان دنوں میں ہے تندرستی عام	ہے اگرچہ کسی کسی کو زکام
ہضم ہوتی ہے اچھی طرح غذا	کھانا پینا ہے انگ سب لگتا
رہے سونے کے اب صبح میں دن	نیند آتی نہیں صحتی بن
موسم آیا سحاف تو شک کا	روٹی کا بھاؤ ہو گیا مہنگا
ہندو آئے نہا کے گنگا سے	جاڑا لائے بدل کے برکھا سے

.....

آگے چل کر فرماتے ہیں :-

میں جو دنیا میں لوگ دو لہند	گھر میں بیٹھے ہیں اپنے وہ خورند
ان کے دن عیش میں گذرتے ہیں	بیٹھے بے فکر چین کرتے ہیں

جسم پرستین ہے زیب بدن
کمرے میں ہیں انگلیٹھیاں روشن
پر دے چھوٹے ہیں اور کھٹکے لگے
چار احباب اک جگہ بیٹھے
چائے کے چل رہے ہیں دور پر دور
لطف ہم صحبتوں میں ہے کچھ اور
چمیلیں کرتے ہیں میوے کھاتے ہیں
خوب بیٹھے مزے اڑاتے ہیں

اور جو سکیں میں مفلس اور قلائچ
ان کا ایشمینہ دھوپ ہے یا رنج
کانپتے پھرتے ہیں وہ سردی سے
دانت بکتے ہیں ہونٹ ہیں نیلے
رات کہتے ہیں گڈریوں میں ٹیر
زندگانی سے ہو رہے ہیں سیر
تاپتے ہیں تنور پر بیٹھے
یا کہہ سکتے ہیں چوٹے کے آگے
جاڑے پالے کے بلے پھرتے ہیں
رات بھر بیٹھے سو سو کرتے ہیں
کوئی بیٹھا ہے دھوپ میں آگے
سر جھکا بغل میں ہاتھ دپے
کوئی گھر میں پڑا ٹھہرتا ہے
کوئی جنگل میں ٹھہرے مرا ہے

دشت میں بھی ہے آج کل جو بن
ہے برتا کچھ اک سُہانا پن
ہر طرف کھیتی لہراتی ہے
سبزی آنکھوں میں بی جاتی ہے
اوس سبزے پر اس طرح ہے پڑی
جیسے نخل میں ہوں جڑے موتی

چوتے پھرتے ہیں کھیتیاں میں ہرن
پیٹ بھر بھر کے ہو رہے ہیں مگن

کابلی شہر میں اب آنے لگے
ہر والدیت کے میوے لانے لگے
میوے والوں کی اب دکانوں پر
بھیڑ بھاڑ اتنی تہی ہے دن بھر

چھوٹ دم بکھر کی ہے بھین دشوار نہیں لگتا ہے بات چیت کا دار
مانگتا ہے کوئی انار و بھی اور چکاتا ہے کوئی مونگ پھلی
مول لیتا ہے کوئی تو بادام پوچھتا ہے کوئی گری کے دام
ناسپاتی کسی کی مد نظر اور کسی کا ہے دانت لپستہ پر
کوئی کشمش پسند کرتا ہے کوئی انگور ہی پہ مرتا ہے
ہاتھ میں کوئی سیب اٹھاتا ہے اور چھوہارے کوئی چکاتا ہے

.. .. .

مرزا صاحب اپنی نظم اس طرح ختم کرتے ہیں :-

پیسے والے مزے اُراتے ہیں مول ہر چیز لے کے کھاتے ہیں
اور محتاج ہیں جو بیچارے رہتے ہیں وہ غریب من مارے
عمر کتنی ہے بے مزا ان کی عیش کیا ان کا زلیت کیا ان کی
ہے تو یوں مفلسی بُری ہے بلا اس سے ہر شخص کو بچائے خدا

مرزا صاحب کی نظم ادھر ادھر سے آپ نے سُنی۔ اپنے زمانے کے تعلیمی نصابوں میں اور بک ڈپو کے کام میں ان کا بڑا حصہ تھا۔ فن کے واقف اور شوق سخن سے آراستہ تھے۔ بلاغت کا رنگ ان کے کلام میں موجود ہے۔ زبان پر بھی قوت رکھتے ہیں۔ اگر ان کی ساری نظم پڑھئے تو کہہ اُٹھئے کہ نظم کیا ہے سر دی کا دلکش مینا باز رہے۔

۳۔ منشی الہی بخش فریق قلم کو خطاب کر کے نظم شروع کرتے ہیں :-
اے کلک شعلہ بار اب آتش کا کام ہے سر دی کے بادشاہ کا گرم انتظام ہے
تمہیدی اشعار کے بعد سر دی کو خطاب کر کے کہتے ہیں :-

سب سے نرالا تیری حکومت کا ڈھنگ ہے
دُنیا میں رنگ یہ نرے فرماں کا جم گیا
ہر دل نشانہ ہے تری الفت کے تیر کا
دریا ہے آجکل ترخی شبنم کا جوش پر
یکساں تو چاہتا ہے غریب و امیر کو
نکھر ہوا یہ گنبد فیروزہ رنگ ہے
دریا بھی جس کو دیکھ کے چلنے سے تھم گیا
پنجاب میں ہے اب کے سما کا شمیر کا
ہوتا ہے خوش خدا بھی بہت پردہ پوش پر
دیتا غنی کو مال ہے کسبِ فقیر کو

.. .. .

بہت سے اشعار کے بعد کہتے ہیں :-

لیلائے شب کی کھل گئی زلف دراز ہے
اتنی اہل بھی خوف کے مارے ادھر نہیں
یہ مجھ سیمہ میں دہکتا زغال ہے
انگلے آگ کے نہیں ہمیں دھڑے ہوئے
دل میں اثرِ محبت آتش یہ کہ گئی
افت کا ڈھنگ ہے یہ طریقہ ہے چاہ کا
منہ سے دھواں نکلنے لگا دم کے ساتھ ہے
تارے نہیں ہیں گردِ یہ ماہ منیہ کے
ہم کو درازِ شبِ ہجرال پہ ناز ہے
اُس کی توصیف ہے کہیں اس کی سحر نہیں
یا ملک ہند کا حبشی کو تو ال ہے
میوے فصل دے کے ہیں مہن بھڑے ہوئے
یعنی کہ اپنی حد سے بھی آگے گزر گئی
اٹھتا ہے بار بار دھواں دل کی آہ کا
اب سب کی زندگی اسی ہدم کے ساتھ ہے
سردی سے روٹ گئے ہیں کھڑے چرخِ پیر کے

.. .. .

آگے چل کر کہتے ہیں :-

اٹھی نقابِ رخ سے جو نہیں حورِ صبح نے
وقتِ سحر ہے لے دل دلیہ آگیا
وہ دیکھو تو سحر کی ہے تصویر سامنے
یہ حضرت رفیق اس طرح اپنی نظم ختم کرتے ہیں :-
ٹھنڈا جہاں کو کر دیا کا فورِ صبح نے
مشرق سے ٹیکتا وہ عصا پیر آگیا
بکھری ہوئی ہے یا یہ طباشیر سامنے

جاڑے کے خوف سے ہے قائم تھر تھرا رہا کاغذ کی چادروں میں ہے چہرہ اچھپا رہا
سردی بہت جو کھائی ہے رات کی رات میں سب روشنائی رہ گئی جم کر دوات میں
آرام کر لے کوئی گھڑی تو بھی لیٹ کر
سورہ رفیق منہ پر رضائی لیٹ کر

حضرت رفیق کون صاحب تھے یہ نہ معلوم ہو سکا۔ آیا حضرت آزاد سے
ان کا کچھ تعلق تھا یا نہیں۔ اندازِ گفتار یہ آزاد کی زبان کا اڑانا چاہتے ہیں مگر وہ
بات نہیں پاسکتے۔ ان کی طبیعت میں ایچ ضرور ہے اور اچک بھی لیکن کلام میں
پست و بلند موجود ہے لیکن اشعار کے مصرعے دو تخت ہیں۔ یہ بھی سراغ
چلتا ہے کہ آپ پر غزل کا خاصا گہرا رنگ چڑھا تھا۔ مبالغہ بھی کم نہیں۔ غالباً
یہ ان سب اصحاب کی اول مشقیں ہیں اس لئے یہ سب کچھ درگزر کے قابل ہے
ہم۔ مولوی اموجان ولی مرزا غالب کے تلامذہ کی دوسری صف کے شاعر
تھے۔ ان کی مثنوی بہت لمبی ہے حمد کے شعر سے شروع ہو کر موسمی جنگنامہ
کی صورت اختیار کر لیتی ہے معلوم ہوتا ہے شہزاد کے خونریز ہنگامہ سے
ان کا ذہن ابھی تک متاثر تھا۔ دوسرے ہی شعر میں کہتے ہیں :-

اے شہ آسمان تھا کیوں ہے تخت گیتی سے اب جدا کیوں ہے
رزم کے تیور ملاحظہ ہوں :-

دل پہ دل بادلوں کے آتے ہیں ملک پامال ہوتے جاتے ہیں
کب یہ بادل گرجتے جاتے ہیں جنگ کے باجے بجتے جاتے ہیں
یہ مخالف کی فوج کا ہے زور کہ زمیں سے ہے آسمان تک ٹولہ

رعد کا توپ خانہ وہ ہمراہ شور محشر بھی جس سے مانگے پناہ
ہر سپاہی کے پاس وہ تلوار صاعقہ کہئے یا خدا کی مار

.. .. .

سردی کے تند کرے میں فرماتے ہیں :-

دھوپِ نعمت ہے آجکل یا آگ اور دونوں ملیں تو اچھے بھاگ
آج جاڑے سے جی ہی چھوٹا ہے طبقہ زمہریر ٹوٹا ہے
دن تو کاٹیں گے خیر چوں توں کر رات اے دل بسر کریں کیونکہ
دن کو تو ہے لہاف پانی سا شب کو ہو گا وہ برف کا گڑھا
ایسے جاڑے میں وہ پہاڑی رات کیونکہ گزریگی کیا بنے گی بات

.. .. .

حضرت ولی کی نظم میں رزمیہ تمہید کے سوا کوئی خاص بات نہیں۔ ان اور دوسرے حضرات کا کلام جیسا کچھ بھی ہے غنیمت ہے۔ کہاں غزل کا بحر ان اور کہاں موضوع زمستان -

۵۔ مولوی قادیان بخش صاحب مدرس انبالہ خامہ خوش مقال کے آواہن ابتداء کرتے ہیں۔ ان کی مشق سخن ناقص معلوم ہوتی ہے مثلاً فرماتے ہیں :-

مورخ ہے تو واقعات جہاں ترے سے ہے باقی نشان جہاں
”ترے سے“ غالباً اس زمانے میں بھی ”تجھ سے“ کو اپنی جگہ دے چکا تھا۔ پہلے مصرع کی نسبت کچھ کہنا فضول ہے۔ خیر اصل موضوع پر فرمایا ہے :-

غرض کیا کروں وصف تیرا یاں ہر اک شے پہ ہے حکم تیرا ویاں
ذرا سہر د مہر ہی کو اب دُور کر کہ حال زمستان کو مسطور کر
کیا مہر نے قصہ بدمعج جمل ہے آتش پستوں کا سب جمل

برودت کی یارو یہ تاثیر ہے بنا شہر لاہور کشمیر ہے
 ہے سردی سے جی سب کا جلتا یہاں ٹکلتا دم گفنگو ہے دھواں
 دہن کی صدا کان تک کم گئی جو نہیں منہ سے نکلی وہیں جم گئی
 مولوی صاحب کیسے ہی شاعر سہی مگر آخر کے دو شعر جو آپ نے ابھی سُنے
 داد لئے بغیر نہیں رہ سکتے۔

۶۔ مولوی محمد مقرب علی صاحب رئیس جگدالوں کی نظم بھی اچھی اور خاصی
 لمبی ہے۔ یہ شروع ہی مطلب نگاری سے ہوتے ہیں۔ فرماتے ہیں :-
 کس جوش سے آئی فصل سرما عالم پہ خزاں ہے کار و سرا

سردی کا ہوا ہے گرم بازار ہر شخص ہے آگ کا خریدار
 جس کو دیکھو وہ کانپتا ہے لہزہ سا ہر اک کو چٹھ رہا ہے
 اس درجہ ہوئی ہے شدت برد انگشت کے ہو گئے ہیں سب سرد
 گھٹتا ہر وقت گو لہو ہے دن رات پر آگ رو بہرہ ہے

ہے برد عبوز کی جوانی سرمایہ لطف زندگانی

پانی سرد اور خشک ہوا ہے کُرا ہر سمت پڑ رہا ہے
 اُرتتی نہیں مطلق ان دلوں گرو گرمی سردی کے آگے ہے سرد
 سردی سے جو آفتاب کانپا منہ پرودہ ابر میں ہے دھانپا

شمس الدولہ کا اب پتا کیا ہے عہد یہ زمر بیر خاں کا

۷۔ حضرت آزاد نے جو نظم اس منظمہ میں سنائی وہ ان کے مجموعہ کلام میں موجود ہے۔ یہاں چند ہی اشعار پر اکتفا کروں گا کیونکہ پہلے ہی مضمون بہت طویل ہو چکا ہے۔ آزاد مرحوم اپنی نظم کے لئے بحر کے انتخاب میں فو تھے۔ ان کا خصوصی اقتیاز ہے کہ وہ لمبی ہوئی اور سست بحروں میں کبھی نظم نہ اٹھاتے تھے۔ اور نظموں کی طرح ان کی یہ نظم بھی رواں دواں اور جاندار ہے۔ قوت تالیف اور حسن ادا۔ جدت تخیل اور اسلوب کی ندرت ان پر ختم تھی۔ یہ موقع ان کے کلام پر عام تنقید کا نہیں۔ اب ان کی نظم کے چند شعر پیش کئے جاتے ہیں :-

آزمستان کہ ہے تو بادشہ برفانی	شاہ برفانی و شاہنشاہ برفستانی
تخت اقبال ہے عالم سے نرالا تیرا	اور ہے دربار سر کوہ ہمالہ تیرا
باد صحر ہے نشان تیرا اُڑتی آتی	فوج اقبال کو رستہ ہے بتاتی آتی
طرفہ العین میں کریتا ہے تسخیر جہاں	تیرے آگے ہی بدل جاتی ہے تاثیر جہاں

یاد گو رمی سے نہ تھا پاس بھی بیٹھا جاتا	اور غل سے دل و شہت زدہ کلا جاتا
یا ہیں اب ہاتھو کو غلوں میں نہائے جیتے	آگ ہاتھ آئی تو ہیں ملیں چھپائے جیتے
مارے شری کے جگر دینوں میں تھکاتے ہیں	بچے ماں باپ کی غلوں میں گھس جاتے ہیں

ہیں زمستان کے کام مانے سے الگ	یہ طیفہ ہے مگر قوم میں آنے سے الگ
سجام گردوں میں ہے تو شیر جانا کیونکہ	اور سہوا میں ہے تباہ شیر جانا کیونکہ
ابرو باران تو ترہ چرخ بریں دیکھا تھا	پر برستا ہوا کافور نہیں دیکھا تھا

خاتمہ کے شعر ہیں :-

بس کرائے دل کہ نہیں لکھنے کی طاقت باقی
مائے نثری کے نہیں اتھ میں حالت باقی
دیکھ کاغذ کا ورق ہاتھ میں تھرتا ہے
اور قلم ہاتھ سے تھڑکے گر جاتا ہے
مائے نثری کے ہے سر پرنا جھکائے بیتا
منہ ہے کاغذ کی سنائی میں چھپائے بیتا
مے اللہ تو ہی اب ہے بچانے والا
تیرے آزاد کو جاٹے سے پڑا ہے پالا
اُردو کچھ نہیں دنیا کی رہی ہے دل میں
اب مٹتا جو ہے باقی تو یہی ہے دل میں

طیش عشق سے میرا ہے دل نرم سدا
گر مئی شعر و سخن سینہ رکھے گرم سدا

اب یہ نصف صدی سے زیادہ کی صحبت ہم سے رخصت ہوتی ہے۔ ان
بزرگوں کی جدت طرازی۔ ان کی جسارت۔ ان کی قوت عمل کی جیسی کہ چاہئے
داد نہیں دی جاسکتی۔ وہ شخص جس کا عنصری ڈیچر اس وقت لاہور میں کہ بلا کے
ایک گوشہ میں آسودہ ہے۔ پچاس برس گزرے۔ ۳۰ جون ۱۹۷۶ء کی شام کو کتنا
خوش ہوا ہوگا آپے میں بھولا نہ سمایا ہوگا جس وقت یہ منظم ہو رہا ہوگا۔
جب تک اُردو زبان کا نام و نشان دنیا میں باقی رہے گا۔ یہ تاریخ یادگار
رہے گی۔ اور ان سات سخن سنجوں کی نظمیں جن سے آپ کا ابھی تعارف ہوا
کعبہ ادب کے آستانہ پر سب سے متعلقات کا حکم رکھیں گی۔

اُردو اور پنجاب

لکچر۔ انجمن ارباب علم۔ لاہور۔ ۱۹۲۳ء

اگرچہ یہ کہنا درست ہے کہ زبان اظہار خیال کا آلہ ہے لیکن زبان کی یہ تخریفات جامع و مانع نہیں کہی جاسکتی۔ مزاوت سے زبان ذہن کی ترتیب و فکر کی تدوین کا آلہ بھی ثابت ہوتی ہے۔ اگر آپ کو ایسی زبان سکھائی جائے جو چشم و تنافر خلط مجت و غزابت، ایہام و اجتماع نقیضین طول فضول اور مشکل پسندی مبالغہ صحت تالیف سے پاک ہو۔ اور آپ ایسی زبان بولنے اور لکھنے کے عادی ہو جائیں۔ اور آپ کو ایسی زبان میں غور و فکر کرنے کی محاورت ہو جائے۔ تو یقیناً آپ کی فکر مستقیم ہوگی اور آپ کو ایسی زبان میں غور و فکر کرنے کی مہارت ہو جائے تو یقیناً آپ کی فکر مستقیم ہوگی اور آپ کو صحیح نتائج اخذ کرنے میں مدد ملے گی۔ آپ جانتے ہیں کہ فکر کی قوت کا وہ درجہ ہے کہ جس تک ترقی کرنے سے التزاماً انسان کا ذہن اتنا صحیح الفکرات اور قوی الحركات وسیع المشاهدات اور سرچ المناظر ہو جاتا ہے کہ پھر اسے فوراً بطول کے سمجھنے اور نفس نظام کے پہچاننے یعنی اصول قائم کرنے میں وقت پیش نہیں آتی۔ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایک شخص فکر پر تو قدرت رکھتا ہے مگر زبان پر نہیں۔ کیا ایسے موقعے اکثر پیش نہیں آتے کہ ایک شخص آپ سے باتیں کرتے کرتے ایک سوال کے جواب میں

بہت کچھ کہہ کر بھی اپنے کسے پر اعتماد نہیں رکھ سکتا اور بالآخر اسے اپنے کلام کی خود شرح کہنی پڑتی ہے۔ کہتا ہے ”میرا مطلب یہ ہے کہ“ اگر اس کی ساری تقریر ساتھ ساتھ لکھی جا رہی ہو تو واضح ہو گا کہ ”میرا مطلب“ کے بعد جو کچھ قایل نے کہا بس وہی جواب میں کافی تھا۔ اس سے پہلے کا قول بالکل فضول اور لایعنی تھا۔ میں کہتا ہوں کہ زبانِ فکر ت اور قواعدِ ذہنی پر بہت کچھ حاوی ہے۔ اور دماغی ترتیب پر اس کا سرورخ اور اثر اس سے کہیں زیادہ ہے جو آپ سرسری طور پر خیال کر سکتے ہیں ایک شخص زبان پر اتنی کم قدرت رکھتا ہے کہ فرض کیجئے لفظ ”مردود“ کے معنی جان کر بھی اس کے استعمال میں غلطی کرتا ہے۔ اس کا صرف موقع اور محل کے خلاف کرتا ہے۔ رفتہ رفتہ وہ اس تخطیہ کا نحو کہہ ہو جاتا ہے۔ اور یہ فقرہ بے اختیار کہہ اٹھتا ہے۔

”جب ابامردود شاہی میں چمکے دار تھے“ حضرات سامعین! آپ نے اس قسم کے الفاظ اور فقرے اکثر اشخاص کی زبان سے سُنے ہوں گے اور تنبہم کیا ہو گا یا اظہارِ نفرت۔ بات یہ ہے کہ زبانِ فکر ت پر حاوی ہو کر قوتِ ارادی کو گویا سلب کر دیتی ہے۔ جس طرح ہکے کے آلاتِ لُطیف کا مادی نقص قوتِ ارادی پر غالب آ جاتا ہے اور وہ بخلاف ارادہ حروف اور الفاظ کی تکرار کا مرتکب ہوتا ہے۔ اسی طرح ایک لفظ کا بے محل استعمال مزاولت کی وجہ سے ایک ذہنی نقص بن کر قوتِ ارادی کا مزاجم ہو جاتا ہے یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ ارکانِ تمدن اور تہذیب و معاشرت بھی زبان کے اثر سے آزاد نہیں یا منطقی صحت کے ساتھ یہ کہئے کہ ایک جماعت کے خواصِ جمعی اور ایک فرد کے شعار کا موازنہ اس کی زبان کی وضعِ قلم سے

کیا جاسکتا ہے۔ بلکہ علم لسان کے مبصر زبان ہی کو اس کا مزاج دریافت کرنے کے لئے بمنزلہ نص کے قرار دیتے ہیں۔ انہیں وجہ سے اور انہیں امور کو مد نظر رکھ کر ادیبوں نے ضابطے باندھے اور قواعد مرتب کئے جن کی تفصیل علم معانی علم بیان اور علم بدیع میں پائی جاتی ہے اور انہیں میں سے چند کا ذکر یہاں بالاجمال کیا جائے گا۔ پیشتر اس کے کہ میں چند نکات پیش کروں اس کا اعلان ضروری سمجھتا ہوں کہ حاشا و کلام میرا یہ زعم نہیں کہ جن نقایص و استقام کا ذکر ذیل میں آئے گا۔ اُن سے میرا کلام نظم و نثر بالکل پاک ہے میں تو کیا جس کسی کو نیز زعم ہو باطل ہے بلکہ آپ یہ سمجھ لیں کہ ان نقایص و استقام سے بچنے کی فکر ہمیشہ عارض حال رہتی ہے لیکن فن اور زبان کے نکات کا اظہار ہر سمجھدار آدمی کا فرض ہے۔ آج کل ہر کہیں جمہوریت کا سکہ رواں ہے ہماری زبان بھی اس کے معرض عمل میں ہے لیکن یہ دیکھ کر افسوس ہوتا ہے کہ جس طرح افراد آزادی اور آوارگی کے معنوں میں حد امتیاز قائم کرنے سے عاری ہیں اسی طرح جمہوریت کے معنی بھی غلط فہمی کا شکار بن رہے ہیں۔ یاد رہے کہ میں اس اصطلاح کو محض ادبی نفس معنی میں استعمال کر رہا ہوں شخصیت اور جمہوریت میں فرق صرف اتنا ہے کہ اول صورت میں قواعد کی توضیح و تعمیل صرف ایک شخص کو ودیعت ہوتی ہے اور دوسری صورت میں اس ذمہ داری کے لئے چند اشخاص نامزد ہوا کرتے ہیں۔ قواعد یا قوانین اور ان کی تعمیل و پابندی ہر صورت میں لا بد ٹھہرتی ہے۔ چونکہ انسان بالطبع متمددن ہے۔ اس کی زبان بھی زندگی کے دوسرے شعبوں کی طرح ضابطہ اور تنظیم کے تحت میں ہے لیکن افسوس ناک استعجاب ہوتا ہے یہ دیکھ کر کہ ایسے اصحاب کی کمی نہیں جو اُردو کو جمہوریت کی شان

سے بیگانہ دیکھنا چاہتے ہیں۔ اس خواہش اور کوشش کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ ایک معمولی رسالہ یا کتاب کے مضامین سمجھنے کے لئے فاموس اور امر کوش کی ضرورت لاحق ہوتی ہے۔ یہ نہیں ہوتا تو انشا ایسی اُلجھی ہوئی اور اسلوب اتنا پیچیدہ رکھا جاتا ہے کہ شرح اور تفسیر کے بغیر سمجھ میں نہ آ سکے میری نظر میں یہ آثار اچھے نہیں۔

(ادبی - تاریخی اور شاعرانہ تحریروں میں غیر مانوس لغات کا استعمال)
اللہ بخشے منشی نول کشور کی بدولت عربی فارسی اور ہندی کی ایسی بہت سی کتابیں کوٹریوں کے مول مل جاتی ہیں۔ جو پہلے اشرفیوں میں مشکل سے ہاتھ لگتی تھیں۔ ہونا یہ چاہئے تھا کہ علم کے ان خزانوں کے جواہر اردو کے زبور میں اس طرح جرے جاتے کہ اس کی زریب وزینت دو بالا ہو جاتی انگریزی بھی اردو جیسی غیر صرنی اور پچھلی زبان ہے۔ اس میں لاطینی یونانی اور فرانسیسی وغیرہ زبانوں کے بے شمار لفظ اور ترکیبیں دخل ہیں مگر وہ سمجھے ہوئے ہیں۔ نہ تو بے جوڑ اور نمل ہیں اور نہ اس شکل سے کہ سسر اور سقراط۔ ڈڈرو اور ڈوماسے ماہر ہوئے بغیر سمجھ ہی میں نہ آ سکیں۔ بے ضرورت فارسی۔ عربی یا سنسکرت کے لغات کو اردو زبان برداشت نہیں کر سکتی۔ اگر آپ ہر لغت کو اصطلاحی حیثیت دیں اور اس کی اصطلاحی اور ادبی شان میں امتیاز نہ کریں تو یہ آپ کی خوش فہمی ہے۔ زبان کی توسیع اور ترقی اس طرح ہوگی کہ آپ اسے ان مانوس زبانوں کے اور نیز انگریزی کے ان ادبی خزانوں نے مالا مال کریں جو اردو کے ظرف میں سما سکتے ہیں۔ اردو اس ضعیف کی مانند ہے جسے قوت دینے والی اور تازگی بخش غذا کی ضرورت ہے مگر وہ قبیل اور طبی المصنم نہ ہوتی چاہئے اب اگر اسے ایسے مقویات اور

مفردات اعتدال سے زیادہ دیئے جائیں تو خوف ہے کہ آلات انضمام ناف ہو کہ دل کے لئے خون کی کافی مقدار مہیا نہ کر سکیں جس سے دماغ کے محفل ہونے کا اندیشہ ہے۔ یاد رکھنا چاہئے کہ زبان کام کا آلہ قرار دی گئی ہے جس کے توسل سے معلومات کی توسیع۔ خیال کی توسیع اور اخلاق و تمدن کی اصلاح بد نظر رکھی جاتی ہے۔ وہ محض تفریح اور دل لگی کی چیز نہیں جب ایک شے اپنے حقیقی مصرف سے گم جاتی ہے تو اس میں طرح طرح کے نقص آجاتے ہیں۔ آپ ایک گھڑی سے جو اظہار وقت کا آلہ ہے زیورہ کا کام لینے لگیں تو وہ اپنے حقیقی مصرف میں ناصرف ہو جائے گی۔ آپ چاہیں گے وہ چھوٹی ہو، پتلی ہو، ہلکی ہو، اس کا دخول سونے کا ہو وغیرہ وغیرہ لیکن صحیح وقت دینے والی گھڑی بھاری ہوگی۔ اس لئے جسامت میں بڑی۔ اسی طرح زبان کا مصرف اگر محض دل بہلانا اور غزل و افسانہ گوئی قرار دیا جائے، تو پھر اس سے کوئی مفید اور اہم کام لینا مشکل ہوگا۔ یہی وجہ ہے کہ اچھی اور کام کی بات جو کبھی کہی جاتی ہے لوگوں کے دلوں میں نہیں بیٹھتی۔

غیر مانوس الاستعمال لغات کلام کو فصاحت سے دور کھینچ لے جاتے ہیں اور جب ایک کلام فصاحت سے دور ہو جائے تو تاثیر سے بھی محروم ہو جاتا ہے۔ کلام فصیح کی تعریف علم معانی میں یہ آئی ہے کہ کلام فصیح وہ کلام ہے جو غزابت، تنافر حروف، مخالفت قیاس لغوی اور غیب ترکیب سے پاک ہو۔ ایسا کلام اگر امر حق اور پاکیزہ خیالات پر محتوی ہو تو سامع پر ضرور اثر کرے گا۔ لیکن اگر وہ کلام فصیح نہیں تو اس کا اثر سامعین یا ناظرین کے دلوں پر جیسا کہ مقصود ہے ہرگز نہ ہوگا۔

غزابت کی تعریف میں اور پرتا آیا ہوں یعنی کلمہ غیر بالقوس الاستعمال
کلام میں لانا مثلاً ریل کی جگہ سکتہ الحمید۔ شذرات۔ ملاحظات۔ استنباط۔
احتجاج۔ حریت۔ بیادگنی۔ ڈیفینیشن۔ ڈیپارٹمنٹ۔ آوشیہ۔ آدرش۔
دکلوں۔ آندولن وغیرہ مصنفین اور اہل قلم کے کلام سے صفحہ اور
سطر کی قید کے ساتھ تطبیق پیش کی جاسکتی ہیں لیکن مذاق سلیم مانع ہے
کہ مبادا ایراد و تعریض کے الزام کا مورد ہو جاؤں۔

غزابت کے بعد ہی مخالفت قیاس لغوی کا ذکر مناسب معلوم ہوتا
ہے۔ اس کی تعریف ہے۔ فارسی یا اردو کے ضابطہ کے خلاف کوئی لفظ
کلام میں وارد کرنا۔ جیسے ع۔

سودا میں اس گمن میں ہوں چوں غنچہ دل گرفت
اس مصرعہ میں دل گرفت ضابطہ فارسی کے خلاف استعمال کیا گیا ہے
دل گرفتہ کہنا چاہئے۔

موسیٰ کو تیرے حکم سے دریا نے راہ دی
فرعون کو تو نے غرق کیا رود نیل کا

یہاں رود نیل کا خلاف ضابطہ اردو استعمال کیا گیا ہے۔ اردو کے ضابطہ
کے مطابق ”رود نیل میں“ ہونا چاہئے۔ یہ دو تقاض کلام کے اور سب
تقاض سے کہیں زیادہ عام ہیں۔ اور اردو کی اکثر تحریروں میں پائے
جاتے ہیں۔ مقامی اور ذاتی تخصیص کا اس میں دخل نہیں۔ لوگوں کا مذاق
کچھ ایسا بگڑ گیا ہے کہ بے ضرورت اور بے محل کلام میں غیر مانوس لغات
عربی فارسی اور سنسکرت کے ٹھونسے جاتے ہیں۔ اگر پنڈتائی اور مولویت
کا زعم ذہن شریف پر ایسا ہی مسلط ہو گیا ہے تو عربی فارسی اور سنسکرت میں

خامہ فرسانی کیوں نہیں فرمائی جاتی؟ بیچاری اُردو کے گلے پر شمشیر اصفہانی اور قولا دہندی کیوں لا دی جاتی ہے۔ اس ضمن میں ایک اور بات ذکر کے قابل ہے جو نہایت عجیب ہے یعنی مشتاق اہل قلم اور مصنف خاص کر ایسے موقع پر جس کی اہمیت اعلیٰ درجہ کی ہو، اپنے قلم پر بھروسہ نہیں کر سکتے۔ یا تو ایک عندیہ کو جو اصطلاحی حیثیت رکھتا ہو ایک ہی تحریر میں ایک سے زیادہ الفاظ میں تعبیر کریں گے۔ جیسے ۱۹۱۸ء کی آل انڈیا مسلم لیگ کے استقبالی خطبہ میں ایلائیز کے لئے دو جگہ دو مختلف لفظ استعمال کئے گئے ہیں۔ یعنی جلیفی اور اتحادی۔ یا یہ ہوتا ہے کہ اس کے باوجود کہ ایک تحریر ایک عالم فاضل سے لے کر گنوار کسان تک کے لئے مقصود ہو۔ ایسے الفاظ اور ترکیبیں استعمال کی جاتی ہیں کہ ان کی تشریح کی ضرورت پڑتی ہے۔ اور ایک لفظ کے لئے کئی کئی الفاظ خطوط وحدانی میں بطور تلویح لکھنے کی ضرورت عاید ہوتی ہے۔ اس کی نظیر پنجاب کی پچھلی انڈین نیشنل کانگریس کے استقبالی خطبہ سے چند الفاظ اور فقرے یہاں نقل کئے جاتے ہیں۔ فرماتے ہیں ”محبت کی نئے میں سرشار ہو کر“ مے اور سرشار کو بدل کر اگر یوں کہتے ”محبت کے نشہ میں چور ہو کر“ تو پڑھے اور بن پڑھے سب سمجھ جاتے۔ دیکھو یہ لکھ کر خطوط وحدانی میں (استقلال) لکھا گیا ہے۔ اسی طرح ”ترجمینا“ کی تشریح (بے خوفی) سے کی گئی ہے یہاں ایک اور نظیر بھی پیش کی جاسکتی ہے۔ جو مخالفت قیاس لغوی کی ذیل میں آتی ہے۔ ۱۹۱۹ء کے اپریل اور مئی کے مہینوں میں لاہور میں مارشل لا یعنی فوجی حکومت کا دور رہا۔ مارشل لا کے افسر نے متعدد احکام رعایا بشہر کی آگاہی اور تعمیل کے لئے نافذ کئے۔ یہ احکام انگریزی اور اُردو وغیرہ کئی زبانوں میں شائع ہوئے تھے۔ انگریزی میں تو ان احکام کا

ہمیشہ ایک ہی عنوان ہوتا تھا۔ مارشل لا آرڈر نمبر (لیکن اُردو میں کوئی التزام ان تین لفظوں سے مرکب عنوان کا نہ بن پڑا۔ چنانچہ کم سے کم تین مختلف ترجمے ایسے عنوان کے لئے گئے۔ حالانکہ اس کی حیثیت ٹھیکہ اصطلاحی تھی ملاحظہ ہو۔

(۱) اعلان فوجی قانون نمبر ۲۲۔

(۲) اعلان — فوجی قانون نمبر ۲۔

(۳) فوجی قانون حکم نمبر ۱۹۔

حالانکہ یہ ترجمے پلٹن کے سپاہیوں یا نیم تعلیم یافتہ انگریز افسروں نے نہیں کئے تھے۔ بلکہ ایک سرکاری دفتر کے ان اہل قلم اصحاب نے جن کا کام ہی تالیف و ترجمہ تھا۔

اب دیکھئے ان تینوں عنوانوں کے اگر بدروسے قواعد زبان اُردو کچھ معنی بھی ہو سکتے ہیں۔ تو وہ مختلف فیہ ہیں ”اعلان فوجی قانون نمبر ۲۲“ یہ پایا جاتا ہے۔ کہ جس طرح ہائیکورٹ کے فیصلے یا فائنل کسٹمر کے سرکلر مختلف نمبروں میں نکلا کرتے ہیں۔ اس طرح اہالیان فوج سے متعلق جو قوانین افسر مجاز وقتاً فوقتاً جاری کرتا رہا۔ یہ اس کے ایک نمبر کا اشتہار ہے۔

دوسرے عنوان میں اعلان کے بعد جو ایک لمبا موٹا خط گھسیٹا گیا ہے۔ اس کی ہستی کو اُردو کے فن انشاء کے ضابطہ میں تسلیم کر بھی لیا جائے تاہم اس کلام کے کچھ معنی قرار نہیں دیئے جاسکتے۔

تیسرا عنوان فوجی قانون حکم۔ یہ قطعاً متصل ہے۔ اس لئے کہ تینوں الفاظ الگ الگ اگرچہ اپنے معنی رکھتے ہیں اور انہیں کلمہ کی حیثیت حاصل ہے لیکن قواعد زبان اُردو کے بموجب ترکیب بالاسناد سے معتر ہیں۔ لہذا

یہ مجموعہ الفاظ مہمل قرار پاتا ہے۔

مخالفت قیاس لغوی کی تحت میں چونکہ ترجمہ کا ذکر آگیا ہے تو یہاں یہ کہنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ کثرت استعمال نے یورپ کی زبانوں کے بہت سے کلموں کو کلام میں ایسا مروج کر دیا ہے۔ اور کان ان سے اس قدر آشنا ہو گئے ہیں کہ اب ان کی جگہ سنسکرت یا عربی فارسی کی لغات لانا یا گھر کر رکھنا سامعہ کو گوارا نہیں ہوتا۔ اور ایک قسم کا مخالفت قیاس لغوی کا نقص وارد کرتا ہے۔ آزاد مرحوم نے ایک لمبی فہرست ایسے الفاظ کی ترتیب کی تھی لیکن اب وہ کہیں سے کہیں پہنچ گئی ہے۔ ابھی تھوڑی مدت گزری کہ عثمانیہ یونیورسٹی کے مختلف شعبوں کی ترتیب و تنظیم کی ذیل میں اصطلاحات علوم طبیعیات کے متعلق حیدر آباد میں بڑی بحث ہوئی۔ ایک فریق کے وکیل مولانا علی حیدر طباطبائی حیدر یار جنگ تھے۔ آپ باوجودیکہ عربی اور فارسی کے جید عالم ہیں لیکن آپ کا قول یہ تھا کہ اگر ایک لغت انگریزی کا ایک شے کے لئے معین ہے تو اس کو اردو میں استعمال کرنا بہتر ہے بمقابلہ اس کے کہ عربی کا ایک سطر کا فقرہ گھڑا جائے۔

سب جانتے ہیں کہ جب کسی جماعت میں بیداری کے آثار پیدا ہو جاتے ہیں۔ تو ہر چیز نیا اور قومی رنگ اختیار کرتی جاتی ہے مصوری موسیقی شاعری۔ ڈراما۔ وغیرہ بھی آئین حکومت کی اصلاح اور اخلاق جمہور کے ارتقاء کے ساتھ ساتھ قومی رنگ پکڑتے جاتے ہیں۔ سیاسی آزادی کے ساتھ ساتھ اور باتوں میں بھی آزادی آتی جاتی ہے لیکن یہ آزادی سیاسی ہو یا کسی اور نوع کی۔ اخذ و ترک کسب اور جلب منفعت ضابطہ اور معقولیت کی پابند ہونی چاہئے۔ تاریخ عالم پر نظر ڈالنے سے معلوم ہو گا کہ دنیا میں وہی قوم

پروان چڑھی جس کا دستور العمل اس شعر کی مصداق تھا
 تمتع زہر گوشہ یا فتم
 زہر خرمے خوشہ یا فتم

دنیا کی اعلیٰ درجہ کی مقتدر اور متمدن اقوام میں دو کے ساتھ ہم کو خصوصیت ہے۔ جاپان اور انگلستان۔ جاپان کے ساتھ اس بنا پر کہ وہ ہمارا ایشیائی بھائی ہے۔ اور انگلستان کے اس لئے کہ وہ ہمارا حاکم ہے۔ جاپان کی ترقی کل کی بات ہے۔ اور انگلستان کی بیداری صرف سولہویں صدی عیسوی کے وسط سے عرصہ شہود میں آئی جیسے کم و بیش تین سو برس ہوتے ہیں۔ ان دونوں قوموں کی اور ترقیات کے وفات کو جانے دو۔ اور صرف ایک ایک لغت کی کتاب کو اٹھا لو تو واضح ہو گا کہ غیر زبانوں کے کتنے خیالات الفاظ اور ترکیبیں انہوں نے اپنے ہاں لے لئے۔ اور ان کو اپنے ذہن اور زبان کے سانچے میں ڈھال لیا۔ اگر اہل ہند بیدار ہونے لگے ہیں تو اس کے یہ معنی نہیں کہ زبان سے ناچار ہو جائیں۔ ہندی والوں نے بڑی دانائی کی کہ پڑتوں کی ایک نہ مانی۔ اور یورپی زبانوں کے بہت سے اصطلاحی لغت یا مرکبات جن کی آواز کانوں کو ناگوار نہ تھی۔ اور جن کا بدل غیر مانوس مسکرت کا لغت یا فقرہ تھا جوں کے تول یا خفیف پھیر بدل کے ساتھ اپنی علمی فرہنگ میں داخل کر لئے تفصیل کے لئے دیکھو ہندی سائنٹیفک گلاسری ترجمہ ناگری پچپارنی سبھا بنارس، اس اصول پر مولانا طباطبائی عثمانیہ یونیورسٹی کو چلانا چاہتے تھے۔ زبان کے باب میں ہندی والوں کی اہلیت قابلِ داد ہے۔ اور تقلید کی مستحق۔ تلک مرحوم کی گیتا جس کا ہندی ترجمہ رائے پور واقع صوبجات متوسط کے مسٹر مادھو رائے سپرے نے کیا۔ اور ایسی زبان میں

کیا کہ ہر ہندی خوان جو سنسکرت نہیں جانتا اسے بخوبی سمجھ سکتا ہے۔ اس کے ایک باب میں یہ فارسی اور عربی الفاظ کوئی پچاس صفحات کے حجم میں میری نظر سے گزرے۔ ملاحظہ فرمائیے۔

روزگار (معنی شغل جو وجہ معاش ہو) طرح طور۔ موقع۔ ایک بار۔ پروا۔ دلیلیں پیش کرتا۔ بعد۔ علاقہ ہوا۔ ایک دم۔ ارادہ۔ جاری۔ بالکل۔ زور شور۔ حال۔ حال ہی میں۔ تیار۔ درمیان۔ مینار۔ عمارت۔ زمین۔ حساب۔ دربار۔ ضرور۔ حیثیت۔ صرف۔ نمونہ۔ صدی۔ دلیلیں۔ دیر یعنی۔ اصل میں جھٹل سلسلہ صاف صاف وغیرہ۔

اگر میں ان الفاظ کے سنسکرت مترادف منڈلے بٹھیوں۔ تو آپ میں سے اکثر احباب جہاں لکھیں گے۔ نہیں تو کھانسی ضرور چھوٹ پڑے۔ اسے کہتے ہیں ادبی رواداری۔ اور تاج تبلیغ۔ ہمارے ہاں انشا پر داندی کی معراج یہ سمجھتے ہیں کہ لکھنے والے کو بڑا عالم اور لکھا پڑھا سمجھا جائے۔ یہ سوچے کسی کی جوتی کہ جو کچھ لکھا ہے اس کے سمجھنے والے کتنے ہوں گے۔ اخبار کو جدیدہ۔ روزانہ کو روزنامہ۔ رسالہ کو مجلہ قس علی ہذا لکھ کہ اپنے زعم میں اپنے آپ کو ظہوری اور بد رچاچ کی ٹکڑی سمجھ بیٹھتے ہیں۔ اڈیٹر تو مدیر کے ساتھ مدد ریا گرد گڑلے چمپت ہوا۔ اب رئیس التحریر کا من مانا خطاب اختیار کیا گیا ہے چنانچہ ایک رئیس التحریر ملاحظات کی ذیل میں فرماتے ہیں۔

”گذشتہ دسمبر سے — برابر چھ تہذیب پر نکل رہا ہے۔ لیکن میری جرأت

صرف اس توقع پر تھی کہ موجودہ خریداروں میں سے ہر صاحب کم از کم ایک خریدار ضرور پیدا کر دیں گے۔ لیکن افسوس ہے کہ ابھی تک میری یہ توقع پوری نہیں ہوئی۔ تاہم میں مایوس نہیں ہوں اور فوری کارسل لکھ چھ

چھ جزو پر شائع کر رہا ہوں یعنی میں اپنی توقعات کو پھر بانڈازہ یکاۃً وسیع
 کہنا چاہتا ہوں۔ قدم بڑھا کہ پھر اس کو لوٹانا میری فطرت کے خلاف
 ہے۔ لیکن اگر آپ نے اعانت نہ فرمائی تو مجبور ہو کر مجھے یہ بھی کرنا پڑے گا
 اور سالہ پچھ ۸ صفحات پر کر دیا جائے گا۔“

”میں طبی مشورہ کی بنا پر فروری اور مارچ سے باہر سیر کرنے پر مجبور ہوں
 ہر چند ڈاک مجھے برابر ملتی رہے گی۔ تاہم ممکن ہے کہ تمام خطوط کا جواب
 بروقت نہ دے سکوں اس لئے قبل سے یہ عذرت پیش کئے دیتا ہوں۔“
 اس نشر کے ابتدائی حصہ میں تین جگہ ”لیکن“ آیا ہے۔ دو مقام پر پہلے
 محض حشو ہے یعنی ”اور اس کے بعد جو کچھ درج ہے وہ بھی بے ضرورت ہے
 دونوں ”تاہم“ اور ہر چند بھی غیر ضروری ہیں۔ یہ سارا مطلب فصیح اولیس اُردو
 میں اس طرح لکھا جاسکتا ہے۔

پچھلے دسمبر سے ————— برابر چھ جزو پر نکل رہا ہے۔ میری یہ جرات
 صرف اس توقع پر تھی کہ ————— کے موجودہ قدروان ایک ایک خریدار تو
 ضرور پیدا کر دیں گے۔ افسوس ہے کہ ابھی تک یہ توقع پوری نہیں ہوئی مگر
 میں مایوس نہیں۔ اور فروری کا رسالہ پچھ چھ جزو پر نکال رہا ہوں۔ قدم بڑھا کہ
 لوٹانا اپنا شعار نہیں۔ اس پر بھی آپ نے اعانت نہ فرمائی تو پھر مجبور ہو جاؤں گا
 کہ رسالہ کو ۸ صفحات پر لے آؤں۔

میں طبی مشورہ سے فروری اور مارچ سے باہر رہوں گا۔
 ڈاک تو مجھے ملتی رہے گی لیکن شاید سب خطوں کے جواب فوراً نہ دے سکوں
 اس لئے پہلے سے یہ عذرت پیش کرتا ہوں۔

اس رسالہ میں ایک صاحب لکھتے ہیں۔ ”اول ہفتدہم صدی میں“

اگر سترہویں صدی کے اوائل میں لکھ دیتے تو کیا اُردو کی تیرہویں ہو جانے کی بدشگونی تھی۔ بقولیکہ ”وزیرِ حسن شہر یارے چناں“ افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ شوکت الفاظ بلند آہنگی اور زور کلام کا مفہوم غلط قرار دیا گیا ہے۔ شاید یہ سمجھا جاتا ہے کہ بلاغت اور کلامِ بلیغ اسی کا نام ہے۔ بلاغت یا کلامِ بلیغ کی تعریف ادیبوں نے یہ کی ہے کہ ایسا کلام جس میں فصاحت اور مقتضائے حال کی موافقت پائی جائے۔ کلامِ بلیغ ہے۔ کلام کے اسی وصف کو بلاغت کہتے ہیں۔

نثر لکھیں یا نظم انشا کو غریب اور خلاف قیاس لغات اور ترکیبوں سے گراں باد کر کے بلند آہنگی کا خون کرتے کرتے تھک جاتے ہیں تو تشبیہ اور استعاروں کی وہ بھر مار کر دی جاتی ہے کہ آکھی توبہ۔ سب مانتے ہیں کہ مرزا غالب نے ان دو صنعتوں کی مدد سے باریک نکتے شاعری کے اپنے کلام میں داخل کئے۔ لیکن ان کے ہاں بھی ان کی بہتات سے تغزل کا رنگ پھیکا پڑ گیا۔ اور یہی نہیں کہ کلامِ نغزِ گفتاری سے دور ہو گیا بلکہ متعلق ہو گیا چنانچہ اپنے ارشد تلامذہ اور اہل مذاق احباب کے استفسار پر کبھی کبھی خود ان کو اپنے اشعار کی شرح کرنی پڑی۔ مرزا کا تتبع آج کل اُردو نظم کے طبقہ جدید میں ساری وجہی ہے۔ تتبع کرنے والے یہ بھول جاتے ہیں کہ مرزا کو بھی یہ رنگ اعتدال سے خارج محسوس ہوا۔ اور آخر کو چھوڑ دینا پڑا۔ انہوں نے اواخر عمر میں اپنے ممدوح میر تقی کی طرف مراجعت کی۔ اور وہ اسی رنگ کے اشعار میں جنہوں نے خلقت کو ان کا گرویدہ بنا رکھا ہے۔ پہلے فرمایا کرتے تھے :-

سرِ شکرِ صبحِ او او نورِ لعینِ دامن ہے

دلِ بے دست و پا افتادہ پر خور وارِ بستر ہے

قطرہ مے بسکہ حریت سے نفس پرور ہوا
خطِ جام مے سرسبز شستہ گدہر ہوا
اندِ سیلاب طوفانِ صدا سے آب ہے
نقشِ پا جو کان میں رکھتا ہے انگلی جادہ سے
اہلِ بنیش نے بہ حیرت کہہ شوخیئے ناز
جوہرِ آئینہ کو طوطی لبِ لبانِ ناز
پھر فرمانے لگے :-

وفا کیسی کہاں کا عشق جب سر پھوڑنا ٹھہرا
تو پھر اسے سنگدل تیرا ہی سنگ آتاں کیوں تہو
قاصد کے آتے آتے خط اک اور لکھ رکھوں
میں جانتا ہوں جو وہ لکھیں گے جواب میں
جانِ تم پر نشتر کرتا ہوں
میں نہیں جانتا وفا کیا ہے
دیکھ کر ان کو جو آجاتی ہے منہ پر رونق
وہ سمجھتے ہیں کہ بیمار کا حال اچھا ہے

اثرِ آدمِ مہم نے تشبیہ اور استعارہ کے استعمال کے باب میں بتنا کید
کی ہے نہایت اہم اور لازمی ہے۔ آپ آبِ حیات میں فرماتے ہیں :-
”ہمارے متاخرین کو آفرین لینے کی آرزو ہوئی تو بڑا کمال یہ ہے کہ
کبھی صنعت و صنعت کبھی استعارہ و استعارہ سے تنگ و تاریک
کیا جس سے ہوا تو یہ ہوا کہ بہت غور کے بعد فقط ایک وہی نزاکت اور
فرضی لطافت پیدا ہو گئی کہ جسے محالات کا مجموعہ کہنا چاہئے“

ایک اور جگہ فرماتے ہیں :-

اس فخر کے ساتھ یہ افسوس پھر بھی دل سے نہیں بھوتا کہ انہوں نے
ایک قدرتی پھول کو جو اپنی خوشبو سے مہکتا اور رنگ سے کھلتا تھا
مفت ہاتھ سے پھینک دیا۔ وہ کیا ہے کلام کا اثر اور اظہارِ اصلیت۔
ہمارے نازک خیال اور باریک بین لوگ استعاروں اور تشبیہوں کی رنگینی اور
مناسبت کے ذوق و شوق میں خیال سے خیال پیدا کرنے لگے۔

جاننا چاہئے کہ انسان کا نفس عقلی کی نسبت حسی کی طرف زیادہ مائل ہوتا
ہے۔ اور لطفِ سخن کی بنیاد محاکات پر ہے۔ اس لئے تشبیہ کو علمِ بیان
میں جگہ دی گئی لیکن لکھنے والوں کو احتیاط چاہئے کہ تشبیہیں اور استعارے
کلام میں اسی قدر آئیں جس قدر کھانے میں نمک۔ مسالہ نہ کہ نمک مسالہ میں
کھانا تشبیہ کی بنیاد اگرچہ غوامض پسندی معنی آفرینی اور جدت طرائزی اور
تحسین کلام بتائی جاتی ہے لیکن اس کی علت غائی قصورِ اظہارِ حقیقت
ہے۔ ذیل کی تاریخی مثال سے اس کی وضاحت ہوگی۔

لکھا ہے کہ حسان بن ثابت کے چھوٹے بچے کو ایک دفعہ بھڑنے
کاٹ کھایا۔ چہرہ پر ورم ہو گیا۔ حسان کو خبر ہوئی۔ لڑکے سے پوچھا کس
جانور نے کاٹا۔ لڑکا جواب نہ دے سکا۔ کیونکہ حقیقت اس پر ظاہر نہ تھی
کہ جس جانور نے اسے کاٹا اس کو زنبور کہتے ہیں۔ پھر حسان نے پوچھا کہ
وہ کس قطع کا جانور تھا۔ بچہ بے تکلف کہنے لگا :-

كَانَهُ مُلْتَفًا حَبْرَةً یعنی ایسا معلوم ہوتا تھا کہ وہ دھاریدار چادروں
میں لپٹا ہوا ہے۔ پھرٹوں کے پروں پر رنگین خط ہوتے ہیں اس لئے ان
کو دھاریدار چادر سے تشبیہ دی۔ حسان سمجھ گیا کہ بچہ نے کاٹا تھا۔

پچھلے چالیس برسوں میں بیسہزار ترجمے انگریزی سے اردو میں ہوئے۔ اس سے جہاں یہ ہوا کہ انگریزی مصنفوں کے خیالات سے اردو مالا مال ہوئی یہ بھی ہوا کہ اس کی انشا کی پروانہ لگ گئی۔ بیان کا اسلوب سچیدہ اور مخلص ہو گیا۔ اس کا الزام نہ صرف انگریزی دان اردو نویسوں پر ہے بلکہ ان پر بھی جو انگریزی جانتے ہی تھیں۔

عموماً ایسا ہوتا ہے کہ جو خیال دو تین چھوٹے چھوٹے جملوں میں سلاست سے ادا ہو سکتا تھا۔ گھیر گھوٹ کر ایک لمبے اور پیچیدہ جملے میں الجھا دیا جاتا ہے مثلاً ایسے جملے تازہ تصانیف اور رسالوں میں اکثر پائے جاتے ہیں۔

”انسان جبکہ مسلم طور پر اشرف المخلوقات مانا گیا ہے تو چاہئے تھا کہ وہ اپنے حسیات اور جذبات پر پورے طور پر قادر ہوتا۔ جیسا کہ ایک مکمل انجن اپنے مختلف پرزوں کے افعال و حرکات پر قادر ہوتا ہے جبکہ ان میں سے ہر ایک کا فعل جداگانہ ہے۔ جن کی رفتار کو حد اعتدال کے اندر رکھنا اس کا فرض ہے لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ انسان اشرف المخلوقات ہوتے ہوئے بھی اپنے پایہ سے گر جاتا ہے جو آخر کار اسے گراتے گراتے بہائیم میں ملا دیتا ہے جن سے تمیز کرنے کو قدرت نے اسے عقل سلیم عطا فرمائی تھی۔ جو نور سبحانی اور دلیل راہ حقیقت بنائی ہے۔ جیسا کہ علماء و حکماء نے کہا ہے۔ جن کے علم و فضل کے اکثاف عالم میں جھنڈے گرے ہوئے ہیں اور جنہیں استاد خلّاق مانا جاتا ہے خواہ ان کے تمام خیالات سے ہمیں پورا اتفاق ہو یا نہ ہو۔“

اب دیکھئے یہ عبارت غرابت اور مخالفت قیاس لغوی کی تعریف سے باہر

ہے لیکن کلے اگرچہ بالاسناد ترکیب رکھتے ہیں ان کی نشست اور اسلوب ذہن سے نا آشنا واقع ہوئے ہیں یعنی یہ عبارت باوجود اُردو زبان کی ہونے کے اُردو کی سی نہیں جتنی تکلم کا مافی الضمیر خند چھوٹے چھوٹے جملوں میں آسانی اور خوش اسلوبی سے ادا ہو سکتا تھا۔ میاں بشیر احمد صاحب اور مولانا تاج محمد صاحب نے اُردو پر پڑا احسان کیا کہ اپنے رسالہ ہمایوں میں اُردو کے متعلق انعامی مضامین کا اعلان کیا جو مضامین اس اعلان کے جواب میں لکھے گئے وہ ہمایوں میں چھپ چکے ہیں۔ ان میں سے صرف دو مضامین کی طرف اشارہ کیا جائے گا۔ مولانا وحید الدین سکیم پروفیسر عثمانیہ یونیورسٹی اپنے مضمون میں لکھتے ہیں:-

ہندی اور فارسی دونوں آریائی خاندان کی زبانیں ہیں۔ اُردو زبان کے تیار کرنے میں ان دونوں زبانوں نے کام کیا ہے۔ عربی ایک دوسرے خاندان السنہ سے تعلق رکھتی ہے جس کو سامی خاندان کہتے ہیں۔ اگر ہم اُردو کے ان الفاظ کو شمار کریں جو ہندی اور فارسی سے لئے گئے ہیں تو بمقابلہ عربی زبان کے الفاظ کے ان کی تعداد بہت زیادہ ہوتی ہے یہ الفاظ دیگر ہم کہہ سکتے ہیں کہ ہماری زبان میں آریائی الفاظ اور سامی الفاظ کے درمیان میں چھ اور ایک کی نسبت ہے۔ اُردو زبان کی قدرتی ساخت آریائی ہے۔ کیونکہ اس کی گرامر وہی ہے جو آریائی زبانوں کی مشترک گرامر ہے۔ عربی کے الفاظ بے شبہ اس میں شامل کئے گئے ہیں۔ مگر ان سے اس زبان کی قدرتی بناوٹ میں کوئی فرق نہیں آیا کیونکہ اُردو گرامر کو عربی گرامر سے کوئی واسطہ نہیں۔

”جو اُردو زبان کا موجودہ ادب عربی ادب کی نقل ہے یعنی اس ادب

کی نقل کی گئی ہے۔ جو عرب اور ایران کے متحد اثر سے تیار ہوا ہے۔ اس میں ہندو متانیت کی جھلک نام کو نہیں۔“

اسی موضوع پر حضرت ناظر دہلوی اسی سلسلہ میں فرماتے ہیں :-
”زبان کو سہل بنانا اور اصل اس کو ترقی دینا ہے۔ جو لوگ مغل ترکیبیں اور ادق الفاظ استعمال کرتے ہیں وہ دیدہ دانستہ اُردو کے دشمن ہیں۔“

میں اب اور اقتباس نہیں کروں گا تاکہ طوالت سے بچوں۔ اس قبیل کے مضامین کو مارچ ۱۹۲۳ء کے مہابول میں تمام وکمال پڑھنا اور ان پر غور و فکر کرنا اُردو کے ہر خیر خواہ کا فرض ہے۔

پروفیسر سلیم نے اپنے مضمون میں جس کا ذکر ابھی آیا ایک نئی آنے والی قوم کی بشارت دی ہے۔ فرماتے ہیں اس آنے والی قوم کا نام ہندلمان ہوگا۔ ایسی قوم کا کبھی یہاں ظہور ہوگا یا نہیں۔ اسے تو حقائق و وجوہات کی قدرت صافہ پر چھوڑیے بالفعل اس پر غور کیجئے کہ اُردو میں ہندمانیت جو بزرگ پیدا کر گئے ہیں اسے تو نہ مرنے دیں۔ اُردو کے سچے خیر خواہوں کو یہ دیکھ کر افسوس ہوتا ہے کہ ملک کے دیسی لواحقیات۔ تلازمے۔ محاکات۔ روایتیں اور کمالات جن سے متقدمین اُردو زبان کو سمجھایا کرتے تھے اور جن کا نتیجہ متاخرین نے بھی کیا اب ہم نے زبان سے الگ کے خارج کرانے کی قسم کھائی ہے۔ سُنئے سلفت کیا فرما گئے ہیں :-

میرے گرویش سے رُو سیما کی کیا کیا بلائیں آئیں
جہانے اسی کے ہیں لچھن سارے اس آسمان کے
ریگستان میں جا کے رہے ریگستان میں ہم جوگی

رات ہوئی جس جاگہ ہم کو ہم نے وہاں بسر کیا
دل کی تہ کی کمی نہیں جاتی نازک ہے اسرار بہت
انچھر تو ہیں عشق کے دو ہی لیکن ہے بستر بہت
سودا

شعلہ پیرا اگر ہو تیری تیغ
کاہ سے کوہ تک ہو سب بھسمنت

جرات

شاید آجائے کبھی ہاتھ عروس گیتی
اسی امید بھی ہم بیٹھے ہیں آسن مارے
دل بھی اب مجھ سے دُور بھاگے ہے
اس سے مل کر اسے بھی بھاگ لگے
مصحفی

چہرہ اتر گیا ہے نقشے بگڑ گئے ہیں
پھران دلوں تو مہر لچھن سے جھڑ گئے ہیں
نیکین

ہے یہ گھر نکایاں ہے کوئی باون گز سے کہ
ایک سے ایک آہ بندی کی سبیلی قہر ہے

نصیر

ترے ہی نام کی سمرن ہے مجھ کو اور تیغ
تو ہی ہے درد ہر اک صبح و شام عاشق کا

معروف

غیر ہفتہ کے دن آیا جو سفر سے معروف
میں نے جانا کہ بس اب مجھ پر سینچر آیا

ناسخ

دیکھا جسے ہو گیا وہ عاشق
تیری آنکھوں میں موتی ہے

ذوق

گر رخ کا بوسہ دیتے نہیں لب کا دیئے
وہ ہی مثل ہے پھول نہیں نیکھڑی سی

آتش

ارادہ عزمِ اعظم کا ہے آہ صبح گاہی کو
درفر پاؤں پر چل کے اب بھونی رانی ہے

اسیر

چاہے قسم جو یار تو کیا کیا اٹھائیے
قرآن سرتے آنکھ سے گنگا اٹھائیے
ہم تو پیاسے رہے مے غیر کو دی پیر میناں
الٹی اس شہر میں بہتی ہوئی گنگا دیکھی

رند

نہ دلیا داد تسلسلِ اشک
سمیٹنی یا رکی کلائی کی

وزیر

اس بُتِ کافر کا زاہد نے بھی تام ایسا چپا
 دانہ تبسّیح ہر اک رام دانہ ہو گیا
 ہے کچھ نہ کچھ تو جوگ ناسق نہیں یہ بروگ
 کیسا لگا جی کو روگ اے بھر کیا حال ہے
 طرہ حُسن اس صنم کے سر پہ زیب ہو گیا
 زلف کالی بن گئی جوڑا کنصیب ہو گیا
 ہوا دھوپ میں بھی نہ کم حُسن یار
 کنصیب بنا وہ جو سنو لا گیا
 کب شعر ہم نے یار کے آگے پڑھا نہیں
 کس دن ہمارے پھول مہیسر چڑھے نہیں

داغ

سُن کے وہ حال میرا غیر سے فرلتے ہیں
 آئے ہیں آپ محبت کا ندیا لے کر

آپ نے دیکھا کہ متقدمین و متاخرین اُردو کیا کیا محاورے تبلیغات
 اور محاکات جو ٹھیکھے ہندوستانی کیا معنی ہندوانی ہیں اپنے کلام میں لاتے
 تھے۔ اور پھر کس صحت کے ساتھ اور بر محل۔ مرزا رفیع سودا کے ہاں کئی مرثیے
 ہندی آمیز اُردو میں ہیں اور دوہے چوپائی میں ہیں اور پھر یہ سب بزرگ
 جن کے کلام سے ابھی استفادہ کیا گیا مسلمان تھے۔ بلکہ ان کی شان میں یکسا
 زیادہ مناسب ہو گا کہ وہ ”ہندلمان“ تھے۔ اور ان کا وطن ملک سخن تھا۔
 میرے محترم دوست حضرت صدر جلسہ مخزنِ مرقوم کے سرورق

پر لکھا کرتے تھے :-

”تو کروڑ ہندوستانی اردو بولتے ہیں، اور اسی قدر ہندوستانی اردو سمجھتے ہیں۔“
 آج کل کی میعادِ اور منتقلِ تصنیفیں دیکھ کر شبہ ہوتا ہے کہ شاید ہمارے قائل
 دوست کے زمانہ میں اردو رائج ہو گئی کیونکہ جو زبان ہمارے آج کل کے اہل قلم
 لکھ رہے ہیں وہ عام فہم کیا معنی خاص فہم بھی نہیں حاصل الخاص فہم یا شاید فہم
 ہے اسے تو نو کروڑ کیا نو ہزار آدمی کبھی شکل سے سمجھ سکتے ہوں گے۔ حال میں
 آپ کے ہاں ایک سوشل تقریب ہو چکی ہے میرا مطلب لالہ لاجپت رائے کی
 دعوت چائے سے ہے جو ترکی وفد کے اعزاز میں دی گئی۔ آپ نے ذہن نشین
 کئے۔ وہ الفاظِ جلال چاند دل کے لکھیا حضرت لیاقت بے کی زبان مبارک
 سے نکلے۔ انہوں نے فرمائیں اردو کچھ سمجھ تو لیتا ہوں لیکن آسانی اور صفائی
 سے بول نہیں سکتا۔ میرا خیال ہے کہ وہ چاہتے تو اردو میں ہی اپنا مطلب
 ادا کر سکتے تھے لیکن وہ ہماری میعادِ اور بچہ کی زبان دیکھ کر سہم گئے کیونکہ وہ
 ایسی زبان بولنے پر قادر نہ تھے۔

القصدہ پر و فیسر تسلیم اور ناظر دہلوی سے میرا پورا اتفاق ہے کہ اگر اردو کو
 ہندوستانی زبان بنانا منظور ہے تو اسے ”عربی“ یعنی عربی ایرانی کی بجائے
 ”ہند المانی“ زبان بنائیے جہاں تک ہو سکے اس کے معلومات و علمیت
 کے خزانے میں ترقی کیجئے۔ لیکن برائے خدا اس کی اردو نیت کو حلال نہ کیجئے۔
 ۱۸۷۷ء میں جب اودھ پنچ نکلا شروع ہوا تو اکبر مرحوم نے منشی سجاد حسین
 صاحب مخفور کو لکھا تھا :-

مرضی تھی خائے دو جہاں کی
 محدود ہوں شوخیاں زباں کی

دل میں جو آئے یک نہ جاؤ

ہشیار چلو بہک نہ جاؤ

میں دیکھتا ہوں آپ کو انتظار ہے کہ میں اپنے آج کے موضوع کے
آخری حصہ پر کیا کہوں گا۔ آج کا موضوع رکھا گیا تھا ”اُردو اور پنجاب“ لکچر
کے عنوان میں پنجاب کا نام دیکھ کر ضرور کان کھڑے ہوئے ہوں گے۔ لیجئے
سُنئے۔ اُس وقت کہاں پیدا ہوئی اور اس نے کہاں نشوونما پایا۔ یہ ایسے سوال
ہیں جن کا جواب شافی نہیں ہو سکتا۔ اگر کسی نے تقضن طبع کے طور پر کبھی
کچھ لکھ دیا تو ایسے الہام اور سرتی سمجھ کر پلے نہیں باندھ رکھنا چاہئے۔
اُردو مرحوم نے اس نتیجہ پر کافی روشنی ڈالی ہے۔ فرماتے ہیں :-

”اسے فقط شاہجہان آباد کا اقبال کہنا چاہئے کہ یہ زبان خاص و عام میں
اس کے اُردو (اُردو بازار) کی طرف منسوب مشہور ہو گئی۔ ورنہ جو نظم و نثر
کی مثالیں بیان ہوئیں ان سے خیال کو وسعت دے کر کہہ سکتے ہو کہ جس
وقت سے مسلمانوں کا قدم ہندوستان میں آیا ہو گا اسی وقت سے ان
کی زبان نے یہاں کی زبان پر اثر شروع کر دیا ہو گا“

اگلے زمانے کے بزرگ بھی کتنے راست گو انصاف پسند تھے۔ آزاد مرحوم
اگرچہ دہلی کے تھے۔ لیکن انہوں نے اُردو کا سب سے اول باضابطہ شاعر
ولی دکنی کو تسلیم کیا۔ امیر خسرو دہلوی کو نہیں۔ حالانکہ قرآن موجود تھے کہ وہ
امیر خسرو کے سر پر یہ سہرا باندھتے۔ مگر نہیں جو سچ جانا وہ لکھا وہی بات کہی
جو دھرم لگتی تھی۔ انہیں کے اس قول کی بنا پر جس سے کسی کو مجال انکار
نہیں ہو سکتی۔ یہ کتا قرین انصاف ہے کہ واقعات حاصلہ کو ذہن نشین

سلہ۔ اس لکچر کے وقت دکن میں اُردو اور قدیم دکنی شعر کا کلام شائع نہیں ہوا تھا +

رکھ کر نہایت حزم و احتیاط سے استدلال کے بعد تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ پنجاب اُردو کے قدیمی منسوبات میں سے ہے۔ مبادیات کی بحث میں زیادہ دُور تک جانا بے سود ہوگا۔ واقعات بداهت سے شہادت دے رہے ہیں مگر مبدءِ روئے سخن عہدِ حاضر کی جانب ہے۔

پنجاب کو اُردو سے تعلق ہے۔ یہ امر تسلیم کرنا پڑے گا۔ اگرچہ پنجاب نے اپنی پنجابی سے کبھی سرد مہری کا برتاؤ نہیں کیا۔ اس کا باعث خواہ پنجاب کا اور نیشنل کالج قرار دیا جائے۔ خواہ دلی کا قرب اور خواجہ تاشی بابہ واقعہ کہ اُردو کی نئی یا نیچرل شاعری کی بنیاد اہل دہلی کے ہاتھوں پنجاب میں۔ اسی شہر لاہور میں رکھی گئی۔ بابہ بات کہ جس طرح شاہ عالم ثانی کے عہد میں روسیوں اور مرہٹوں کے ہاتھ سے دہلی کی تباہی ہو کر اس کے ہر علم و فن کے باکمال لکھنؤ میں جا بسے تھے۔ اسی طرح ہنگامہ ۱۸۵۷ء کے بعد پنجاب میں چلے آئے۔ اور جس طرح اس وقت پورب کو اُردو سکھائی تھی اب پچھم پر توجہ ارزانی فرمائی۔ غرض کہ علت غائی کچھ ہی کیوں نہ ہو یہ بدیہی واقعہ ہے کہ پنجاب ان خطوں میں سے ہے جنہیں اُردو سے خصوصیت ہے۔ اُردو کی ترقی اور وسیع میں پنجاب کا جو مہتمم بالشان حصہ ہے اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ تصانیف و تالیفات اور تراجم وغیرہ کی تعداد جو یہاں سے ہر سال اشاعت پاتی ہے حکومت اور یونیورسٹی جس حوصلہ افزائی اور کشادہ دلی سے اُردو کی سرپرستی کرتی ہے۔ اس دعویٰ کی حجت ناطق ہیں۔ اُردو ادب اور تہذیبِ انشا کے باب میں پنجاب کے شعرا اور اہل قلم کا بڑا حصہ ہے۔ بایں ہمہ میں حیرت اور افسوس سے دیکھتا ہوں کہ اہل زبان کا ایک طبقہ پنجاب کے ساتھ نہ شرا سرد مہری کا بلکہ معاندانہ سلوک کرتا رہا ہے بیشک پنجاب کو ان حضرات سے

ایسی توقع نہ تھی لیکن اس پر بھی پنجاب نے تحمل اور تمکین سے کام لیا اور یہ اوصاف اس کے اشعار میں داخل ہیں۔ اب جو یہ تذکرہ آگیا ہے تو کتنا پڑتا ہے کہ ادبی نہیں مقامی وجوہ تھے۔ بڑے قوی اور عزم و جوش تھے۔ جنہوں نے لکھنؤ کے ایک حصہ کے ہاتھوں پنجاب کے ساتھ یہ غیر متوقع سلوک کر لیا اول یہ کہ اردو کے مرکزوں کے اعتبار سے پنجاب دہلی کا یہ وہ ہے مدد دیکھو مولوی عبدالحلیم صاحب شرر لکھنؤی کا "مضمون دہلی اور لکھنؤ کی اردو" مندرجہ رسالہ دگداز مطبوعہ مئی ۱۹۱۸ء) معترضین یہ سمجھے کہ پنجاب پر حملہ کرنے سے وہ دہلی کی طاقت کو صدمہ پہنچائیں گے۔ دوسرا موجب اس قابل تحقیر و اکراہ تعریف کا یہ ہوا ہو گا کہ ان کو خوف ہوا کہیں ایسا نہ ہو کہ پنجاب بھی ان کی طرح دہلی سے آزاد ہو کر خود مختار بن جائے۔ آپ نے اہل فرنگ کی امریکہ کے رواج غلامی کی تاریخ میں پڑھا ہو گا کہ جو دیسی غلامی سے آزاد شدہ تھے وہی غلاموں پر زیادہ تشدد کرتے تھے اور ان کی آزادی کے دشمن تھے۔ اردو ادب کے باب میں اہل زبان فرقہ کی وہ پالیسی ہونی چاہیے۔ جس کا رنگ امریکہ کی خود مختاری کے بعد سے اپنی نوآبادیوں کے متعلق انگلستان کے تمدن اور تہذیب سیاسی کے کوائف میں نمایاں ہے۔ اس کا تازہ ترین ثبوت مجلس بین الاقوام یعنی لیگ آف نیشنز کے ووٹوں کا ضابطہ ہے اس میں انگلستان نے کشادہ دلی یا خود غرضی نہیں بلکہ نہایت عاقبت اندیشی اور سیاسی دانشمندی سے آسٹریلیا اور کینیڈا وغیرہ حتیٰ کہ ہندوستان کو بھی برابر کا ایک ووٹ کا حق دلویا۔ دہلی میں اس دور اندیشی کی وجاہت تھی۔ اس نے پنجاب کی ترقیات اردو پر ہمدردی اور مسرت کا اظہار کیا۔ لکھنؤ اس سے عاری تھا۔ خواہ مخواہ مخالفت پھیل گیا۔

اس میں کوئی شکوے کی سزاوار بات نہیں۔ کوئی مقام یا خطہ کیوں نہ ہو۔ جہاں کی مادری زبان اُردو نہیں۔ ایسی ہر جگہ میں آپ کو مفت امی خصوصیات ملیں گی جو آپس میں بہ اعتبار نوعیت باختلاف ہمد گردتار عنفیہ ہوں گے۔ کیوں نہ اسی قبیل سے پنجاب کے خصوصیات اُردو کی بھی تصور کیا جائے۔ واقعات حاضرہ بین طور پر شہادت دے رہے ہیں کہ دنیا کی زبانیں اب اہل زبان کی چودھرایت کے قدغن سے نکل کر معقولیت کا پیرایہ پکڑتی جاتی ہیں۔ اب وہ زمانہ نہیں رہا کہ ہر کس و نا کس بے ساختہ یہ کہہ اٹھتے کہ نہیں۔ اس کے معنی یہ ہیں۔ اور ہم چونکہ اہل زبان ہیں لہذا ہمارا قول صحیح اور آپ کا غلط۔ میں اس کی تصریح کی عرض سے امید ہے لیجسلیٹو کونسل اور پنجاب کی کونسل کی روداد سے ایک ایک نظیر پیش کروں گا جن کا تعلق اسی بحث سے ہے۔ وہلی کی کونسل میں ایک لفظ پر جو عالمانہ مباحثہ آئریبل سر جارج لونڈن اور آئریبل پنڈت مدن موہن مالوی کے درمیان ایک مسودہ قانون کے بحث کے دوران میں ہوا نہایت دلچسپ ہے۔ سر جارج نے لندن کی ایک قانونی رپورٹ سے یہ جملہ نقل کیا تھا:-

An application was made on the part of Fitzgerald in the Court of Exchange to set aside the verdict obtained against him by Mr. Wright, which was dismissed with full costs.

اس کا ترجمہ یہ ہے :-

”ایک مرافعہ فٹزجرلڈ کی جانب سے عدالت اسپیکنگ میں دائر کیا گیا۔

بدین غرض کہ وہ حکم تعزیری جو مسٹر رائٹ نے اس کے خلاف حاصل کیا

تھا مسترد کیا جائے جو معہ ختم چہ کے خارج کیا گیا۔“

بحث لفظ which یا ”جو“ کی ضمیر سے تھی کہ وہ کس کی طرف

راجع ہے۔ آیا مرافعہ کی طرف یا حکم تعزیری کی طرف۔ سر جارج پنڈت صاحب

کو قائل نہ کر سکے۔ اور میری یادداشت صحیح ہے تو یہ قرار پایا کہ اصل رپورٹ

میں قریبہ اور ربط عبارت دیکھا جائے مگر وہ اس وقت اجلاس میں موجود

نہ تھی۔ اس قسم کا دوسرا معاملہ ستمبر ۱۹۱۳ء کے جلسہ پنجاب کونسل میں پیش

ایا جبکہ آنریبل مسٹر شادی لال صاحب نے جو آج کل پنجاب کے چیف جسٹس ہیں

آنریبل سر مائیکل فنٹن کے آبکاری کے مسودہ قانون پر انشا اور اسلوب کے

اعلام کی بنا پر ایک نہیں دو نہیں سولہ اعتراض وارد کئے جو تسلیم کرنے

پڑے۔ حالانکہ فنٹن صاحب اپنے وقت کے پنجاب کے سولین جج کہ میں

منشئے بے بدل تھے۔ اور لونڈز صاحب لنڈن کے ہائیکورٹ کے نامی

پریسٹر اور گورنمنٹ ہند کے وزیر صیغہ قانونی تھے۔ اگر اہ آباد کا ایک

ہندوستانی گریجویٹ جو کبھی ہندوستان کے باہر نہیں گیا۔ لونڈز صاحب

کی عبارت پر اور لاہور کا ایک گریجویٹ فنٹن صاحب کی انشا پر وازی

پر ایسے معقول اعتراض کہہ سکتا ہے۔ تو کیا وجہ ہے کہ پنجاب کے ایک ادیب

اور شاعر کو یہ حق نہ ہو کہ وہ اہل زبان کے کلام پر اظہار رائے کر سکے۔

اب جو بات یہاں تک پہنچ گئی ہے تو میں اپنے پنجابی بھائیوں سے یہ

کہنے کی اجازت چاہتا ہوں کہ وہ باوصف ہمارے اردو کے باب میں اس غلطی

سے بچے میں جسکا شکار ہمارے لکھنؤی بھائی ہوئے۔ یہ معاملہ ذرا تفصیل طلب ہے مگر میں اس سے متعلق اپنا ایک لفظ بھی زبان سے نہ لگا لوں گا۔ بلکہ چند اہل الرائے کے قول نقل کر دوں گا۔ خواجہ حالی مرحوم اپنے مقدمہ شعر و شاعری میں فرماتے ہیں :-

”ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جب دلی بگڑ چکی اور لکھنؤ سے زمانہ موافق ہوا۔ اور دلی کے اکثر شریف قائدان اور ایک آدھ کے سوا تمام نامور شعر و لکھنؤ ہی میں جا رہے۔ اور دولت و ثروت کے ساتھ علوم قدیم نے بھی ایک خاص حد تک ترقی کی تو اسی وقت نیچرل طور پر اہل لکھنؤ کو ضرور یہ خیال پیدا ہوا ہوگا کہ جس طرح دولت اور منطق و فلسفہ وغیرہ میں ہم کو فوقیت حاصل ہے۔ اسی طرح زبان میں فوقیت ثابت کرنے کے لئے ضرور تھا کہ اپنی اور دلی کی زبان میں کوئی امر یاہ الاقتیاز پیدا کرتے

خود بخود طبیعتیں اس بات کی مقتضی ہوئیں کہ ہول چال میں ہندی الفاظ رفتہ رفتہ ترک اور ان کی جگہ عربی الفاظ کثرت سے داخل ہونے لگے۔ اور یہی رنگ رفتہ رفتہ نظم و نثر پر بھی غالب آگیا۔“

مولوی عبدالحق صاحب محمد انجمن ترقی اردو جو نامی رسالہ اردو کے ایڈیٹر اور حیدرآباد کے سررشتہ تعلیمات کے نامور افسر ہیں۔ ”انتخاب کلام میر“ کے دیباچہ میں فرماتے ہیں :-

”اب ایک سوال یہ باقی ہے کہ میر کی شاعری کا اثر ان کے لکھنؤی معاصروں اور مابعد کے شاعروں پر کیا پڑا؟ اگرچہ میر صاحب کی خود ان کے زمانہ میں بے انتہا قدر ہوئی اور اب تک لوگ ان کی استاد کی کاویا مانتے ہیں۔ لیکن حیرت ہے کہ ان کے آخر زمانہ نیز مابعد کی شاعری پر میر کا مطلق اثر نہ ہوا۔“

لکھنؤ کی شاعری کا رنگ بالکل جدا ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ اہل لکھنؤ جس کلام کی اس قدر دل سے داد دیتے تھے۔ اس سے وہ مطلق متاثر نہ ہوئے۔ مولوی صاحب آگے چل کر فرماتے ہیں لکھنؤ کی ممتاز خصوصیت قیض اور تکلف تھی حضرت شوق نیوی اپنے پیش بہار سالہ اصلاح میں جو ۱۸۸۵ء میں لکھنؤ کے قومی پریس سے شائع ہوا تھا۔ لکھتے ہیں :-

”مانا کہ عہد ہر گئے را رنگ و بوئے دیگر است۔ اور بلند پروازی و جدت ایک عمدہ چیز ہے مگر مرنے کے ساتھ ہو۔ غزل میں شقیہ صامین۔ درد و آگہ معانی پاکیزہ خیالات۔ سلجھی ہوئی ترکیبیں۔ نکھری ہوئی بندشیں۔ دلکش الفاظ چلبیلے جملے۔ مربوط مصرعے۔ پھر کہتے ہوئے شعر ہونا چاہئیں۔ سابق زمانے سے اکثر دلی والوں نے بلتستان امور کا خیال رکھا ہے۔ اس وجہ سے اس کو دلی کا رنگ کہتے ہیں۔ میر و درد کا کلیات نسیم دہلوی کا دیوان۔ دلغ کا کلام دیکھو کہ کس قدر مقناطیسی اثر رکھتا ہے لکھنؤ کے اکثر شعراء میں سے صبا کی شیریں بیانی۔ اور سحر کی سحر بیانی دلی والوں سے ملتی جلتی ہے۔ اور اب تو اکثر لکھنؤ والوں نے اپنی طرز چھوڑ کر وہی رنگ اختیار کیا ہے۔“

گورنمنٹ ہند امپیریل گزٹیر آف انڈیا جلد دوم میں ہندوستانی زبانوں اور ویسی بولیوں کے اعلیٰ ترین ماہر ڈاکٹر گریسن کی زبان سے فرماتی ہے :-

”دو متاخرین اردو شعراء میں سے جو دلی کے مقلد تھے۔ ولی محمد قطیف قابل ذکر ہے اگرچہ وہ اگرہ میں پیدا ہوا تھا۔۔۔۔۔ اس کی تصانیف اس فارسیت سے پاک ہیں جس نے شعرائے لکھنؤ کی شاعری کا چہرہ بگاڑ دیا۔“

اہل ”زبان“ جو ایک مرکب اضافی ہے۔ خواہ آپ اسے بامعنی قرار دیں یا مہمل لیکن کیا آپ یہ سُن کر خاموش ہو جائیں گے کہ مدراس کے ایک پنجابی خوان شخص نے یا فرید پور کے تین کوڑی یا بونے ایسی ہیر لکھی کہ فضل شاہ اور وارث شاہ کے ہم پلہ ہے۔ آپ یہ خود اندازہ فرمائیں کہ آپ کے دل کو اس وقت کیا احساس ہو گا۔ میں یہاں اہل زبان کا جھگڑا اُٹھانے نہیں آیا ہوں جو اصحاب مجھے جانتے ہیں۔ وہ بھی جانتے ہیں کہ میں مقامی تعصبات سے بالاتر ہوں لیکن آپ ہی فرمائیے کہ اس کا کیا علاج کہ جب میں پیٹ کی پنجابی بولتا ہوں تو حالانکہ وہ لفظ صحیح معنی میں اور محل مناسب پر بولا گیا ہے مگر اس کے سُنتے ہی آپ سنس پڑتے ہیں کیونکہ تیس سال آپ کا ہمسایہ ہونے کے باوجود بھی میں اس لفظ کا صحیح تلفظ ادا نہیں کر سکتا۔ وجہ کیا کہ میں جس گھر اور شہر میں پیدا ہوا تھا وہاں پنجابی نہیں بولی جاتی ہے۔ یاد رکھنا چاہئے کہ ایک فن یا زبان کی پستی مزا ولت اور ایک زبان کے مادری ہوئے کا امتیاز سائنس جدید کی رو سے بھی تسلیم کرنا پڑے گا۔ کیا میں یہ کہنے کی مبادرت کروں کہ پنجابی میں بھی فصاحت کا معیار معین ہے۔ میں اصلی وڈی ہیر کی طرف اشارہ کروں گا۔ میاں محمد الدین وھڑیادی اس کتاب کے دیباچہ میں وارث شاہ اور فضل شاہ کی ہیر کا مقابلہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”لیکن جو شاعر اپنی عمر میں ایک ہی کتاب کو بار بار سوچ کر بناتا رہا ہو اور اس کی زبان کو مانجھ مانجھ کر صاف کرتا رہا ہو۔ قاعدہ کی بات ہے کہ وہ اس کی تصنیف جہانگیر منظور کی اور عام قبولیت حاصل کر کے رہی ہے۔“

آگے چل کر لکھتے ہیں :-

”جو جس شاعر نے اپنی زبان میں محاورات و مصطلحات عوام کو خوب دل
کھول کر بیان کیا ہو۔“

اسی طرح اگر ہمارے ملک کی آبادی کے ایک حصہ نے لٹریچر و
پشت اپنا پیشغلہ رکھا ہو کہ زبان کو مباحثیں اور محاورات و مصطلحات
کے صحیح استعمال کے طریقے قرار دیں تو وہ سچ مچ ہم سب کے لئے مایہ ناز
ہونے چاہئیں جس طرح سید وارث شاہ مرحوم پنجابی زبان کے باب
میں ہیں۔ ایک زبان کا روزمرہ اور محاورہ ایسی چیزیں ہیں کہ اس شخص
سے سیکھنی ہی پڑیں گی جس کی وہ مادری زبان ہے۔ صاحب قلموس
کی نظیر آپ کے سامنے موجود ہے۔ ہاں فن اور قاعدہ کے باب میں
کسی کو کسی پر شرف حاصل نہیں۔ وہی سمجھے گی کہ اس کی زندگی اکارت
نہیں گئی۔ جب پنجاب کے گھروں میں پہلا لفظ جو بچہ کو سکھایا جائیگا
وہ اردو ہو۔

جن کو اہل زبان کہا جاتا ہے۔ اور جو واقعی ہیں بھی۔ انہوں نے
پنجاب سے ستر مہری کا سلوک کبھی نہیں کیا۔ داغ مرحوم ایک غلام
فرماتے ہیں ۔

اہل کلکتہ سے لائق و لائق

اہل لاہور ہوئے جاتے ہیں

مولوی سید مقبول احمد صاحب الہ آبادی ہمایوں کے اسی نمبر
میں جس کا آگے ذکر آچکا ہے لکھتے ہیں :-

”شیلی اکادمی مولانا شریک ذاتی مطبع وطن اور پیسہ اخبار کی ایجنسیاں انجمن ترقی اردو اور خواجہ حسن نظامی صاحب کا دفتر بالغفل اردو لٹریچر کی اشاعت کا مرکز ہیں۔“

آپ نے دیکھا کہ اردو کی اشاعت کے بارے میں پنجاب کو دہلی اور لکھنؤ کے پلو پلو رکھا گیا ہے۔

دسمبر ۱۹۰۸ء کے مخزن میں میرے فاضل دوست صدر جلسہ نے ایک تجویز اردو اکادمی قائم کرنے کی شائع فرمائی۔ مجھے یاد پڑتا ہے کہ اس کا نام وضع کرنے میں بندہ بھی شریک تھا یہ نام اردو سبھا قرار پایا ساری اردو دنیا اردو کی ٹکسال اور اردو کے مرکز یا مرکوزوں نے نہایت گرمجوشی اور خلوص دلی سے اس تجویز کا استقبال کیا متعدد واقعات طویل کلام کا موجب ہوں گے۔ میں اس جگہ لکھنؤ کے رسالہ معیار سے چند سطریں آپ کو گستاخانہ چاہتا ہوں ذرا ملاحظہ فرمائیے کہ اردو کے متعلق ایک پنجابی تجویز کو کس طرح پذیر کیا جاتا ہے :-

”ہمارے مکرم دوست اڈیٹر مخزن کی مبارک تحریک و تجویز پر لکھنؤ یا دہلی کے علاوہ اور اہل کرم بھی کرمیت مضبوط باندھ لیں تو مدت جلد یہ خازنار گلستان نظر آئے گا کسی جگہ اور کسی مقام پر کوئی منتفی ایسا نہیں جو فاضل پیر شیخ عبدالقادر صاحب کی اس پیش بہا تجویز کا نہ دل سے لیک کہہ کر معذرت نہ ہو۔ ہم سب ہندوستان کے باشندے ہیں۔ ہماری زبان اردو ہے۔ واقعی لیڈر قوم مسٹر عبدالقادر صاحب کی یہ تجویز کہ اردو سبھا قائم ہو۔ اور اس کے ذریعے سے زبان اردو کا پتہ مردہ باغ ہر اہل نظر آئے آپ سے لکھنے کے قابل ہے۔“

آپ نے دیکھا کہیں مغائرت یا رشک کی بو آتی ہے؟ اور پھر اس بات کو اٹھارہ بیس برس ہونے آئے۔ زمانہ کہاں سے کہاں پہنچ گیا ہے اور اگر آج اُردو سمجھا ایک جتنی جاگتی ہستی نظر نہیں آتی تو اس کی جگہ آپ کی انجمن ارباب علم موجود ہے۔ آپ اس کے اراکین میں نواب حیدر یار جنگ حضرت تاحر نذیر فریق دہلوی۔ مولانا شوق قدوائی لکھنؤی۔ حضرت چکبست لکھنؤی اور حضرت شیدا دہلوی کے نام نامی پائیں گے۔ اگر ان حضرات کے دل میں آپ کی طرف سے کچھ بھی مغائرت یا اتھار کی بو ہوتی تو وہ کب آپ کے ساتھ مل کر اُردو کی خدمت کرنے پر رضامند ہوتے۔

آج ایک اور بات جو آپ سے کہنی ہے یہ ہے کہ تنقید سے گھبرانا نہ چاہئے ہیں اپنے دوستوں سے یہی کہا کرتا ہوں کہ جب تمہارے کلام کی تنقید کی جائے تو سب سے پہلے یہ دیکھا کرو کہ اس سے کیا کیسی اور کہاں تک فائدہ اٹھا سکتے ہو۔

نواب حیدر یار جنگ طباطبائی اپریل اور مئی ۱۹۲۰ء کے ”مشتکہ زمانہ“ میں ادب الکاتب کے عنوان سے ایک نہایت دلچسپ مضمون لکھتے ہیں۔ فرماتے ہیں :-

”میرے ایک دوست اہل زبان انگریزی و فارسی پڑھے ہوئے ہیں

میرے شاگرد بھی ہیں۔ ان حضرت کی تحریر کی غلطیاں اور اصلاح

پہلو پہلو شائع کی گئی ہیں جن سے واقعی سبق لینا چاہئے۔“

میں عرض کروں گا کہ تنقید سے گھبرانا نہ چاہئے سب سے پہلے تو یہ دیکھو کہ تمہارا نقد کہاں تک تمہارے شکریہ کا مستحق ہے یعنی اس کے اعتراض کہاں تک درست ہیں۔ ان سے فائدہ اٹھاؤ اور باقی کو

بجھول جاؤ۔ نقادوں کو ہر کہیں بُرچھا بھجا گیا ہے۔ انگریزی کے شاعر
جیمز رسل لول نے ایک نہایت دلچسپ نظم میں نقادوں کی تنقید یا
تضحیک کی ہے۔

اس کے آخری حصّہ کے چند اشعار کا ترجمہ لطف سے خالی نہ ہوگا
تصرف اتنا ہی کیا گیا ہے کہ ”جائسن کے تذکرہ شعراء“ کی جگہ اپنے اُردو کے
شعراء کے تذکرہ آب حیات کا نام ڈال دیا ہے۔ اور میمر انیس کی ایک
مشہور رباعی کے مضمون کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ اس سے اس
انگریزی ترجمہ میں ہندوستانی ماحول پیدا ہو گیا۔ ملاحظہ ہو:-

حصّہ استعداد کا فطرت نے ہر اک کو دیا

جو ملا جس گول کا اس سے کام ویسا ہی لیا

شاعری تصنیف کی ہے قابلیت جس سے دُور

وہ بھی تنقیدی مضامین لکھ کے چھاپے گا ضرور

کچھ ادھر سے کچھ اُدھر سے لے کے تنقیدیں کرے

زعم باطل بغض ذاتی اپنے شائع کر دیئے

اس طرح ہر طفل مکتب آج بن بیٹھا ادیب

ہیں رسالے اس کی شہرت کے لئے گویا نقیب

پڑھ کے جتنہ جتنہ اور بے سمجھے وہ آب حیات

ریکھنے لگتا ہے اپنے پیش پاگل کائنات

بے تکلف جس طرح بیٹی بچانا ہے کوئی

یوں وہ کر دیتا ہے تنقید اک بڑی تصنیف کی

دھیان کب قول انیس پر ذرا دیتا ہے وہ

پھول اور کلیاں ہٹا کر کانٹے چن لیتا ہے وہ
ایک ہے وقعت میں تعریف اس کی اور توصیف بھی
بلکہ دم سے بڑھ کے ہے مدح و ثنا اُس کی بُری
دھائی چاول لیکن اپنے وہ بگھارے گا ضرور
اس پہ وہ لکھے گا اور تنقید لکھے گا ضرور
اس طرح بٹ کر بناتا ہے وہ اک محکم رس
جس کے پھندے میں لشک جاتا ہے خود وہ پختن
دیکھ کر انجام کہہ اُٹھتے ہیں سب یہ برملا
بھائی یہ کہ جگ ہے کہ فی کا یہ دیکھو کھل ملا

خاتمہ پر ایک گزارش کروں گا اور وہ یہ ہے کہ قوم کی زبان
بنانا یعنی اسے ہر پہلو سے ترقی دینا ایک انسان یا ایک جگہ کا کام
نہیں۔ اس کے لئے جمہور متعلقہ کی مساعی درکار ہیں۔ کام جو کرنا
ہے۔ وہ بے اصول توسیع کا نہیں بلکہ اس میں زبان کی تہذیب و
تدوین بھی شامل ہے۔ اس کی علمی استطاعت میں ترقی کے ساتھ
اس کی لطافت اور نرمی کا بھی لحاظ رکھنا ہے۔ الفاظ کے ذخیرہ
اور محاسن ادبی کی بھی توقیر لازم ہے۔ اور یہ بھی مد نظر رکھنا ہے۔ کہ
جو خوبیاں پہلے سے اردو میں موجود ہیں وہ کہیں زائل نہ ہو جائیں۔
اس کام میں پنجاب دہلی اور لکھنؤ کے ساتھ مل کر متنازع اور نمایاں
حصہ لے سکتا ہے۔ اس میں انگریزی دان عربی دان اور
سنسکرت دان اہل زبان اور غیر اہل زبان سخن سنج اور ناظم و
ناشر علمی اشغال میں مصروف کار اور صاحب تحریک صیغہ فی اور فلسفی۔

سخن فہم اور نقاد و مبصر سب کے شریک کار ہونے کی ضرورت ہے۔

صاحب علم و فن و فہم و ادب ہیں درکار
باغ اُردو سے ملتے ہیں تب آئے گی بہار

